四庫提要著錄叢書

國家古籍整理出版重點項目

《四庫提要著錄叢書》編纂委員會編纂

北京出版社

四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

史部第一五二冊目次

經義考三百卷（原缺卷二百八十六二百九十九三百）（一）
（清）朱彝尊撰　清康熙刻乾隆盧見曾增刻本
一〇〇

經義考三百卷目錄二卷（原缺卷二百八十六二百九十九）（一）

（清）朱彝尊撰

清康熙刻乾隆盧見曾增刻本

經義考三百卷、通行本

國朝朱彝尊撰。彝尊字錫鬯、號竹垞、秀水人。康熙己未、薦舉博學鴻詞。

召試授檢討、入直內廷。彝尊文章淹雅、初在布衣之內、已與王士禎齊名。後、俾相齊。博識多聞、學有根柢、復與顧炎武、閻若璩輩商榷古義、書類之洪範五行傳古文舜典、禮類之夏小正月令章句中庸傳等、皆與說全經者通敘先後、俾條貫易明。彝尊是書、乃以專說一篇者附錄全經之末。遂令時代參錯、於例亦爲未善。然上下二千年間、元元本本、使傳經原委、一一可稽、亦可以云詳贍矣。至所註佚闕未見、今以四庫所錄校之、往往其書具存。彝尊所言、不盡可據。然冊府儲藏之祕、非人間所得盡窺。又荼蓼我皇上稽古右文、蒐羅遺逸。瑯嬛異笈、宛委珍函、莫不乘時畢集。圖書之富、曠古所無。儒生株守殘編、目營耳有所考正者、即附列案語於末。雖序跋諸篇與本書無所發明者、連篇備錄、未免少冗。又隋志著錄、凡於全經之內專說一篇者、如易類之繫辭註乾坤

乾隆四十三年四月二十日承准
大學士舒　大學士于　字寄
浙江巡撫三　乾隆四十二年四月初六日奉
上諭朕閱四庫全書館所進鈔本朱彝尊經義考于
歷代說經諸書廣搜博考存佚可徵實有裨于經
學朕因親製詩篇題識卷首此書現已刊行于世
聞書板尚在浙江着將御製詩錄寄三寶就便詢
問藏板之家如願將朕此詩添冠卷端聽其刊刻
亦使士林咸知朕闡崇經學之意將此傳諭知之
欽此遵
旨寄信前来

臣三寶謹按秀水翰林院檢討臣朱彝尊勵志
研經學問淹雅所著經義考一書尤為詳贍今
值
右文曠典
秘閣宏開遴由四庫全書館鈔録進呈
御覽仰蒙
聖主睿藻親題臣於乾隆四十二年四月二十日接奉
廷寄
命訪藏板之家令其刊刻卷首昭示来茲臣隨查是
書刊板係由朱彝尊後裔歸於杭城捐職大理
寺寺丞臣汪汝璟家汝璟於甲午歲恭進遺書
聖恩賞給佩文韻府一部並遴
御題曲洧舊聞書苑菁華二種先行發還敬謹藏貯
曾蒙
今藏板經義考又叨
睿製遥頒冠諸篇首不惟學古之士遵繩尺於後来
並使傳述之家慰勤勞於在昔垂諸藝林實為
千載一時之盛臣三寶恭紀

奏爲恭
進事欽惟我
皇上
道貫天人
學綜今古
契心傳於東魯津林煥祖豆之光
敷文教於中天石室啓圖書之秘微言大義經
庶解而逾明細目宏綱惟
聖裁之悉當猶念草澤有窮經之彦著述多自得之言其人
既顯耀以清班其書亦取登於册府示天下以去華崇
實之學根柢惟在六經導多士於明體達用之途淵源
必衷先聖臣因竊見

兩淮鹽運使臣盧見曾謹

經義考者諸儒說經之書目也古經六易書詩禮樂春秋見于經解其時夫子傳易子夏序詩虞卿論春秋各有緯說行乎其間即至燔書以後尚有古五子十八篇周官傳四篇列漢志中嗣此諸儒之說經者遂紛紛焉自宋人倡為論曰秦人焚經而經存漢人窮經而經亡而後之偽為文中子者直伸其語曰九師與而易道微三傳作而春秋散于是譏經之徒各棉先儒之說而經學不可問矣漢儒信經凡所立說惟恐其說之稍違于經而宋人不然有疑文言非十翼文者有疑春秋非夫子作者有疑春秋傳非左邱氏書者有疑孝經為六代後增改非七十子所舊傳者而至于士禮則廢之周官經則明斥之王制月令明堂位諸篇則直詆之詘之然且有誤讀隋書經籍志而謂尚書

為偽書誤讀劉歆讓博士書而謂今所傳國風為偽詩者是無經也朱子竹垞為此懼從前人所增七經九經十經十三經外更廣一大戴禮曰此皆經也于是窮搜討之力出家所藏書八萬餘卷輯其說之可據者著其經名而分繫其下有存佚而無是非使窮經之士一覽而知所考焉洋洋乎大觀哉嘗按周禮春官以外史掌三皇五帝之書而志其書名此列代史志所自昉也乃漢武藏書名之曰策而成帝求書天下命總其群籍而合為縱略其在經義則所云六藝略者是也至後漢以四部立名而以經部為甲部歷魏晉六朝或稱新簿或稱舊簿而要之皆部記之名此趙宋三館所以直稱為書目而無有他也然而在官解者如劉歆奏經略班固著經部王儉撰經典志唐鄭覃等之修經皆四庫而自為編次

則如謝康樂之編經目阮孝緒之分經典錄各有機軸竹垞

曾官 內庭為

天子典祕書會其時方用兵滇黔再闢固未暇檢校而籤裹之也其後下徵書之 詔凡天下經義之在學官外者皆得盡入 祕府而說經之書于斯為盛然而未經甲乙也今竹垞于蓄田之餘乃始據時代所見聞合古今部記而著為斯編曰經義考此真所謂古文舊書外內相應者乃其所部分則

御注

勅撰一卷尊王也十四經為經義者共二百五十八卷廣經學也逸經三卷惟恐經之稍有遺而一字一句必收之也緯五卷辨雖然說經者也夫緯尚不廢而何況于經擬經十

三卷此則不惟自為義并自為經者然而見似可罷也其與經合邪則象人而用之也否則罔也又有承師五卷則錄其經義之各有自者而廣聚附焉宜講立學合一卷刊石五卷書壁鏤板著錄各一卷通說四卷此皆與經學有繫者然而非博極羣籍不能有此家學一卷自叙一卷共三百卷書成示予予受而歎曰嗟乎少研經學老未能就不及見諸書而年已七十九矣孟子曰觀于海者難為水游于聖人之門者難為言荀子有云不登高山不知天之高不臨深谿不知地之厚不聞聖人之言不知學問之大今經學大著聖人之言畢見于斯世而生其後者復得從此而有所考鑒則儻實其書為

盛朝慶而又喜天下後世之知有經非知有義也因卒讀而為之序康熙四十年蕭山毛奇齡氏

朱竹垞先生歸隱小長蘆以纘學著書自娛遠屏聲迹獨千是寫書於余曰縣尊所輯經義考三百卷今已就九經之外旁及緯候唐宋以來碑版傳說搜采頗多公其惠踐前諾畀以序言廷敬發書喟然曰久矣夫經義之存佚有可指而書者也凡經之存佚不於其書於其人於其時有佚而若存者有存而若佚者秦燒書坑儒經佚矣漢興於殘煙斷盡之餘掇拾其什一二其時專門名家引經制事雖守殘抱闕彬彬乎有近古之風焉其後以經選士設科射策乃有通義之目經義之存莫盛於此夫其初所謂經者易書詩禮春秋而已是以石渠之論稱制臨決者曰五經同異孝章修甘露故事亦曰論五經於白虎觀唐正觀中乃分列九經而唐之經義不勝於漢若是乎佚者若存而存者若佚也夫經以致用致用之實莫大乎教人取士之法則由唐宋以來其間得失之故有可得而略言者唐初沿隋舊置六科其後科目雖繁大要以明經進士爲重後雖稍浮濫終唐之世卒未有以易之也宋初制先策次論次賦及詩次帖經墨義後所重者詩賦論三題熙寧元祐之間詩賦經義罷復錯互而王安石呂惠卿創始之經義造於今流毒無窮爲詩賦雖詞章之學而精其業非通經學古者則不克以爲今之經義名雖正而實則乖蓋王氏之經學行而經亡滋甚矣安石曰本欲變學究爲秀才不謂變秀才爲學究也嗚呼豈知併學究而失之乎今古經具在而學術如此經之其存其佚皆不可得而知矣茲朱生所著經義考至於三百卷之多雖其或存或佚者悉載

甫及其半自春秋以下闕焉未覩乾隆癸酉余以轉運再至淮南始得其末刻之本於先生之孫稻孫乃與同志校之梓而為之序曰六經至孔子而論定孔子殁西河七十子之徒轉相授受延及兩漢具有家法遠有宋理學勃興諸儒各以己意說經義理勝而家法轉亡矣故二經十翼之分合朱子謂鄭風為淫奔蔡氏謂商周不改月時胡氏康侯謂聖人以天自處好古之士不能無疑顧所見古書絶少無徵不信往往恨焉今觀經義考所載雖其闕佚者掇半猶必為之稽其爵里條其同異其存者在學士大夫之家如得購而讀之詎不為厚幸歟竊嘗謂通經當以近古者為信譬如秦人談幽冀事比必越朔而後稍稍得真必先從記傳始記傳之所不及則衷諸兩漢兩漢之所未備則取諸義疏義疏之不可通然後廣以宋元明之說勿信今而疑古致有乖聖天子尊經勸學之至意是則余區區刊是書之志也夫甲戌長至德州盧見曾撰

昔先大父嘗以近日讀經者局守一家之言致先儒遺
編失傳者什九明儆郡陽毋氏經籍考之例而推廣之
著經義考三百卷分存佚闕未見四門自
御注
勅撰以及自序焉類凡三十種又欲采補遺一卷草藁未定
即以大付梓其宣講立學家與向序四種以及補遺暨
節未具不幸遘疾扶刻垂半旌業未終嗚呼惜哉先是
癸酉
聖祖仁皇帝南巡先大父以易書二種進呈
乙覽
天子嘉之奉
旨留在

欽定四庫全書
南書房
諭令速速刻完
特賜研紆博物門大字匾額備臣隆遇於時罕儔自先大父
貴志以歿稍張鋪口四方矢懷莫遂惟謹筍遺稿未之
敢離雍正甲寅得交解谷馬君於維揚君好古博雅篤
於友誼欣然約同志欲為我先人成此未竟之業中有
沉秘不異越二十年歲甲戌德州盧公重掌江南臨政
新條竭公一見即詢及經義考因具陳顛末公
為數百年前人之書今不存且之而後現者君之前
則君由是其令名不泯矣公之施何後現者
於衣食欲引君為

欽定四庫全書
里舍共襄厥事既竣踰年而剞劂乃竣計一百三十卷
合前所刻一百六十七卷成完書信乎書之行世之遠遠固有天焉繼自今
津逮而好古君共樂分之先生之嘉惠者良匪淺矣寧特
知大等數君子之德已於無窮也哉乾隆二十年歲次乙
多大月朔孫 謹識

經義考總目卷上

德州後學 盧弨曾 編

卷一 御注 敕撰 易一
卷二 易二
卷三 易三
卷四 易四
卷五 易五
卷六 易六
卷七 易七
卷八 易八
卷九 易九
卷十 易十
卷十一 易十一
卷十二 易十二
卷十三 易十三
卷十四 易十四
卷十五 易十五
卷十六 易十六
卷十七 易十七
卷十八 易十八
卷十九 易十九
卷二十 易二十
卷二十一 易二十一
卷二十二 易二十二

易二十三
卷二十四
易二十三
卷二十五
易二十四
卷二十六
易二十五
卷二十七
易二十六
卷二十八
易二十七
卷二十九
易二十八
卷三十
易二十九
卷三十一
易三十
卷三十二
易三十一
卷三十三
易三十二
卷三十四
易三十三
卷三十五
易三十四
卷三十六
易三十五
卷三十七
易三十六
卷三十八
易三十七
卷三十九
易三十八
卷四十
易三十九
卷四十一
易四十
卷四十二
易四十一
卷四十三
易四十二
卷四十四
易四十三
卷四十五
易四十四
卷四十六
易四十五
卷四十七

易四十六
卷四十八
易四十七
卷四十九
易四十八
卷五十
易四十九
卷五十一
易五十
卷五十二
易五十一
卷五十三
易五十二
卷五十四
易五十三
卷五十五
易五十四
卷五十六
易五十五
卷五十七
易五十六
卷五十八
易五十七
卷五十九
易五十八
卷六十
易五十九
卷六十一
易六十
卷六十二
易六十一
卷六十三
易六十二
卷六十四
易六十三
卷六十五
易六十四
卷六十六
易六十五
卷六十七
易六十六
卷六十八
易六十七
卷六十九
易六十八
卷七十
易六十九
卷七十一

卷七十二
書一
卷七十三
書二
卷七十四
書三
卷七十五
書四
卷七十六
書五
卷七十七
書六
卷七十八
書七
卷七十九
書八
卷八十
書九
卷八十一
書十
卷八十二
書十一
卷八十三
書十二

卷八十四
書十三
卷八十五
書十四
卷八十六
書十五
卷八十七
書十六
卷八十八
書十七
卷八十九
書十八
卷九十
書十九
卷九十一
書二十
卷九十二
書二十一
卷九十三
書二十二
卷九十四
書二十三
卷九十五

卷九十六 書二十五
卷九十七 書二十六
卷九十八 詩一
卷九十九 詩二
卷一百 詩三
卷一百一 詩四
卷一百二 詩五
卷一百三 詩六
卷一百四 詩七
卷一百五 詩八
卷一百六 詩九
卷一百七

卷一百八 詩十一
卷一百九 詩十二
卷一百十 詩十三
卷一百十一 詩十四
卷一百十二 詩十五
卷一百十三 詩十六
卷一百十四 詩十七
卷一百十五 詩十八
卷一百十六 詩十九
卷一百十七 詩二十
卷一百十八 詩二十一
卷一百十九

續文獻通考 目錄卷上 一

卷一百二十 周禮一
卷一百二十一 周禮二
卷一百二十二 周禮三
卷一百二十三 周禮四
卷一百二十四 周禮五
卷一百二十五 周禮六
卷一百二十六 周禮七
卷一百二十七 周禮八
卷一百二十八 周禮九
卷一百二十九 周禮十
卷一百三十 周禮十一
卷一百三十一 儀禮一

續文獻通考 目錄卷上 二

卷一百三十二 儀禮二
卷一百三十三 儀禮三
卷一百三十四 儀禮四
卷一百三十五 儀禮五
卷一百三十六 儀禮六
卷一百三十七 儀禮七
卷一百三十八 儀禮八
卷一百三十九 禮記一
卷一百四十 禮記二
卷一百四十一 禮記三
卷一百四十二 禮記四
卷一百四十三 禮記五
卷一百四十四 禮記六

禮記八
卷一百四十四
禮記七
卷一百四十五
禮記八
卷一百四十六
禮記八
卷一百四十八
禮記十
禮記十一
卷一百四十九
禮記十二
卷一百五十
禮記十三
卷一百五十一
禮記十四
卷一百五十二
禮記十五
卷一百五十三
禮記十六
卷一百五十四
禮記十七
卷一百五十五
禮記十八
卷一百五十六
禮記十九
卷一百五十七
禮記二十
卷一百五十八
禮記二十一
卷一百五十九
禮記二十二
卷一百六十
禮記二十三
卷一百六十一
禮記二十四
卷一百六十二
禮記二十五
卷一百六十三
通禮一
卷一百六十四
通禮二
卷一百六十五
通禮三
卷一百六十六
通禮四
卷一百六十七

欽定四庫全書 卷一百六十八

春秋一

卷一百六十九

春秋二

卷一百七十

春秋三

卷一百七十一

春秋四

卷一百七十二

春秋五

卷一百七十三

春秋六

卷一百七十四

春秋七

卷一百七十五

春秋八

卷一百七十六

春秋九

卷一百七十七

春秋十

卷一百七十八

春秋十一

欽定四庫全書 卷一百六十八 春秋一 卷一百六十九 春秋二 卷一百七十 春秋三 卷一百七十一 春秋四 卷一百七十二 春秋五 卷一百七十三 春秋六 卷一百七十四 春秋七 卷一百七十五 春秋八 卷一百七十六 春秋九 卷一百七十七 春秋十 卷一百七十八

卷二百三
春秋三十六
卷二百四
春秋三十七
卷二百五
春秋三十八
卷二百六
春秋二十九
卷二百七
春秋四十
卷二百八
春秋四十一
卷二百九
春秋四十二
卷二百十
春秋四十三
卷二百十一
論語一
卷二百十二
論語二
卷二百十三
論語三
卷二百十四
論語四
卷二百十五
論語五
卷二百十六
論語六
卷二百十七
論語七
卷二百十八
論語八
卷二百十九
論語九
卷二百二十
論語十
卷二百二十一
論語十一
卷二百二十二
孝經一
卷二百二十三
孝經二
卷二百二十四
孝經三
卷二百二十五
孝經四
卷二百二十六
孝經五

卷二百二十七
孝經六
卷二百二十八
孝經七
卷二百二十九
孝經八
卷二百三十
孝經九
卷二百三十一
孟子一
卷二百三十二
孟子二
卷二百三十三
孟子三
卷二百三十四
孟子四
卷二百二十五
孟子五
卷二百二十六
孟子六
卷二百二十七
孟子七
卷二百二十八
孟子八
卷二百二十九
爾雅
卷二百三十
爾雅
卷二百三十一
爾雅
卷二百三十二
爾雅
卷二百三十三
爾雅
卷二百三十四
爾雅
卷二百三十五
爾雅
卷二百三十六
爾雅
卷二百三十七
爾雅
卷二百三十八
爾雅
卷二百三十九
爾雅
卷二百四十
爾雅

卷二百五十五　經義考　二百五十五
羣經十三
卷二百五十四　二百五十四
四書一
卷二百五十三　二百五十三
四書二
卷二百五十四　二百五十四
四書三
卷二百五十五　二百五十五
四書四
卷二百五十六　二百五十六
四書五
卷二百五十七　二百五十七
四書六
卷二百五十八　二百五十八
四書七
卷二百五十九　二百五十九
四書八
卷二百六十　二百六十
逸經上
卷二百六十一　二百六十一
逸經中
卷二百六十二　二百六十二
逸經下
卷二百六十三　二百六十三
毖緯一
卷二百六十四　二百六十四
毖緯二
卷二百六十五　二百六十五
毖緯三
卷二百六十六　二百六十六
毖緯四
卷二百六十七　二百六十七
毖緯五
卷二百六十八　二百六十八
擬經一
卷二百六十九　二百六十九
擬經二
卷二百七十　二百七十
擬經三
卷二百七十一　二百七十一
擬經四
卷二百七十二　二百七十二
擬經五
卷二百七十三　二百七十三
擬經六
卷二百七十四　二百七十四
擬經七

卷二百七十五 擬經八
卷二百七十六 擬經九
卷二百七十七 擬經十
卷二百七十八 擬經十一
卷二百七十九 擬經十二
卷二百八十 擬經十三
卷二百八十一 承師一
卷二百八十二 承師二
卷二百八十三 承師三
卷二百八十四 承師四
卷二百八十五 承師五 附
卷二百八十六 承師六

卷二百八十七 石經一
卷二百八十八 石經二
卷二百八十九 石經三
卷二百九十 石經四
卷二百九十一 石經五
卷二百九十二 石壁
卷二百九十三 鏤板
卷二百九十四 著錄
卷二百九十五 通說一 說經上
卷二百九十六 通說二 說經中
卷二百九十七 通說三 說經下
卷二百九十八

卷二百九十九

宋學圖

卷一百

自敘圖

經義考序跋及同人所敘及刻人所見世有其本者列未見一門於是分存佚闕未見四門刪舊名之存亡字而名之曰經義考已刻一百六十七卷其宣講立學家學自序

三表本朝補刻一百二十卷卷帙浩繁校對不易從事諸君子各題名於每卷之後而鐫微載籍以下宁監之仇校錢塘陳授衣臺儀徵王萱容昌化刻竟元和惠定宇棟華亭沈學子大成也其商略考訂兼綜其事則那門馬嶰谷日琯半查曰璐不乾隆乙亥七月望後二日德州盧見曾載堪

經義考卷下終

御注

御注孝經

一卷

順治十三年二月十五日

世祖章皇帝御製序曰朕惟孝者百行而為五倫之本天地所以成化聖人所以立教通之乎萬世而無敎拔之於四海而皆準至矣哉誠無以加矣然其廣大難包乎無外而其別源實本於因心遡厥初生咸知稽慕雖在顓蒙即備天良故值無尊卑人無賢愚皆可以與知而與能是知孝者乃生

人之庸德無甚奇卓固有之秉彝非由外鑠誠貫乎篤行而非語言之間所得而盡也雖然降衷之理固根於凡民之心而覺世之功必賴夫聖人之訓苟非著書立說以迪天性自然之善抒人子難已之情使天下之人曉然於日用之恒行即為大經大法之所在而敦行不怠以全其本始夫亦孰由知孝之要盡孝之詳以無忝所生也哉此孔子孝經之書所由作也朕萬幾之暇時加三復自開宗明義迄於終篇見其言近而旨遠理約而該博本之立身以行道推之移風而易俗愛敬所著公卿士庶皆得循分以承歡感應所通東西南北罔不漸被而思服誠萬世不刊之懿矩百聖不易之格言自天子以至於庶人不可一日閒者夫子所謂吾志在春秋行在孝經良有以也自漢以來去聖日遠詮釋滋多厥旨

者嗚乎孔安國尚古文鄭玄主今文互有異同各矜讎解魏晉
而降諸儒群興析疑闢奧代不乏人源流攸分不無繁蕪迨
及開元更立注疏亦既萃一代之菁英垂表章於永世矣而
詳畧或殊詎云至當宋之那昺元之呉登皆標新領異間有
發揮然獎之美善或未盡焉至於明季苟慮紛紜或拾前賢
之緒餘文其謏陋或摘古人之紕繆肆筆騁辭不知天懷既
滯問學復疎因心之理未明字文之多奚補其於作經之意
豹未當耳夫親思罔極高摩難酬德至聖人猶虞未盡同為
人子孰不佩至教而興永錫之感乎然則訓詁未確漸摩弗
力欲其相觀而善厥路無由厥為此慮發集古今之注疏互
考訂其得中而寡衆者採輯之其妄混而臆說者削除之譬
諸少牢既設美羞始出根荄盡剪嘉禾乃登至若流覽之餘

時獲一是或足以補未發之遺者輒為增入聊備參覈傳以
考之為道甚大而平故不必窮求隱僻用益高深示繁縟
求簡復贅惰以布帛菽粟之昭廣大中正之理雖未知於
作者之旨能盡脗合可無枘鑿與否然而前代諸儒之書瑕
瑜難掩與夫近代談言之失者亂不稽者於茲正之庶幾發
蒙綱四方億兆咸知倣古而允建共底於大順之休焉夫
如是將見至德要道由此而廣和睦無怨由此而成矣

臣謹按尚書考經均有古今文魯國三老所獻到
向所錄衛宏所校北古文孝經也衛文侯所受顏
芝所藏唐石臺所勒此今文孝經也
御注孝經明皇注經
雍正四年十月初九日 臣同里禮部尚書臣杜臻購得宋槧
閒流傳甚少
勅換
日講四書解義
二十六卷
康熙十六年十二月八日
皇帝御製序曰朕惟天生聖賢作君作師萬世道統之傳即
萬世治統之所繫也自堯舜禹湯文武之後而有孔子曾子
子思孟子自易書詩禮春秋而外而有論語大學中庸孟子
之書如日月之光昭於天歷濂洛之流峙於地荷歛盛載蓋有
四子而後二帝三王之道傳有四子之書而後五經之道博
四子之書得五經之精意而約為言者也孔子以生民來有之

經義考

未一

聖與列國君大夫及門弟子論政與學天德王道之全修己
治人之要具在論語一書學庸皆孔子之傳而智子子思獨
得其宗明新止善索圖天下之所以齊治平也性教中和天
地萬物之所以位育大經達道之所以行也至於孟子繼往
聖而開來學闢邪說以正人心性善仁義之旨著明於天下
此聖賢訓辭記後皆為萬世生民而作也道統在是治統亦
在是矣歷代賢哲之君列業守成莫不尊崇表章講明斯道
朕紹
祖宗丕基學孳孳治聞心問學命儒臣撰為講義務使闡發
義理律貼政治同誦經史進講經筵寒暑罔敢間輟茲已告
竣恩與洽內臣民共臻至治特用梭刊用垂永久爰製序言
升之簡首每念卑風俗必先正人心正人心必先明學術誠

因以編之大義究先聖之微言則以此爲化民成俗之方用
期夫一道同風之治庶幾進於唐虞三代文明之盛也夫

臣謹按四書解義總裁官二人　經筵　日講官
起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎加一級教
習庶吉士資政大夫臣喇沙里　經筵　日講官
起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉
士通議大夫臣陳廷敬分撰官十一人　日講官
起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士臣沈本
日講官　起居注翰林院侍讀學士加三級通議
大夫臣色冷　日講官　起居注翰林院侍讀學
士加一級臣孫弘道　經筵　日講官　起居注
翰林院侍講學士加一級奉政大夫臣韓菼
日講官　起居注翰林院侍講學士食正四品俸
臣張英　日講官　起居注右春坊右庶子兼翰
林院侍講臣張玉書　日講官　起居注翰林院
侍讀加一級奉政大夫臣牛鈕　日講官　起居
注翰林院侍講承德郎臣韓菼　日講官　起居
注右春坊右中允兼翰林院編修臣董訥　儒林郎
日講官　起居注左春坊左贊善兼翰林院檢討
臣王鴻緒

翰林院侍講學士加一級奉政大夫臣韓菼　勅
日講官　起居注翰林院侍讀學士臣孫弘道　經筵　日講官　起居注
臣張英　日講官　起居注翰林院侍讀學士臣沈本　經筵　日講官
林院侍講臣張玉書　日講官　起居注翰林院侍讀學士加三級通議
侍讀加一級奉政大夫臣牛鈕　日講官　起居注翰林院侍讀學士臣色冷
注翰林院侍講承德郎臣韓菼　日講官　起居注翰林院侍讀學士臣陳廷敬
注右春坊右中允兼翰林院編修臣董訥　儒林郎　日講官　起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士臣沈本

日講書經解義

十三卷

康熙十九年四月十二日

皇帝御製序曰天生民而立之君非特予以崇高富貴之具
而已固將副教養之責使四海九州無一夫不獲其所也是
故古之帝王奉若天道建都樹屏以立其綱設官置吏以張
其紀經天緯地以盡其才親想萬民以弘其業黎民阻饑而
爲之教稼五品不遜而爲之明倫爲擊柝以濟其中和爲兵
刑以息其爭訟事未然而預爲之備患已至而思爲之驅蓋
治天下之法見於虞夏商周之書其詳且密如此宜其克孝
天心而致時雍太和之效也所以然者蓋有心法以爲治法
之本焉所謂敬也誠中也撥則神明有主而物欲不能蔽
成則半信在中而僞巧不能間中則公正無偏而表說不能
夢日至誠因一德因惟精惟一總衆考　卷一　四
沉潛剛克高明柔克曰寬而有制從容以和皆中之屬也性
之者爲堯舜禹文身之者爲湯武高宗用而學之者爲太甲
成王恃而去之者爲太康桀紂嗚呼心法之存亡治道之升
降分爲天命之去留繫焉易曷其奈何弗懋厥德假讀四
代之書惕若恐懼受命脩臣職取漢宋以來諸家之說薈萃折
衷著爲講義一十三卷逐日進講茲特加鋟梓頒示臣民俾
知朕仰法前代聖王夙勤政務孜孜兢兢思體書身心措
諸政治以毋負上天立君之意夫豈敢一日忘哉是爲序

臣謹按書經解義總裁官二人　經筵　日講官
起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉
士臣庫勒納　經筵　日講官　起居注翰林院
掌院學士兼禮部侍郎加一級教習庶吉士臣葉方藹分

撰官十二人通議大夫　日講官　起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士加一級臣格爾古德　日講官　起居注詹事府詹事兼翰林院侍讀學士加一級臣沈荃　日講官　起居注翰林院侍讀學士加二級臣蔣弘道　日講官　起居注翰林院侍讀學士加二級臣張英　經筵　日講官　起居注翰林院侍讀學士食正四品俸臣崔蔚林　日講官　起居注翰林院侍讀學士奉政大夫臣朱彝尊　經筵　日講官　起居注翰林院侍講學士奉政大夫臣嚴繩孫　日講官　起居注翰林院侍講學士食正四品俸臣牛鈕　日講官　起居注翰林院侍講學士奉政大夫臣常書　日講官　起居注翰林院侍講學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣孫在豐　日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎加一級臣傅　經筵　日講官　起居注翰林院侍講臣王鴻緒

欽定四庫全書

日講易經解義

十八卷

康熙二十二年十二月十八日

皇帝以製序曰欽惟帝王道法載在六經而極天人窮性命立象設卦繫辭爲而大義備自昔庖犧神農黃帝堯舜王天下之道咸取諸此盖時書之文禮樂之具春秋之行事固不於易會通焉使研窮六藝具五常之道而易爲之原詎不信歟厥風興夜寐惟日孜孜勑來治理思古帝王立政之要必本經學皆傳緣簡編玩索精蘊至於人勿尤極研求特命儒臣參攷群儒之疏傳義擇爲解義一十八卷日以進講及復取文之韻深探作易之旨大抵造化工用不外陰陽而配諸人事則有貞邪叔憲之別運數所由盛衰風俗所由治亂君子小人所由進退消長鮮不於奇偶二畫屈伸變易之間見之若乃體諸躬行措諸事業有親民設教之方有通德類情之用恐懼修省以治身思患預防以維世引而伸之觸類而長之而治理備矣於是列列成書須示天下朕惟體乾四德以容保兆民且期庶司百職事失於野無辜之公成拔茅元升之美則泰交嘉於明良而太和溢於宇宙庶稱朕以經學爲治法之意也夫

日謹按易經解義總裁官三人　經筵　日講官

二品俸教習庶吉士臣牛鈕　經筵　日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎加一級臣傅　經筵　日講官　起居注翰林院掌院學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣孫在豐　日講官　起居注翰林院侍讀學士兼禮部侍郎教習庶吉士臣王鴻緒

禮部侍郎臣張英分撰官十八人通議大夫　經筵　日講官　起居注詹事府詹事加一級臣傅　經筵　日講官　起居注詹事府少詹事兼翰林院侍讀學士加禮部侍郎降一級留任臣沈荃　資政大夫　日講官　起居注詹事府詹事臣蔣弘道　通政使司通政使臣常書　日講官　起居注詹事府少詹事兼翰林院侍講學士仍加參議銜詹事府詹事臣嚴我斯　經

筵 日講官
夫臣常書 日
加一級又加一
日講官 起居注翰林院侍讀學士
日講官 起居注翰林院侍讀學士臣朱馬泰
日講官 起居注翰林院侍讀學士臣王計榮
大夫臣阿山
士加一級朝議大夫臣邵吳遠 日講官 起居
注翰林院侍講學士臣徐乾學 日講官 起居
注翰林院侍講學士臣高士奇 日講官 起居
注翰林院侍講學士加二級中寫
手翰林院侍講加侍讀學士加一級臣黃納 日
講官 起居注翰林院侍講臣翁叔元 日講官
起居注右春坊右贊善兼翰林院檢討
臣王頊齡 日講官 起居注翰林院侍讀學
郎臣錫允肅 日講官 起居注翰林院編修文
林院臣曹禾 日講官 起居注翰林院檢討臣
仕郎臣嚴繩孫

考經行義

一百卷

康熙二十九年四月二十四日

皇帝御製序曰朕纘紹丕基臨御天下十有二年每
惟之有本操之有要先思孝許言考思繹則明乎
天之經地之義人性所同然揆古而不易故人之化民成俗而
行爲天下先其事始於寢門視膳之節而推之於郊帝饗親
訓光揚烈誠萬民而光四海皆所發也孔子教孝之言散見
於六籍而約會於孝經曾子以純孝親承斯訓其詞約其旨
遠條貫終始綜括羣論言孝之義於斯爲備自顧芝藏本出
於漢初寖淫變禪代有其人如北海安國公康成皇侃邢昺董
恪之有本操之有要先思孝許言考思繹則明乎
天之經地之義人性所同然揆古而不易故人之化民成俗而
行爲天下先其事始於寢門視膳之節而推之於郊帝饗親
訓光揚烈誠萬民而光四海皆所發也孔子教孝之言散見
於六籍而約會於孝經曾子以純孝親承斯訓其詞約其旨
遠條貫終始綜括羣論言孝之義於斯爲備自顧芝藏本出
於漢初寖淫變禪代有其人如北海安國公康成皇侃邢昺董
恪亦於家大約皆祖品會之可長而未其推
廣義蘊達之於萬事萬物之情莫出乎倫倫之備
也

世祖章皇帝弘敷孝治燃燭人紀特命纂修參經行義未及
成書脫繼承先志詔儒臣討論輯做宋儒眞德秀大學衍
義體例徵引經史旁及書以實其說稱以仲尼稱生德要道
以順天下又曰教之所由生也後羿列天子諸侯卿大夫士
庶人之五孝此一經之大旨大猶大學之言明德新民格
致誠正修齊治平也是故行至德之義則仁義禮智信之說
備矣行要道之義則父子君臣夫婦昆弟朋友之倫備矣行
教所由生之義則禮樂政刑之屬備矣行五孝而皆以愛故
爲本明貴賤之所同也由天子之敬親推之則郊丘宗廟典
禮之義備矣由天子之愛親推之則仁民育物撫綏愛養之
義備矣無非敬也無非愛也即無非孝也遍而至於諸侯之
不驕不溢卿大夫之法服法言法行士庶人之忠順事上謹
身節用何一非愛敬之義推而極之通於神明貫乎天地夫
豈有際乎敬書成凡一百條僕奉行倂製序言冠於簡
端僕敢不仰承以之化民成俗而不易故人之化民成俗而
行爲天下先其事始於寢門視膳之節而推之於郊帝饗親
訓光揚烈誠萬民而光四海皆所發也孔子教孝之言散見
於六籍而約會於孝經曾子以純孝親承斯訓其詞約其旨
遠條貫終始綜括羣論言孝之義於斯爲備自顧芝藏本出
於漢初寖淫變禪代有其人如北海安國公康成皇侃邢昺董
恪亦於家大約皆祖品會之可長而未其推
廣義蘊達之於萬事萬物之情莫出乎倫倫之備
也

嘉靖辛丙休風四達以成上代敦厚鴻龐之治斯則朕繼述
先烈尊經崇本之志也夫

臣謹按孝經行義總裁官二人　經筵講官翰林
院學士兼禮部侍郎臣張英纂修副　日講官　起居注翰林院學士兼
禮部侍郎臣陳廷敬　日講官　起居注翰林院侍讀學士臣韓菼凡例目錄一卷經首總要二卷
林院侍讀學士臣　日講官　起居注翰林院侍讀臣
事百卷康熙二十一年二月進呈所行之目
行義一百卷康熙二十一年二月進呈所行之目

曰至德曰要道曰教之所由生曰天子之孝曰諸
侯之孝曰卿大夫之孝曰士之孝曰庶人之孝曰
大始之義曰立愛自親愛親之義曰德之目曰仁曰義曰禮曰智曰信曼
道大目曰父子曰君臣曰兄弟曰夫婦曰朋友師
弟子附焉教所由生之目曰禮曰樂曰政曰刑天
子之孝一曰愛親愛親之義曰早諭教曰均慈愛
曰敬友恭曰親大族曰體臣工曰重守令曰愛百
姓曰課農桑藉田附焉曰簡稅斂曰備凶荒曰省
刑罰曰恤征戍二曰敬親敬親之義曰事天地曰
法祖宗曰隆郊配曰嚴宗廟曰重學校養老附焉
曰表聖學曰教宮闈曰論官材曰優大臣曰設諫
官曰正紀綱曰別賢否曰制國用曰厚風俗諸侯
之孝曰交親敬親不驕不溢卿大夫之孝曰愛親
敬親不敢侮士之孝曰交親敬親事君忠事長
順庶人之孝曰交親敬親用天地分地利謹身節
用以養父母此自天子下之文也

秀水 朱彝尊 編

男 星田 校

連山

易一

唐志十卷司馬膺注

佚

周禮大卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四　又曰各人常三易以辨九

篆之名一曰連山二曰歸藏三曰周易

山海經伏羲氏得河圖夏后因之曰連山

杜子春曰連山宓羲

又曰連山藏於藍臺

淳于俊曰連山似山出內氣連天地也

姚信曰連山氏得河圖夏人因之曰連山

隋籍曰庖犧氏布演六十四卦之變後世聖人觀而因之

袁氏用之爲易之經皆在而上古之文不存

皇甫謐曰炎帝營都於魯重八卦之數究八八之變爲六十四卦名曰連山連山易其卦以純艮爲首

爲百民者人也

方慤曰連山首乎艮其止也艮其止其外而一體其位居東北之間則向乎人之時爲夏用人正故以艮爲首

黃裳曰開物者易之仁也故夏曰連山象其仁而言之曰山者靜而生養乎物者也有仁之道焉

沈括曰於文山出雲內也自內出連山之易也

與其屬共占之春秋演孔圖云孔子修春秋九月而成卜之得陽豫之卦宋均注云夏數之人統易曰連山以艮爲首艮人也

孔子亦用二代之筮也

劉牧曰艮其背不獲其身人之道也以寅爲正穆姜之筮遇艮之八是謂艮之隨者此連山之易

邵子曰夏以建寅之月爲正月謂之人統易曰連山以艮爲首艮人也

方慤曰連山首乎艮其止其外而一體其位居東北之間則向乎人之時爲夏用人正故以艮爲首

黃裳曰開物者易之仁也故夏曰連山象其仁而言之曰山者靜而生養乎物者也有仁之道焉

沈括曰於文山出雲內也自內出連山之易也

宓仙曰連山始於艮故曰兼山艮是也先儒以爲象雲氣之出於山連連不絕非是　又曰連山易長安人家有之其卦皆繇

邵博曰連山易庖羲淺其卦以八卦重之則六十四卦也

李過曰連山歸藏以艮爲首蓋以艮爲山之數也陰陽之少唐而未盈故卦而不變

文震曰連山首艮若八風始於不周居西北之方七宿之次是爲東壁宮室於候爲冬於律爲應鍾於時爲立冬之節也

郭雍曰夏易曰連山商易曰歸藏而不名曰夏商易者時王所尚連山歸藏未有易之名故也

張行成曰夏曰連山天易也太乙筮之

鄭諶曰連山以艮爲首夏人之易其卦艮上艮下故曰連山言如山之相連也　又曰周易以九六爲占而連山歸藏以七八爲占周易占其變者連山歸藏占其不變者

鄭樵曰連山夏后氏易至唐始出今亡

程迥曰連山歸藏宜與周易數同而其辭異先儒謂周易以變者占非也連山歸藏以不變者占亦非也古之筮者兼用三易之法徧尤之爲遇屯曰利建侯是周易或以不變者占也春秋人紀天地二十四氣之爲遇屯曰利建侯是周易或以不變者占也春秋人紀天地二十四氣之爲故首艮爾

平良也夏正建寅艮連於寅萬物之所終始也八風始於不周

劉炎曰或問連山歸藏之義炎曰漢志不錄連山唐志則有之其志不錄而歸藏晉中經猶存志則有之皆無卒有具論可知況其言之不經耶

王應麟曰連山首艮其經八卦同也夏商之世八卦周已別爲六十四矣

主氣始於中孚冬至爲曆元黃鍾爲律本太玄紀日於午
宿紀氣於中首而以閒冥爲元民之終始萬物也　又曰
意夏商卦下亦各有辭故周人並存以爲占
萬寅炎曰連山包羲先天易也
朱元昇曰連山者一易之首也　又曰連山易之作蓋取
見於圖書　又曰連山作於伏羲用於夏歸藏作於黃帝
用於商周公相成王設官分職命太卜掌人與周易並掌
不以周用周易而置連山歸藏於無用　又曰周禮疏賈
公彥解連山之義曰連山以象民爲首民爲萬物之本山上
山下是名連山即資應五者春爲時之首民所以爲連山易之
首萬物之漢律曆志述三統謂人統寅本也太簇律長八
寸九分以卦準節即泰與大中
夏　又曰長分消息者連山易至精至變至神之理寓焉
乾與坤對乾之長則坤之消坤之長則乾之消坤之分即乾之息乾之分即坤之息坤之長即
於五十六卦兩兩相對長分消息集八卦
李舜臣曰連山歸藏比卷不復見學者謂邵氏互體既
廣卦畫連山之遺法後世納甲歸魂之法即歸藏
之遺法也
胡一桂曰連山卦見唐藝文志自唐以前絕無其書則
唐人連山似陰世僞書
吳澂曰連山夏之易
吳英曰易占以變故卦數但用九六而尚老連山歸藏占
以不變故卦數但用七而尚少連山七而首艮歸藏八而
坤卦小畜伏數之舊及推其所用之策連山三十有六
揲四十有六易則四十有九又若不相爲用者
朱升曰連山神農之易也以艮爲首艮爲山山爲土土
能生萬物故名曰連山連山之爲六十四卦當時
卦畫具在然不獨夏后氏爲然也
雷思齊曰連山歸藏之易其筮法同而繇辭異也
朱升曰連山首艮終始之際如
十幹曰易自伏羲始氣八節四正之爲六十四卦當時
蓋有圖而無易也後世以卦畫名連山名歸藏作周易皆本
於伏羲之畫而卦名各不同
何喬新曰唐藝文志有連山十卷出於長孫無忌次連文
小水始其名也星家以民易秋分其卦
也遷其宿也別四時之二至二分以卦準節即泰與大中
星　又曰長分消息者連山易至精至變至神之理寓焉
乾與坤對乾之長則坤之消坤之長則乾之消坤之長即
乾之消坤之分即乾之息乾之分即坤之息坤之長即
於五十六卦兩兩相對長分消息集八卦
李舜臣曰連山歸藏比卷不復見學者謂邵氏互體既
廣卦畫連山之遺法後世納甲歸魂之法即歸藏
之遺法也
胡一桂曰連山卦見唐藝文志自唐以前絕無其書則
唐人連山似陰世僞書
吳澂曰連山夏之易
吳英曰易占以變故卦數但用九六而尚老連山歸藏占
以不變故卦數但用七而尚少連山七而首艮歸藏八而
坤卦小畜伏數之舊及推其所用之策連山三十有六
揲四十有六易則四十有九又若不相爲用者
朱升曰連山神農之易也以艮爲首艮爲山山爲土土
能生萬物故名曰連山連山之爲六十四卦當時
蓋有圖而無易也後世以卦畫名連山名歸藏作周易皆本
於伏羲之畫而卦名各不同
何喬新曰唐藝文志有連山十卷出於長孫無忌次連文
小水始其名也星家以民易秋分其卦

山艮即艮山之義也六爻皆別人象書雖不作象引得
而推焉
艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎
艮一陽止二陰之上既有背象又有庭象背庭皆人所不見
故曰艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎也
艮其輔言有序悔亡
輔人口旁自外而入言之艮一陽止二陰之下既有口象又有輔象
輔言有序悔亡也
艮其限厲薰心
限一陰止二陽之上既有限象又有厲象厲薰心者艮一陽止
二陰之象而又承乘皆陰有厲象也
艮其身无咎
身一陽止二陰之上既有身象又有无咎象无咎者艮一陽止
二陰之象也
艮其輔言有序也
象曰艮山也書無艮字不見艮之義故首揭艮山以明之
兄盡天下之理又曰八卦以序相錯連山歸藏各
經義考 卷二十五 易 九
有爻辭其義未詳
胡渭曰連山易一卷見隋經籍志其文已亡然不聞隋牛弘購得周代之易祀不
知元帝何以能識史晉以降亡失編名世不具載皆人
間所謂連山者而至唐始出可乎北史劉炫傳隋大搜訪
隋志引連山易云相柴伯鯀連山歸藏亦周以易名之而
施於何有其書安若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十一
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十二
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十三
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十四
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十五
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十六
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十七
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十八
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 十九
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十一
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十二
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十三
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十四
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十五
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十六
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十七
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十八
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 二十九
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十一
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十二
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十三
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十四
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十五
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十六
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十七
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十八
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 三十九
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十一
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十二
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十三
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十四
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十五
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十六
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十七
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十八
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 四十九
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十一
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十二
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十三
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十四
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十五
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十六
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十七
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十八
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 五十九
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注虞翻所述何以不傳
爾雅釋風乙曰高云有焉者得不死之藥於西
王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占
之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚
後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
今書於左乙曰高云有焉者得不死之藥於西王母所城郭之以奔月將行枚筮於有黃占之曰吉翻翻歸來得於西行逢天臨地之兆恐无驚後旦大昌顧城東山身於月是亦偽本連山之文
山易也
按連山歸藏其志不載則其亡已久而鄭道元注
經義考 卷二十五 易 六十
水經引連山易云相柴伯鯀化於羽山之野是元
魏時尚有其書矣若司馬彪所注

于周存神無咎象曰復以存神可致用也卦七
曰數窮致剝終卷象曰致剝而終不知變也姤初
八曰□此千雪山藏象之牙象曰陰潛牙不可長也
中孚初八曰一人知女尚可以去象曰女未歸孚
不中也不知本於何書豈有連山之易乃放王弼
易傳之體手作僞者批且為到妙笑矣
又按杜子春以連山為宓羲歸藏為黃帝姚信以
列山為神農而班孟堅古今人未既於聖人列宓
羲神農黃帝又於仁人著列山歸藏不應複出乃
爾

繫辭考卷二終

弟子海寧楊中訥復校

秀水 朱彝尊 編

門人 昆山 故

易二

歸藏

隋志十三卷晉太尉參軍薛貞注唐志同案文
書目三卷

伏

禮記孔子曰吾欲觀殷道是故之宋而不足徵也吾得坤
乾焉

山海經黃帝大戰蚩尤於涿鹿之野因之曰歸藏

杜子春曰歸藏成於太卜

相傳曰歸藏成於太卜

繫辭考 卷三 易 一

郭璞洪曰其於筮之書存者有歸藏連山周易三
連子後二歸藏者萬物莫不歸藏於其中也
子寅曰初乾初更初艮初兌初離初震初巽此歸藏
之易也
阮孝緒曰歸藏殷卜筮之書雜事
劉炫曰歸藏之經大明迭筮凡有三代
言之歸藏殷初已後晉申經有之相載卜筮不似聖人
之旨
孔頴達曰歸成於殷代 又曰聖人因時隨宜不必皆
相反歸藏名卦之次小多異 又曰孔子曰吾行坤乾
焉故曰歸藏鄭玄之書非

[illegible]人因黃帝以歸藏易以純坤爲首坤爲地萬物莫不歸而藏於其中故以坤爲首

元祺曰稽姜遇良足徵史之文尼父得坤亦驗歸藏之首

那曷曰錯藏者成湯之所作是三易之一也

劉炫曰坤者萬物所歸商以卦爲首禮運吾得坤乾焉此歸藏之易

歐陽修曰周之末世夏商之易已亡漢初雖有歸藏已非古經今書二篇莫可究矣

鄧千曰商以建丑之月爲正月謂之地統易曰歸藏以坤爲首坤者地也

大忽曰歸藏首乎坤各歸其根窮藏其用皆殷之所爲則合乎地之性而殷用地正故其書名之

黃棨曰商瞿之知也故商曰歸藏者以其藏諸用而言之也

王觀國曰禮記北一[illegible]篇今但存初經餘仍本書三易之說而已不見矣

宇興黃曰歸藏隋世猶存唐初經籍志不載蓋亡於是時

唐文若曰不可記擇

朱震子歸藏之十篇其初經者高辛氏之本言地卦有初乾之象商之書未知孰是

程迥曰今之序易以坤爲首其初筮者以乾爲首

初遷神[illegible]初筮仍以乾爲首[illegible]初筮六畫周

禮三易經卦皆八所謂經卦即初經之卦也　又曰歸藏之卦皆六所謂別卦即之卦也

又曰皆八其卦皆六

代有之

張行成曰商曰歸藏地也不何義取之

鄧椿曰歸藏以坤爲首者人之易其卦坤上坤下故曰歸藏言如地道之包含萬物所歸而藏也

鄧根曰連山云矣歸藏所有師貞仕十三卷今所存者初經再卦母本蓍三篇而已言占筮事其辭質其義古後世謂爲不文疑而棄之猶不知後之人能爲此文乎

楊簡曰凡千之時錯藏傳存故曰之宋而得坤乾焉羅泌曰黃帝正坤乾分艮巽坎離定位以成一代之宜謂之[illegible]易

羅苹曰歸藏初經所謂易藏易也

之類昔魯公明夷煞洽洪水筮占大明榮筮營惑武王伐商牧占蓍老曰不吉是也　又曰歸藏之文有乾爲天爲君爲父又爲辟爲卿爲馬爲禾爲木爲火爲大赤爲玉爲金爲寒爲冰爲大赤爲良馬爲瘠馬爲駁馬爲木果爲堅多節之木爲蒼筤竹爲萑葦爲蘆爲竹爲萑爲蒲爲萑爲萑爲萑

李過曰易於天算地卑乾坤之定位也而易首坤艮首坤艮地
道平天也而易所以不傳不如禽人建丑以十二月爲政
首取丑未之衝爲地統坤爲地而商用地統夫律自坤　又
曰夏后氏連山易不可得而見然人歸藏易今行於世者
其經卦有八重卦已有六十四經卦八謂坎爲蟹離爲蠃艮爲蛤兌爲
龜以動物分屬也以帝出乎震萬物所始終坤者也終亦
比小畜履泰否同人大有很難大過困井革渙旅豐
小過林偏翻革等伏復姤二大畜睽家人節多寒蹇
負戚鼓恒規夬與兌益坤分歸妹斯皆明戶於所表
遯大壯晉馬徒四卦名與周易卦同者三之二口也蒙
訟師比小畜履次序大畧相同卦名不同者如謂需爲溽

小畜爲小蓄大畜爲大蓄臨爲林渦之類如此則文
王所重自伏羲以來至於夏商其卦已重矣乃知繫辭所
載取象十三卦皆當時所有之易也
王應麟曰莊子道術將爲天下裂六經注疏以六經爲先王之陳迹
朱元昇曰歸藏易黃帝作實用地統坤爲地商用地統艮坤自坤　又
曰夏后氏連山易不可得而見然人歸藏易今行於世者
其經卦有八重卦已有六十四經卦八謂坎爲蟹離爲蠃艮爲蛤兌爲
龜以動物分屬也以帝出乎震萬物所始終坤者也終亦
比小畜履泰否同人大有很難大過困井革渙旅豐
小過林偏翻革等伏復姤二大畜睽家人節多寒蹇
負戚鼓恒規夬與兌益坤分歸妹斯皆明戶於所表
遯大壯晉馬徒四卦名與周易卦同者三之二口也蒙
訟師比小畜履次序大畧相同卦名不同者如謂需爲溽

家紗帽曰歸藏之書作於黃帝
朱元昇曰歸藏易黃帝作而伏羲連山易而作也孔子曰吾
得坤乾焉斯歸藏易之義　又曰歸藏唯自黃帝作實用地統坤爲地商用地統艮坤自坤　又
術伏羲之卦序莫詳原本曰伏羲重八卦由數起至黃帝
而大備是知伏羲易與黃帝易一以貫之而已　又曰周
禮太卜掌三易之法其八卦之名物重皆同其六十四卦名次先後
以周易歸藏也雷慕公九年祭公爲穆后謀良之八杜
註釋之曰是雜用連山歸藏周易也以此見春秋之時歸
藏尚無恙也　又曰歸藏易以純坤爲首坤爲地
是以歸藏去十不用　又曰歸藏易以純坤爲首坤爲地
萬物莫不歸而藏於中意造化發育之
真機常於此藏焉然而元有一元一元化癸亥甲子之

交爲之藏一藏有一歲之造化冬夏二至之交爲之藏一
日有一日之造化夜半日中之交爲之藏是又歸藏易與
所任而不用其藏也六十四卦藏者十有六周者四十有
八乾爲六十四卦之父坤爲六十四卦之母坤統乾卦乾
先坤乾所以首六十四卦也有藏者斯有用者純坤
又所以首純乾也　又曰歸藏易以六甲配六十四卦所
藏者五行之氣也所用者五行之象也　又曰歸藏易首
坤尾剝　又曰歸藏二篇自甲子至癸巳爲先甲自甲午
至癸亥爲後甲共萬有八百
吳萊曰歸藏周之易　又曰夏商一易蓋與我皇所畫之
卦而用之以占筮則又自然之理不同故連山首
艮歸藏首坤宋帝而王帝夏歷禹有占無文

民用勿動以爲二易無疑辭也或曰春秋左氏傳所載筮辭與周易不同者蓋夏商之易則有繇辭矣然今其可考證世俗所傳歸藏易爲書也

史記曰殷湯得伊尹薦之於桀桀不能用湯復歸薦之作湯誥又有濯鼓夜分召伯奏曲林伯爲徒三襲卦名不知當

味非古易也

周道一日幹蠱神坤以蒙乾坤以屯震以啓之天下事不過於啓石過於蒙山川之掩神農所重又十四卦之義也以坤爲首而先艮於下大畜小畜爲泰之反見於下大畜爲泰之反見之象先言笑而後號咷故歸藏坤震以日始也

或謂歸藏不當生趣所以日始坤也

周易何比也

孫奇逢曰歸藏首坤以坤之易也以坤爲首而先建丑者采之黃帝氏乃名所制曰歸藏書乃周易者當爲真聞不同於周易

雲上天布物必有晶海之仙

畜養萬獸取今萬之義見於爻象先言笑而後號咷故歸藏以日爲坤震爲萬獸坎爲羊坎爲勞卦

日所出故取其則很之義也震爲萬雜當爲蹙於震則不

故從牛但此乃夫子之說

武王數人之助取象家人則義不可考損爲

員成乃改棄名兼無名古字或加偏旁成不加偏旁因

以爲姓通用之耳以無則之義當屬

卦名不作周易作

焦氏曰歸藏坤

直斯反歸藏坤

徐曰歸藏之文未

書者失之遠有即歸魂納甲之書爲歸藏者失之陋有
謬解乾君坤藏之義者失之鑿而京氏之掛氣候以
氏之掛筮元包以準易之傳會若衛
莊姜所誦大圖即錯藏者失之傅會若衛
莊姜所誦大圖即錯藏者失之傅會若衛
莊姜所誦大圖即錯藏者失之傅

元引大不倫矣

又按歸藏之書有本書篇亦有啓筮篇有齊母經今見於郭景純山海經註中璐復上亦有郭母經晦有夫羲和之子出於陽谷日共工人面蛇身朱髮日屑小之子書人面馬身日羽民之狀鳥喙鼓翼而飛羽民日浴浴洪水滔天所止極伯鯀乃以息石息壤以堙洪水山海經云鯀不腐剖之以吳刀化爲黃能牛曰告彼九京見知帝辨同宮之序是爲九歌曰不得寫辨與九歌以國于下此啓筮之文也太平御覽卷八十三引歸藏啓筮大吉曰夏后啓筮乘龍以登於天大吉曰昔者羿善射畢十日其妻姮娥竊之以奔月羿乃羿善射畢十日其妻姮娥竊之以奔月羿乃

元脫此四字之文也晉志謂結藏漢初已亡與此同

竊以奔月羿以桑山經也

又按太平御覽引歸藏文曰蓍末大於本爲上吉高末大於本次吉引歸藏文曰蓍末大於本爲上吉本大於末次吉引歸藏文曰蓍末大於本次吉筒末大於本次吉大於本次吉一五神禹二四神荊二三神冀四二神竝五一神兗五犯皆藏五筮之神明皆聚野當屬本書篇中語

又按歸藏之書有本書篇亦有啓筮篇有齊母經今見於郭景純山海經註中璐復上亦有郭母經晦有夫羲和之子出於陽谷日共工人面馬身日羽民之狀鳥喙鼓翼而飛羽民日浴浴洪水滔天所止極伯鯀乃以息石息壤以堙洪水山海經云鯀不腐剖之以吳刀化爲黃能牛曰告彼九京見知帝辨同宮之序是爲九歌曰不得寫辨與九歌以國于下此啓筮之文也太平御覽卷八十三引歸藏啓筮大吉曰夏后啓筮乘龍以登於天大吉曰昔者羿善射畢十日其妻姮娥竊之以奔月羿乃羿善射畢十日其妻姮娥竊之以奔月羿乃

元脫此四字之文也晉志謂結藏漢初已亡與此同

漢志十二篇

存

山海經曰列山氏得河圖周人因之曰周易

易通卦驗曰文王得河圖演乾坤之類合符之錄運期曰倉頡見鳥迹之文仰觀奎星圜曲三道俯察龜背象列八卦乃定天地之靈以通神明之德

易坤靈圖曰伏羲仰觀象於天俯察法於地中觀鳥獸之文與地之宜始畫八卦

易乾鑿度曰易者其氣也不易者其位也變易者其氣也不易者其位也

春秋說題辭曰易者氣之節含五精宣律歷上經象天下經計厄文言立符象出期節象言變化繫設謂卦爻辭神契曰易建八卦序六十四卦轉成二百八十四爻運機布度其氣轉易故稱經也　又曰易長於變

論語比考讖曰孔子演易authority作十翼

孔叢子曰孔子論易authority作十翼

時變曰孔子易云有四易一世一世為地易三世四世為人易五世六世為天易游魂歸魂為鬼易

自東遷曰六王存焉里演六十四卦著七八九六之文論

之爲易

紀瞻曰昔庖犧畫八卦陰陽之理著矣文王仲尼係其辭業三聖相承共同一致稱易者天無二日民無二王葛洪曰九聖共成易況其分陰陽不可復加也

稽瑩曰易通天地之道備萬物之理象數為先義理為本可以一體求可以一途執也

郡道元曰羑水出湯陰羑城北東流經羑城北又東流注于牖水俗謂之羑水也

敦煌仙人侯虎之言曰伏羲之時西伯於此散宜生南宮适見文王演易用明吾泰始終之義焉

王通曰聖人於易設身而已

隋書經籍志周易獨以小篆得失說卦二篇後河內女子得之

陸德明曰周代名也周至也徧也偏也今名書義取周普

顏師古曰卜下經及十翼故十二篇

賈公彥曰夏殷易以七八不變爲占周易以九六變者爲占

孔穎達曰杜子春鄭玄皆周易連周普與所不偏雖有此辭

更無別號文王重卦之時正在羑里周德未興猶是殷世故名周焉 以上出周易

張載曰易者太古之書先賢設八卦卦成列象在其中矣伏羲自重之而盡情偽卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣伏羲自重之作易也觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻故易六畫而成卦六位而成章又伏羲自重之驗也易又曰昔者聖人象天地之變而效之作易也觀象於天法地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情

韓愈曰易奇而法

宋理宗曰易六十四卦大象之義各本倣屬自出治而言則謂之先王自創法而言則謂之先王自繼體而言則謂之人君而已

楊簡曰夏書之文曰龜從筮協從卜從則何必六十四之繁後爲從矣舜典之際而曰龜筮協從卜云者非八卦之可爲也文王重卦之有乎

伏羲重卦本同乾卦倒皆於六爻後相繼代漏曰象與大小象諸卦本同乾卦倒皆於六爻後相繼而列之聚爲一處至鄭康成王弼洎時謂象與大象本論卦當故置六爻前小象在彖爻後使人易

晁說之曰惟留乾卦不移者用存其本體令後世知之

陸象山曰易本卜筮之書聖人因卜筮以教人故其言如此

胡瑗曰易繫辭云易簡則易知變化之用盡在其中矣大易之作專取變易之義伏羲畫卦文王重之又從而爲之彖辭至周公又爲之爻辭仲尼又十翼之數取相繼道備於周故曰周易

沈貴珤曰易題作上下二篇當是文王周公時已然後人又合乾坤爲卷則乾傳第一是後人題也

歐陽修曰易神與書人象之書以數說易推筮者之事以象說易本大夫之事皆不可不兼也又

曰易者文王之作也其書則經也其文則聖人之言也其事則天地萬物君臣父子夫婦人倫之大端也大行第五十一 決耳非文王之事也孔子生于周末懼文王之志不見於後世而易專爲筮占用也乃作彖象繫辭明卦爻之義以當其事而當以四方萬國天地萬物之大以爲言蓋明非止於卜筮也右十翼之說不列於何人自秦漢以來大儒君子不論也非聖人之言也

王弼但曰或曰易繫辭果非聖人之言乎門其原出於孔子而後相傳於易師其來也遠其傳也久其間失真而增加者不能無也

句微曰周之一書一取代號之稱二取周普之義

袁準曰易者普也不易也變易也謂一義而含三名則非謂一名而含三義何損於易哉

陳摶曰乾爲君爲父坤爲臣爲母艮爲子爲少陽聖人設教以乾爲先則順故周易先乾

韓康伯曰象象聖相傳之意大象孔子獨出之事

韓愈曰十翼皆孔子之言予不得而知也熟有統焉序卦雜卦其一也說卦其一也文言其一也

李鼎祚曰上經始於乾坤終於坎離言天道也彖卦象以體象數若象數可廢則無易矣若不說義理又非通論 又曰文王拘於羑里而演六十四卦之辭如乾元亨利貞坤元亨利牝馬之貞是也非重六爻也至於爻辭則恐周公所作若爻辭是文王作不應曰王用亨于西山又不應曰箕子之明夷也

林之奇曰易疏卦雖若有可疑者然其間自有深旨

虛伯曰伏羲畫卦占法俱用七八大十四卦皆不動若乾

止於乾坤止於坤不能變也夏商周之皆以七八爲占連山歸藏是已後至文王占未始用九六蓍不如此不足應天下之變也今易是已　又曰說文云蜥易蝘蜓守宮也象形周易之義疑出於此取其陰陽情合而名一曰蜥易日十二時變色故曰易也舊說蜥易蝘蜓蓋龍蛇變物易名希聲深寓文辭之不拘執欲其取陽公意于問王寓乃故乾以龍見文其書曰乎其變也象之義出於象易之義出於易皆取諸物也朱震曰連山神農氏之別號也歸藏軒轅氏之別號也蓋非也

吳沆曰重卦之說自古爲疑然必理推之六十四卦或自古而有而六十四卦之名則自文王始也蓋卜筮之書隨世而變其所起之法則占之候代有不同其不得而異者惟六十四爻以成易爾周禮太卜掌三易連山歸藏周易

其經卦皆八其別皆六十有四考此則連山歸藏之卦自重於三皇之時而周易之卦乃重於文王之世故其書謂之周易連山亦明也文王以前易道止於卜筮文王而後始川之作始人爲周而易道始興於此則謂之易興於中古可也

羅必曰易者蜴蜓之名是矣身色無恒日十二變是則易者從其變也象者肖其形也是則易者象也取諸物以象其變化之妙否泰損益剛柔失得之理一隅盡矣天文地理

古今人之名字見於經傳者不一其義各有所取或以德或以才或以位或以年或以形或以事或以象或以類或以反或以假或以通或以連或以合或以對或以重或以省或以借或以兼或以因或以變或以名或以字或以號或以諡或以官或以爵或以邑或以氏或以族或以國或以地或以排行或以次第或以生時或以死日或以相貌或以形體或以聲音或以嗜好或以技藝或以物色或以數目或以方位或以天時或以人事或以物類以至性命之微變化之妙否泰損益剛柔失得之理一隅盡矣天文地理

推迴日易以體義配卦爻辭聖人之書陰陽奇偶不獨言禍福倍而不配以道義故爲聖人之書唐僧一行易傳引孟喜序卦曰陰陽養萬物必以正而成之若曰養萬民亦訟而成二然則今序卦東出於經師可知也　又曰說文云蜥易蝘蜓守宮也象形周易之義疑出於此取其陰陽情合而名一曰蜥易日十二時變色故曰易也舊說蜥易蝘蜓蓋龍蛇變物易名希聲深寓文辭之不拘執欲其取陽公意于問王寓乃故乾以龍見文其書曰乎其變也象之義出於象易之義出於易皆取諸物也朱震曰連山神農氏之別號也歸藏軒轅氏之別號也蓋非也

吳沆曰重卦之說自古爲疑然必理推之六十四卦或自古而有而六十四卦之名則自文王始也蓋卜筮之書隨世而變其所起之法則占之候代有不同其不得而異者惟六十四爻以成易爾周禮太卜掌三易連山歸藏周易

李鄴曰易自羲皇古異前發而後明舉此而見彼者多矣或作或述於春秋

周公作爻辭 又曰文王作卦辭周公作爻辭 又曰文王周公作卦爻辭 又曰文王周公作卦辭爻辭 又曰文王周公作卦爻辭 又曰文王周公作卦爻辭 又曰文王周公作卦

繫之文辭以斷六爻之吉凶若初九潛龍勿用之類是也
以文字始若於文王周公則謂之周易又以簡帙重大分
爲上下經而篇目之義亦不可不知八卦而作十
翼以贊之曰象上傳曰象下傳曰象上下傳曰繫辭上下
繫之辭若大象之辭若文言之辭若說卦序卦雜卦之傳
所以釋伏羲卦爻之辭若潛龍勿用陽在下也等語是也曰繫辭
通論一經之大旨上自天尊地卑以下下自八卦成列以
下是也曰文言傳所以申言乾坤彖象之旨而爲者卦之
例若元者善之長以下是也曰說卦傳所以序其所未盡
之意若昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍以下是

也曰序卦傳所以序其先後若有天地然後萬物生焉以
下是也曰雜卦傳所以錯雜而言之若乾剛坤柔比樂師
憂以下是也

林學士曰伏羲畫卦以寫陰陽之變化文王周公作卦爻
辭以決天下之疑孔子作彖象以推明事物吉凶之理然
文書既具而三者已備矣其中先聖後聖互相發明耳

陳善曰易之爲書與所不有成以來數千卜益益不但
惟命之說也

紫滄曰周官一易經其別有六十有四其八十四
卦自羣六爻之外又有八卦之名以象取之聖人重復觸
十百言未已蓋其幽明如此合序卦不然雜次揲蓍而言

之使其果若是則求而聯之一連而書矣 又曰卦之次
序無繫乎易之損益 又曰易有上下經固簡帙繁重分
之是也序非託錯雜而言之若乾剛坤柔比樂師憂之又爲之說曰有男女然後
有夫婦有夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後
禮義有所錯自成卦爻辭之象也夫關雎鵲巢明指夫婦類自
家形國以是所取夫人爲義以甘事言也若天地絪縕
男女構精又序卦言有天地然後萬物盈天地絪縕男女構精
萬物化生又雜卦言乾剛坤柔比樂師憂又序卦言比樂必有憂
乃曰易不可窮於此所謂不可窮
者依此求之

李心傳曰文公所作者十翼先儒以其首章八
卦起於伏羲而下及文王於爻辭始與周易字者因之
遂謂伏羲作卦文王作辭又以孔子之言故梁武
帝以此篇爲人王所作

鳥似孫曰易曰元者善之長也左傳曰元者體之長也易曰嘉會足以合禮左傳曰嘉德足以合禮魯之與體會之德其字不同其義則別易之大旨以爲孔子所作然孔子生於襄公二十二年史作比篇乃襄公九年二figure蓋春秋之前孔子所先也

貞德秀曰易者陰陽變易之謂日往月來寒往暑來晝夜昏明天道之常也聖人擬之以作易不過推陰陽消長而已陽長則陰消陰長則陽消一消一長天之道也人而學易則知吉凶消長之理進退存亡之道矣

魏了翁曰周易備三易之義周官所謂之坤即歸藏終萬物始萬物莫盛乎艮即連山

章如愚曰聖人作易本以明道其緒餘可以卜筮而已而後之言陰陽者言星曆者言樂律者莫不於易求之求之自以爲得配之自以爲合蓋於聖人之意則非也

李過曰六經中惟大易一書可見聖人之心蓋自泰人失咸先王典籍復漢興逐旋收拾雖能畧備如詩書一種春秋皆不免有散失惟易以卜筮獨存故大易一書不經秦火爲聖人全書學者欲見文王孔子之心當於此書求之　又曰文王孔子之心當於此書求之而卦畫又其所重大之故也

胡炳文曰卦易者爲之名其所謂周者之義果安在哉曰周人之所自名以上應歸藏曰易一一篇今易就卦至用九即古易之本文鄭康成始以彖象繫連經文王輔嗣又以文言附乾坤二卦系辭文言於經無所著落不見古本　又曰近晉陳抱一始以易者交易而化於陰陽變易則伏羲既作易之後天下之萬事無非易焉按韓非小畧謂之故太史謂之啟萬物之象非易乎

陳昌治曰易者交易而化於陰陽變易則伏羲既作易之後天下之萬事無非易焉按韓非小畧謂之故太史謂之啟萬物之象非易乎

愛魚駉曰夜相代無停止也

胡一桂曰見氏謂古者竹簡重大以經爲二篇然經分上下而有乎理上下經雖有三十卦三十四卦之不同以反對計之各十八卦一也上經反對五十二陰爻二也上經以四正卦爲主首乾坤而終坎離與先天圖南北東西四方卦合下經以一變卦爲主震巽爲長男首咸恒而終既濟夫婦與先天圖四維之卦合而坎離之爻不交亦可見伏羲先天一圖大旨備見於文王序卦首屯中三也若是者是以竹簡重大之故耳

胡炳文曰卦易者爲之名其所謂周者之義果安在哉曰周人之所自名以別殷商耳朱子本義作周易始此曰周以別夏商也爻者陰陽之對待變易陰陽之流行經之分爲兩也皆自然而然而合二而一則爻之上下經者宜陽多少不齊在上經者宜陽多於陰者八在下經者宜陽多於陰者八上下共十六而實之多於陰者八在

六陰者省陰名於陽今並爻九十八陽爻百有六而陽之多於陰者亦八以此數之上下經各一八卦各一百八爻可謂有爻有上經陽爻五十二陰爻五十六而陰之多於陽者四陰爻五十二陽爻五十六而陽之多於陰者亦四或八互爲多少自然有陰陽相交之義上經首乾坤氣化之始也乾坤而後十卦陰陽各三十畫然後成和形化之始也咸恒而後十對陰陽亦各三十畫然後爲夫婦爲父子長男長女之爻不交可見矣至若下經首咸恒男女之交不交者可見矣下經首既濟未濟又坎離中男中女交不交也本氣謂易有交易變易之義先交而後變其旨亦或

分上下始於文王卽臼雲謂序卦已分卦象之由卽康節曰重卦之象不易者八反易者二十八故卦有六十四而止用乎三十六爻而已一百八十四而用止乎二百一十有六知此則知所以分上下者益有由焉非苟然也或疑上經卦二十下經卦三十四多寡不均殊不知卦有對體有覆體何謂覆體屯蒙需訟師比小畜履泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑賁剝復无妄大畜頤大過坎離類是也何謂對體乾坤坎離頤中大過小過既濟未濟類是也覆者見卽除旁一卦倒轉爲對非若然也或疑上經卦二十下經卦三十四多寡不均殊不知卦有對體有覆體何謂覆體也卽歐陽公謂非聖人作殊不思道德性命之蘊六經之理皆自此出而天地事物之情狀亦靡所不載矣

王希旦曰善讀易者要識聖人書卦作易來處無非太極河圖理數自然之妙則繫辭啓蒙是其微指又須分別四聖之易通其名義然後以本義程傳相參沿流派源由經探竿分合看之卓爾有象列者盡理得上極天地自然之易從是始信易與天地準彌理盡性開物成

務內聖外王之學備於斯易何止五經之原其天地鬼神之奧豈欺我哉

表楠曰五經言理莫詳於易其辭深且密開物成務不以直易言之

吾師行曰俗儒談易多鄙象數夫乾九坤六乾天坤地非象數而何　又曰病痊錄有曰象猶假也取象以象為大象行也辭自　望而全體見卦之象有六爻之義取以明之又按說文蒼頡製易字象蜥蜴形蜥蜴善變則知占人比之以喻其變不疑也或言日月為易按易字無從日月之說而伏羲畫卦時但云八卦而卦之後以其變化無窮故有變易之名不可以

劉夏曰庖犧氏作易曰何者也今六十四卦爻之所以為象六十四卦名之所以取義其取象不出六十四卦時文王周公孔子俱各繫以卦爻之周易是故名六十四卦爻以象命六十四卦名以不義任占象分數千萬年后亂興亡理勢情狀之所必至者繫不出六十四卦六十四氣之中矣

程子曰易之為書上以原造化之微下以成人事之著若明之非誠之至不能月之

薛瑄曰聖人言天地之造化莫備於易論天地之造化而不本於易所以

章懋曰易不為小人之卦之味為小人之事爾小人

刃欲為君子易因未始不為之謀也

丘濬曰易之為易有理有數之理者宋程子言數者宋邵子皆以理言易則以占筮為易非易矣

而易實兼之不若以理言易則以占筮為易非易矣

孫貫曰周之易為筮知也故仲尼論聖人之道四而占後為後之者歸重之也　又曰有周易故義易有先天之名有義易故周易有後天之名此後世學易者之議非易之本義也

蔡清曰易自象象文言傳云今易有象曰象曰文言曰字後之讀者不知為後之所加此名之所以為經義考　一　八　卷四　易　七

不可不復也

胡居仁曰天下之變無窮惟易可以盡之蓋易陰陽奇耦無窮若天地之陰陽氣運之盛衰日月之更迭寒暑之往來陰陽之消長人物之死生古世消息盈虛升降屈伸吉凶災祥莫不具載惟易能盡也

郭雍曰天曰易也者用於君子而用於小人者也

何孟春曰周易先乾後坤陽所以為陰卑天地之定位也

楊時喬曰重非始於伏羲象辭出於文王爻辭出於周公周易名經始於分上下經為篇取象象傳作注解經

孔子占易一細四傳一章各自為篇取象象傳作注解經

又附經下自為一篇而定於鄭康成取文言乾

附於乾坤象傳後始於下部以繫辭附於象傳後
改說卦上中作繫辭加傳字以文言十八條附繫辭傳創
去象象傳文言之名成於韓康伯至宋晁以道分二經爲
爲非呂伯恭以分二經爲是朱子本義從之吳澄分四傳
以繫辭爲大象以文辭爲小象合爲象傳亦皆未安
郭子章曰書肇始於人惟易始於天
吳安國曰易天地人之理備焉聖人之精蘊也以卜筮而
存者易之幸爾而足以卜筮言易也可乎
錢一本曰周易漢費直本晁一分卦繫以象辭再書本卦
繫以爻辭又書爻卦繫以用九用六之辭後以一傳字加
象傳之首鄭康成本省去費本六爻之畫又省用九用六
還卦之畫移上下體於卦畫之下又移初九至用九爻位
於卦畫之上又合象傳象傳於經於象傳加象曰
之文加之爻辭之上」又合象傳於經於象傳加象曰
字於象傳加象曰字王弼本同鄭但移文言附乾坤二卦
之後加文言曰字以孔子贊爻之辭本以釋經乃各附當
爻每爻加象曰字歷代因之是爲今易其蓍文志云易經
十二篇今大戴定爲經二卷傳十卷晁之篇爲八卷呂
祖謙復定爲二卷一以古爲斷是爲古易焉呼易本義
書雖離爻辭入卦相錯則乘承比應中爻有互體之
至文乃宇宙間開闢第一文字是謂之言爾若文周孔子
之辭比皆以明義盡之象合於一處匪今離於二處匪古
訟位卦之離合間耶
郝敬曰春秋依魯宣王史見易象曰吾乃
知周公之德與周之所以王始到易象繫自周公久矣孔

元晏元包楊雄太玄京房卦氣之類是已至於星曆音律之學無不以易爲本故朱子嘗欲於納甲飛伏之類皆欲窮其理雖非易之本旨要亦可以見易也

徐在漢曰世謂包羲作八卦文王重爲六十四文王係彖辭爻辭周禮雖未可盡信如筮人言三易經卦皆八其別皆六十四則其來久矣益包犧始作八卦即因而重之故能神明之德通萬物之情文王則因其變化而繫之以辭觀象繫辭明吉凶之故其變化爾傳曰易之興也當文王與紂之事傳中單舉包犧之易也孔子望易冀文王之微不足以包含大旨故贊易演包犧之易而文之辭做學易者舍孔子十翼就從觀象而玩辭觀變而玩占知其書之不可遠而道

之廣遠者乎故學易者不必舍彖傳而求彖辭舍爻傳而求爻辭也惟彖傳得矣爻傳明而爻辭得矣分言之則包犧文王孔子二聖之易其實孔子之易明而犧文之易無係矣 又曰世儒有今易古易之分夫文王演義與孔子翼文王之易後學由孔子之易求文王之易由文王之易求羲皇之易則知三聖人無二易千萬世無二易聖人先得我心所同然天地之道可一言而盡和順道德而理於義窮理盡性以至於命先立乎大者則小者不能奪不此之求而以文孔之易合於一爲今分於二爲古疏疏終身牽無定論不揣其本而齊其末竟之其已

黃六鴻曰易者範圍天地之書也廣大無所不備故九流百家作而六藝九丘楊雄太玄京房卦氣之類是已至於星曆音律之學無不以易爲本故朱子嘗欲於納甲飛伏之類皆欲窮其理雖非易之本旨要亦可以見易也

黃宗炎曰上古樸直如人名官名俱取類於物象與以爲記官之並及夢龍蜮契朱虎熊羆之屬是也易者取象於蠱其巳一峙 焚一山十二時坎換十二色即今之術易也亦名十二時周其來久矣益包犧始作八卦即因而重之故能神明之德通萬物之情文王則因其變化而繫之以辭周易六爻一爻兩兩相計每卦六爻如朞易之十二月 爻象其一時在任衆官各舉其職以治其一物取象之微不足以包含大旨故贊易演包犧之易也孔子望易冀文之辭日月爲易開端於庚仲剛而聖人之取義斷隱夫日月合朔其字爲明日升於東月生於西故曰易者不必舍象傳而求象辭舍爻傳而求爻辭也惟象傳得矣爻傳明而爻辭得矣分言之則包犧文王孔子二聖之易其實孔子之易明而犧文之易無係矣 又曰世儒有今易古易之分夫文王演義與孔子翼文王之易後學由孔子之易求文王之易由文王之易求羲皇之易則知三聖人無二易千萬世無二易聖人先得我心所同然天地之道可一言而盡其得宜何從而變化舛差一也如以日爲天上之日月爲地下之月是於時爲晝夜之光華而兼指其光華所生之位置一在東一在西也今以上日下月爲易其辨謬有如以日爲天上之日月同在天上同名不同緯則月行中天時象具陳和順道德而理於義窮理盡性以至於命先立乎大者則其得宜何從而變化舛差一也如以日象四足少形不成字與爲昭晰於義無補叫號不已見其爲文原從勿從象四足少形不成字與因遠其辨設四也或疑易從旦從日者日之始出離於參商其光也明爲五采而注射於八方勿書晶貝象若連貫不可爲月豈可因易

而轉及於易平外謬五也日將出謂之昧爽史記作晦爽日入處謂之昧谷古作晦谷則是日將出將入映於扶木但有光芒四達也豈可亦指為月乎舛謬六也按說文有暘暘字聲同易注云日覆雲暫見也則原有日之易矣易卜之日自為蟲首非日無疑外謬七也羅泌云日月為易而文正為勿勿者月光之散者也是皆疑勿與月之不同僅指為月光也其後戴侗周伯琦董養夫新奇竟改作日字矣聖人至理悉去其疑乎可不旂哉　又曰他書引用易語今不可考者未知是篇章偶遺或缺書依託之文也其信然歟作十言之教曰乾坤定矣離艮兌肖息到列傳述神農氏沒離艮兌肖息又以代名益無依外史連書名於四方均然矣信為文王周公孔子之作乎是可法也鄭氏周普之

又按山海經載惟其不著時代依儒者紛綸或以為黃帝或以為神農或以為夏商之書先無定論周易成於殷之末世悉本卦爻連書名於四方均然矣信為文王周公孔子之作乎是可法也鄭氏周普之

義疏存亡

又按六經自秦火之後惟周易為完書雖貴卓更之於前王朝亂之於後世可歎其幸而歐陽永叔王景山乃深及贅疣張大更疑及文辭李邦直朱新仲王與卿類及序卦傳皆為明之過也

經義考卷四終

易四

竹書易經

五篇

佚

晉書太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王家得竹書數十車其易經二篇與周易同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異

杜預曰汲郡及縣有發冢者太得古書周易上下篇與繫辭

今正同別有陰陽說而無彖象文言繫辭疑於時仲尼論之於彖備矣未播之於遠國也

隋書經籍志五子夏傳殘闕梁六卷今二卷知其為

舊唐書經籍志同中興書目十卷

新唐書藝文志同中興書目十卷

宋史藝文志同中興書目十卷

晁公武曰按隋志周易子夏傳殘闕唐人引之多與今本異疑非完書

陳振孫曰按隋志周易子夏傳殘闕唐人引之多與今本異疑非完書

馬端臨曰按隋志周易子夏傳殘闕唐人引之多與今本異疑非完書

焦竑曰按隋志周易子夏傳殘闕唐人引之多與今本異疑非完書

二篇

佚

晉書荀勗傳得汲冢書中有易二篇公孫段與邵陸論易

子夏易傳偽本

隋志二卷唐志同中興書目卷闕文

佚今有別本十一卷

家語卜商魯人字子夏好論精微時人無以尚之

劉歆以其與商瞿傳

荀勗以下亦作

益者名
系曰世有子夏易傳以爲親得孔子之蘊觀其辭畧而不粹間或取左氏春秋傳語證之晚又得十八占稱夫子則曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引丁寬易始於商瞿子木而疑始釋然不然班固於儒林何以言易始於商瞿子木而遺卜商也哉
星伯子曰子夏易傳非卜商作必非杜子夏所能作必得於師作也
晁說之曰古今成謂子夏受於孔子而爲易傳太史公劉向父子班固皆不論著唐劉子玄知其僞矣書不傳於今今號爲子夏傳者唐張弧之易也張唐大理評事亦不詳何時人

吳公武曰子夏傳唐藝文志已云今此書對王弼注爲之者上卷
洪邁曰孔子弟子惟子夏於諸經獨有書雖傳記雜言未可盡信然要爲與他人不同矣於易則有傳於詩則有序而毛詩之學子夏授高行子四傳而至小毛公故云傳曾申五傳而至大毛公於禮則有儀禮喪服傳一篇於春秋則不能贊一辭蓋亦嘗從事於斯矣公羊之於子夏穀梁赤者風俗通亦云子夏門人於論語則鄭玄成以爲仲弓子夏所撰定也後漢徐防上疏云傳書禮樂始於子夏期其證云
定自孔子發明章句於子夏傳經之功可謂得其要矣韓非氏有子張之儒有子思之儒有顏氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒有仲良氏之儒有孫氏之儒有樂正氏之儒而子夏之門人若高行子曾申公羊高穀梁赤傳詩及春秋者反不與焉
程迴曰子夏易傳京房爲之箋先儒疑非卜商也近世有陳振孫曰子夏易傳陸德明李鼎祚亦時稱引考漢志初陋儒用王弼本爲之注謝曼之亦記云子夏凡先儒所無此書其經文彖象爻辭相錯正與今王弼本央非漢世書引子夏傳此本皆無之熙寧中房審權奉詔詰百家凡稱子夏者乃取後賢本
呂祖謙曰崇文總目刪去子夏名以祛誤惑最爲有理以德明所引考之今傳皆無有益惟卦辭與漢世書亦非隋唐

所傳書矣
章如愚曰子夏易傳竊意非古所傳觀其書不依古易經文乃雜費氏鄭氏王氏所合彖象文言於爻下而傳之猶皮傅曰易家有子夏傳先儒多引以斷疑雖於其書不於其人蓋亦不容不辨蓋由隋志以爲卜商故後人承而弗察信之者以爲京房爲之箋疑之者以爲近世人以王弼本冒爲之傳世有兩書今觀遺編所用二書中語皆不類朱四氣象纔微矣人習作亦大卜商之書孫坦疑千
夏傳乃杜子夏之學如田鄭杜鄭賈馬荀虞之屬何字子夏二林於易本門人授孫氏之論尚爲可疑惟唐李鼎祚周易集解引子夏傳經之功可謂得其要矣韓非氏有子張之儒有子思之儒有顏氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒有仲良氏之儒有孫氏之儒有樂正氏之儒而子夏之門人若高行子曾申公羊高穀梁赤傳詩及春秋者反不與焉
程迴曰子夏易傳京房爲之箋先儒疑非卜商也近世有陳振孫曰子夏易傳陸德明李鼎祚亦時稱引考漢志初陋儒用王弼本爲之注謝曼之亦記云子夏凡先儒所無此書其經文彖象爻辭相錯正與今王弼本央非漢世書引子夏傳此本皆無之熙寧中房審權奉詔詰百家凡稱子夏者乃取後賢本
呂祖謙曰崇文總目刪去子夏名以祛誤惑最爲有理以德明所引考之今傳皆無有益惟卦辭與漢世書亦非隋唐

何參折曰九師之易士孫以爲易道因之而改則無資於
卦之可知
按陸氏釋文於雷霆雨卦其所引稱師者當
即九師本子夏傳引易曰雲雷屯君子以經綸故
受之以復此明卦之所非傳矣
山氏何易傳

伏

漢書自當爲虞子夏子弓授燕周醜子家子家授東武孔子以教楊何楊何以教田王孫丁寬子中淄川孟卿東海孫虞子庸子庸授琅琊王同子中東武周王孫丁寬齊服生
乘于乘授齊田何子莊何以教田王孫施讎孟喜梁丘賀由生
崇文總目何之易卦爻象與文言說卦等雜爲十二
篇而自爲章句易之本經也
宋義考

見焉之曰猶言如易孔子五傳而至田何漢之易書蓋自
田氏始何上未嘗有書
史氏易傳
漢志二篇

伏

漢書楚田生授東武王孫丁寬齊服生
田叔論易楊何齊人元朔中在淄川孟仲簡周霸莒衡胡臨淄
王同子中東武周王孫丁寬齊服生
服氏光易傳
漢志二篇

伏

訓向易說服氏齊人
漢儒林傳言王同子中及丁寬齊服生
公羊傳名同未詳
漢志有

漢書藝文志注蔡公衛人事周王孫
施氏士丹易傳
漢志一篇
佚
史記楊何以易微官至中大夫本人即菑成以易至城陽
相廣川人孟但以易為太子門大夫督人周霸莒人衛胡
臨淄人主父偃以易至一千石蔡亶言易者本於楊何之
家
漢書楊何字叔元菑川人元光中徵為大中大夫
晁說之曰易得立學官自楊何始所謂易楊者是也
韓氏嬰易傳
漢志二篇
佚

蔡景君孟喜字長卿東海蘭陵人從田王孫受易舉孝廉為
郎曰喜改師法時為博士景帝時至黃山太傅學官
諍不用稱病去歸教授東海多以易顯名
漢書孟喜字長卿東海蘭陵人從田王孫受易舉孝廉為
郎曰喜改師法時為博士景帝時至黃山太傅學官
諍不用稱病去歸教授東海多以易顯名
漢書孟喜

賁句 注亦連如字作遯而一通作豚以往吝外遇
履虎尾愬愬終吉迥與作蹜蹜下有恐懼二字百
載卦未麗乎上作麗于地日昃之離故作胡瓜字
格死公引作有六年梨作荂天日動作則君子豹
變其文蔚也亦作炳焉虎變其文炳也亦作炳焉
鞏有衣袽繻作茹亦作如有衣袽亦作如有衣茹
乘馬班作般重門擊柝作橐天地絪縕作氤氳
和不趨作波以時升火作翻為的顙的作馰為黔
喙之屬班之屬宇又如孰知句鉄知句地可觀者
莫可觀于木則今本無是文不知當日何所屬也
又按陸氏釋文孟氏易或頻申頻作俾晉卦晉如
作侯侯謂其與人謀作室階然作退然大賁作保包
張作伕戴侊與今文異
文按東萊之為古易者南陽洼丹于玉中山解
一
易 陽鴻孟孫廣漢任安定祖

東正氏鄭周易章句
漢志二篇
佚
東萊呂氏曰賀宇長翁琅琊諸人為成駒谷大中大夫京房
人焦贛師法孟氏喜為災異之學房著錄十二篇今亡
房人仕宦更事用于考驗故其說長于變而拘于占候
得賀時飛都山令少事論免為人行治嚴門教入
說教侍中以告賀賀以為郎賀以筮有應條
是近亦為大中大夫給事中至少府賀傳子臨臨仕瓦鹿
克宗君孟為少府克宗授子陵士孫張仲方沛鄧彭祖子
夏侯氏成長賓孫是梁丘為之師書梁丘易云於西晉
共道日晉永嘉之亂梁丘之易亡
訓一林日是丘初師京房後祖史事田王孫受以京顧事
其子陽翁孫又傳五鹿充宗充宗貴幸小人兼官受
陰書梁丘易云於西晉有士孫張仲方沛鄧彭祖之學
漢二傳力衡成帝時為大中大夫京氏易至此始絕矣
董真卿曰商瞿受易九傳至田何又傳至施孟梁丘賀
最著乃古易也又轉而為費直則今本無是文不知當日何所屬也
孟梁丘二後正古今易說其大畧也
按東萊之為梁丘易者代郡丹獘卿升上疏曰
臣與博士梁蚡山陽太守呂羌俱修梁邱易又京
兆楊政子行頓川張興君上亦傳其學
孟氏京周易畧說
漢志三篇
佚
漢書少府五鹿充宗字孟君貴幸為梁丘易自宣帝時奮梁
丘氏說元帝初之決考其異同令充宗與諸易家論充宗
於是抑諸儒說為定說
充宗以石顯省貴幸治梁丘易帝令諸
易家與論充宗辯口百諸儒莫及與故皆稱疾不
易家與論充宗辯口百諸儒莫及與故皆稱疾不
會有所欲說上書上以為郎賀以筮有應條
說上善之以為五鹿充宗貴幸朱雲折其角

弟子賴翊鹿　裕履校

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

易五

焦氏延壽易林

隋志五行家十六卷　亡

易林筮占

隋志五行家十六卷

佚

漢書延壽字贛宋人以好學得幸梁王學既成為郎董賢舉補小黃令舉最當遷二千石大如為卿成于吞之遂大明陰為天下通儒成于後將吐出此石以授克宗克宗又為碩學也

之次者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各
主一時其占法各以其日觀其善惡也
王會序曰大先變化象數楚地予易惟人之情僞最爲難
知筮者尚占妄者尚成徵明且哲乃留其術俞嚴峭東鄙
負固不賓予所曾祖史
予所曾祖史
日予聞筮家有杜智生
列傳及歷代名臣
予所曾祖史
予所曾祖史
予所曾祖史

正嘉興庚子白吳門歸雲川偶爲鄉守王幸承命道之因
以家藏本見假雖復多脫誤而用兩本參互相校十頗得
八九於是兩家所藏皆成全書其間亦多重複或數文共
一條莫可考究校畢歸其書王氏而記其校正本未於此
月

漢書藝文志十書施孟梁丘京氏有四林林六十有四
漢書儒林傳施讎孟喜梁丘賀京房之學皆以教授而施
孟梁丘之學四千九十九人所傳中秘書孫氏
得八十分日之七十二 脫誤 其
六日七分蔵既有之日亦安然於直日卦中分卦直時如
日之次日凡十卦一時八刻三分坎離震兌用事於日卦直
二分頤晉井大畜皆五刻二分坎離震兌用事於日卦直
每初爻之首中爻之中皆四刻一分是又卜數一法不待
筮而占者自可通用易經并論風雨陰陽占候不必專取
京房傳也

焦氏林令傳於世東觀漢記孝明帝永平五年少雨上都
雲臺自爲卦最以京氏易林占之繇曰蝗封穴戶天將
下雨商賦王輔用罰說卦謂蝗穴居知雨京房延壽弟子
今書案發實在於林林在焦氏可不疑說詳字也其學
本以六十四卦直日用事以風雨寒溫爲候易林用之
卜筮與變者政和間校書郎黃伯思校中秘書論
林自林直日自直日實有其法難同出於說卦未嘗
一其用味者勿悟乃合而一之於直日非中其所得卦遂
無卦主之秘本朝王仲至雅熙二年春過異人爲筮得
觀之賁上九占乃說中爻林觀貞吉自窺之卦非春所宜用
筮者京房傳小畜最小兼語法留增秩矣其曰得我道
二身者京生未知人見事未可以明經學士視之易林近
古古書皆自可徵解今尚其辭者於真

民所宜文字又可忽諸乾道六年八月

自序曰焦氏非法自乾不未濟並依易書本序以一卦

主一日配直甲子坤直乙丑至未濟直巳亥乃盡六十日

而日正北則直二分二至之日坎直冬至離夏至震春分

兌秋分不在六十卦爻辰之數此即京房六十卦氣之法

但京正六日七分此但主一日京用商易之序此用周易

之序爾

焦延壽作易林以三百八十四爻之辭不能周萬物而別爲之辭又雜以納甲飛伏之說

一變之各內故外易而已其於占者也

晁公武曰焦延壽作易林以卦變爲六十四卦六十四卦

變爲四千九十六卦而卦變之法以一卦變爲六十四卦

每卦各直六日七分而卦氣之次本之文王序卦首乾坤

而終既濟未濟曰如以乾爲本卦其變首坤次屯蒙以至

未濟又如以坤爲本卦其變首乾次屯蒙以至未濟又如

以未一卦未濟爲本卦其變亦首乾次屯蒙以至既濟每

一卦變六十三卦通本卦成六十四卦日每一卦變成詩

六十四首六十四卦變其四千九十六首以代爻辭而大

衍之數不與焉

王周孔鮒亟不從用

又托於孟喜悉其術傳之京房

晁氏曰作飛伏非聖人法

郡齋讀書志卷一上

何焯曰焦延壽易林十六卷出傳記所載雜占之書

永樂大典卷三百九十九引

赤松令考焦書備林傳藝文志及前氏書紀皆不載焦氏

著易林云今之易林未必出於焦氏延壽爲京房師今明

焦之所林云新作初陵論語點登三朝相車騎損傷頭乃

永樂大典卷三百九十九引

何焯曰焦延壽孝孫脫於難祿成

就爲君似語定斷仍太后有衆帝事皆在延壽後不應延

壽易林載東萊費直口六十四卦變占者

則易掛使占易至漢分爲三有田何易雜費直

易何之易傳于孔子分十下經以孔子所作爲十傳石有

章句講之易專於占筮易林凡十六卷首乾坤次屯蒙

既有章句復以象象文言等參入其中以解經演束田焦

之學微經旨焦氏所存者之後有鄧康成王弼輩蓋之

矣故也宋祕閣目錄易爲傳周出於費氏喻嗇據吕

伯恭古易而太氏則本之田何於其田賈之易皆盛行於

世而師稱不下無傳者近於內閣得易林觀其辭類

皆非後人所能到頗類左傳中所載筮罔錄而藏之異

日間有事以占亦未皆不驗也然則籍之易皆無所本者

即焦子文學見識不能爲之使汪使之盛行以爲夫人之

遂亡辭因一卦成化癸巳夏五月

王莽時建信天才焦延壽所撰然劉向當成帝時校書已有焦氏易林延壽非莽時人則永光直難後於莽時與高相時代正同延壽非莽時人也惠王命序易林云延壽與高相時代正同延壽非莽時人也惠王命序易林云延壽與高相時代正同

至小時又云當在西漢元成間專與梁丘賀可門並尤成人矣

焦氏易林漢六十四卦爲四千九十六卦而辭變象占百吳且奇精而深其文簡而古

焉川齊公訟疑未決頌十曰發伏若焦延壽筮遇睹矣下卦之得訟之隨云甲乙丙丁俱歸我庭三五六子入門見母後五日獄得解其日乃乙丑弘之書使六人爲焦易之神如此

有異行曰焦氏易林其辭古與爾雅而占雜深博有六經之大遺非漢以下文字然世徒以爲占卜之書學士弗誦也

楊時喬曰焦氏之學前於陰陽占察不類聖人之經

鍾惺曰焦延壽用韻語作易占似識似謎有數十百言所不能書者回納於一字一句之中實外有餘其鍛鍊精簡亦可謂奇爲文也

顧炎武曰易林疑是東漢以後人撰而托之焦延壽者延壽在宣昭之世其時左氏未立學官今易林引左氏語甚多又在用黃書中事如曰影離序東遷之上庸事在武帝元鼎元年曰良城改予門夷資服交和結好昭君是福事在元帝竟寧元年曰火入井口傷去生何化歷天門窺見太微登小王麻仰用李尋傳語曰斬作初陵淪涌難登仰用成帝河隄歌曰劉氏終命滅于嬰又曰大蛇當路使季良懼則又非漢人所宜言也

語

經義考卷六終

弟子海寧查　昇覆校

易一

京氏易傳

通志一卷 京氏通考四卷

存

周易章句

隋志十卷 錄一卷 目錄一卷 釋文序錄十二卷

失

周易指正

隋志五行家七卷 七錄經部八卷

失

秀水 朱彝尊 編

男昆田 校

佚

周易妖占

隋志五行家十二卷 七錄十三卷

佚

晉書五行志及永紀註太平御覽俱引之

周易占事

隋志五行家十二卷

佚

周易守林

隋志五行家一卷

佚

周易飛候六日七分

隋志五行家八卷

佚

按京氏飛候太平御覽每引之

周易四時候

隋志五行家四卷 新舊唐志一卷

佚

周易混沌

隋志五行家四卷

佚

周易逆刺占丈夫

宋志五行家十二卷 文志五篇京氏撰

佚

周易妄化

隋志五行家四卷

佚

易傳積算去雜占條例

通考一卷

存

漢書京房傳明災異作延壽云

當大旱門易家如此行祕書生

[illegible] 易災異房欲遠

之元帝於是以房爲郎太守爲石顯所譖房坐東海
貶嘉州東規平州南秉弘縣是易有京氏之學 又曰房
本姓李大律自定爲京氏
劉向曰諸易家說皆祖於田何訖於楊叔丁將軍大義略同惟京
氏爲異
東觀漢紀曰帝獻王輔善京氏易永平五年京師少雨上
郡雲臺自爲卦以周易林占之其繇曰蝦蟇坎戶大雨將
至上以問輔輔上書曰蹇艮平坎上艮爲山坎爲水山出
雲爲雨蝦穴居知雨將至故以蝦興
荀悅曰京房受易於梁人焉兒喜獨得隱士之說託之孟
氏劉板易說云不與孟氏同
王應麟曰京房受占之說常人也

金君卿曰京生分六十四卦更值日用事以候風雨寒溫
非聖人設卦垂教之本意矣
胡旦曰京房以卦氣言事皆有效驗
宋咸曰京房即顓關子明筮飯易之名以行其壬遁卜視
陰陽術數之學聖人之旨則燕有焉嗚呼知怪之惑也
李清臣曰自焦延壽京房毛奏祖孝孫之徒爲六日七分
之說日辰之支幹律呂之清濁風雨寒暑節氣之候與夫
天文曆法以爲皆從易而本於易五行家
日我之術出於易也大矣京氏表之術出於易也律家亦
曰然曆家所云又然已而京房易傳陰陽災變之書又自
持異乎圖緯揣盡天地人之變知爲諸家之依術非聖人之徒

泉公通曰明於象數而不泥於象數而不達於進退者京房是也房深於易情非善用易者也

晁公武曰漢藝文志易京氏氏三種八十九篇隋經籍志京氏武曰漢藝文志易京氏三種八十九篇隋經籍志有京氏章句十卷又有占候十種七十二卷唐藝文志有京氏章句十卷而易占候存者五種二十二卷今其章句二卷乃略見於他書一行及李鼎祚之書今傳者曰京氏積算易傳二卷論占候法一卷其四卷亦名皆與古不同今所謂京氏易傳或題曰京氏積算易傳者疑隋唐志之錯耳是也錯在隋乎卷唐人所謂雜占條例法者疑隋志之逆刺占候十二卷是也至唐逆刺一卷而已其八卷元祐八年高麗進書有京氏周易占十卷疑隋周易占十二卷是也

林光朝曰先秦之為易者未有及理氣也自田何而後章句作矣見於今者兩有費氏之書費氏藏亡章句而即古文王弼之說主於京氏之陰陽占候其言雖有視之紛紛不若象數之粗有所明也

王弼而下其說紛紛有聖人之道四焉理義之學以其辭耳

陳振孫曰漢有二京房皆出焉延壽之門

陳振孫曰京房易傳三卷積算論占候一卷災異災林太史令錢任京文撰絕久起而易分者眾不復傳而占候之有於世者若此較之前志十首之一二耳

趙汝楳曰京氏之學明以占驗極而至於鬼神之說非聖人之道也

項安世曰以京易攻之世所傳火珠林者即其法也以三錢擲之兩背一面為拆即兩少一多少陰爻也兩面一背為單即兩多一少少陽爻也俱面為交交者衰之象即三多老陰爻也俱背為重重者單之象即三少老陽爻也蓍以錢代蓍一錢當一蓍此後人苦於揲以細卜肆之便而本意尚可考其異者不以爻重為占自以世為占故其占止於六十四卦而不能盡二百八十四爻之變而易傳四卷亦名曰京氏易法只用八卦為本得本卦者皆以上為世爻得歸魂卦者皆以二為世爻亦因下體復得本卦也在本卦為上也其餘卦皆以所變之爻為世之對為應凡卦皆以所變之爻為世之對為應凡其所變者非以九六變也皆自八純卦而上之知其爻之所變耳如乾本卦上九為世九三為應乾初變

姤為一世卦初六為世九四為應二變否為二世卦六二為世九五為應三變觀為三世卦六三為世上九為應四變剝為四世卦六四為世初六為應五變坤為五世卦六五為世六二為應剝之四復變為晉謂之遊魂於九四為歸魂卦世初六為應晉下卦皆變為大有坤復歸本謂之歸魂卦九三為世上九為應然後此卦六爻皆變而八卦之序以相反者為本卦不然自一世至五世四卦皆生變非本卦所變至遊魂二卦則又不然矣卦變至遊魂歸魂二卦則又不然矣卦變至遊魂歸魂二卦則又不然矣

作等禮再拜而後揖作卦可與酬酢作酢易以貢
作工冼心作先心包犧作伏戲坎爲豕作龜爲膂
馬作柴馬爲春作遶爲專足作朱足爲獨輮作柔
豫怠也怠作治皆與今易異辭見陸氏釋文

殷氏嘉
易傳
漢志十二篇
佚

漢書京房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘皆爲博士

蘇林曰東海人爲博士

顏師古漢書註嘉即京房所從受易者也見儒林傳及劉

向別錄

任氏良
易旗
經義考 卷八 易
漢志著錄家七十一卷
佚

漢紀京房薦上弟子姚平任良願以爲刺史

第千貴池韋永祚覆校

易七

秀水 朱彝尊 錄
男 昆田 校

資氏直
周易注 釋文序錄新書志作章句
七錄四卷
佚 釋文
疑闕

易林

晉志五行家二卷七錄五卷
佚

周富室占林
七錄五行家五卷
經義考 卷八 易
佚

京向神策
晉志五行家二卷
佚

漢書儒直字長翁東萊人治易爲郎至單父令長於卦筮
已章句從以象象繁辭十篇文言解說上下經琅邪王璜
平中作傳之劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去
平冬脫七惟費氏經與古文同
隋書費直字號日古文易行於人間而未
得立後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又爲傳以授鄭
玄玄作易干寶又作易傳魏代王肅王弼並爲之注自
是費氏易大

歐陽修以易本漢分爲三而田何之易傳之易商瞿之易
易今行世者惟有王弼易其本出費氏費氏與而施孟梁
丘京氏皆廢古十二篇之易遂亡其本

經義考 卷八 易

鄭玄注十二篇上下經十翼各自爲篇
陸績注周易
王肅注周易
王弼注周易
韓康伯注繫辭三卷卦下象上象文言說卦序卦雜卦
之易太玄費氏學也
晉干寶注周易
張璠注周易
侯果注周易
崔憬注周易
李鼎祚集解周易
李氏易傳
不知卷數
李氏易傳
不知卷數
李氏易傳
不知卷數

伏

奚侗蜀人隨宋孔好小數書後爲易飾易文將論卦慈易或不能難皆曰非古法也實死莫能持其說

周必大曰文王重爻之時紂雖虐而商未危箕子尚爲商臣其明夷利貞此隨實所以堅爲箕子之說也

於陵氏伏易吉凶

漢志著龜家二十三卷

伏

伏氏萬壽周易集林

隋志五行家十二卷

伏

經義考 卷八十四 易 四

阮孝緒曰易集林伏萬壽撰

崔太乎御覽引集林文云占天雨否外卦得陰爲雨得陽不雨其爻發變得坎爲雨得離不雨坎化爲兌雨後風

爲與先天卦人也隱居不仕常玩易於成都市

錢氏易通論

通志一卷

伏

高士傳嚴遵字君平蜀人也卜於成都市日得百錢以自給下帷講授著老子指歸十餘萬言

從之遊屢稱其德

何晏春日誕登平樂觀與諸名士論老子通易

易家宗之鍾會大儒

東觀漢記劉昭論士衆

依於考與人弟言依於順與人同言依於忠參因其勢導之以善夫易爲卜筮作以卜筮從事後世占驗論之爲則有不假易者也君平所謂賢業爾

崔氏集易林

六十四篇

伏

後漢書徐穉安平人王莽時爲郡文學以明經徵詔公車太保甄豐共薦公其校尉嚴詡敬幼節後爲建寧大尹建朝廷咨訪不仕客居蒸陽開門講思者周易林六十四篇

用決吉凶多占驗

是盡子孔子和爲臨晉令其友崔駰以其家卦林占之謂爲不吉吾子和曰蓍龜之報猶人也聖人仕不擇官所以爲吉也且卜以決疑不疑何卜吉凶由人而由卦林乎徑往之言

經義考 卷八十四 易 五

李石曰蓍龜之報猶人也聖人仕不擇官所以爲吉也且卜以決疑不疑何卜吉凶由人而由卦林乎徑往之言

焦氏易林通論

本傳此篇

伏

後漢書焦贛字延壽梁人世傳高氏易王莽時常隱身不仕徒衆數百人建武初爲博士稍遷十一年爲大風所傷作易林四卷七萬四千言

易家宗之鍾會大儒

東觀漢記劉昭論士衆

吳氏易章句

佚

後漢書吳英字季重南陽宛人習京氏易兼明五經七緯隱於壺山之陽安帝初徵爲博士頃帝時拜五官中郎將以光祿大夫罷告歸著易說及詩解文句兼與河洛以類相從名爲文句兼以河洛以類相從名曰吳集

吳氏大易章句

佚

王克臣東齋記事伯奇臨江人太伯爲文術合指吳君爲周長生之輩但雖不至公卿誠能知之靈棄文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之咸銘若高之難紲

經義考

佚

後漢書京房字仲路汝陽人習孟氏易作災記三十萬言初拜郎中積遷侍中出爲魏郡太守

彭氏易傳

佚

册府元龜彭宣字子佩汴陽人爲大司馬大司徒侯作易傳

劉一作田張禹授易於宣位爲上公見險而止異於荀悅

史氏易傳

佚

史之者

馬氏訓周易注九卷傳
七錄一卷梁有劉表序錄一卷亡
佚
後漢書馬融字季長扶風茂陵人杜帝時爲南郡太守著
傳選可說注事與論語易三禮尚書
荀悅曰考桓帝時故南郡太守馬融始作傳記鄭康成康成始以
朱震曰費氏之易至馬融鄭玄始作傳
象象連經文
按馬氏易傳見於釋文與今易異者聖人作而萬
物覩作聖人起婚姻作菁云重卦也擊柝作蓋
蓋上古穴居野處後世聖人易之以宮室上棟
下宇以待風雨蓋取諸大壯
于石介作拾云解小石聲由採作猶豫石疑也蓋

書作威天命不易作石百果草木皆甲折作甲宅
云根也孝宇疏之修也修作循

弟子如臯石渠於震校

欽定四庫全書
易八
朱彝尊 編
羅昌 校
鄭氏玄周易注
隋志九卷梁有文序錄一卷唐書十卷
佚王應麟補
後漢書鄭玄字康成北海高密人師事京兆第五元先始
通京氏易公羊春秋又從東郡張恭祖受周官傳記古氏
春秋韓詩古文尚書以山東無足問者遂西入關因涿郡
盧植事扶風馬融公車再徵不就融爲大司農所在周易
尚書毛詩儀禮禮記論語孝經注皆傳於世
陸氏德明周易音義

序錄云鄭玄注周易多於費直馬融又有爻辰
行於世
王弼注周易七卷
晉書王弼字輔嗣山陽高平人尚書郎著易解疑生與荀
粲論道理粲不能屈遂著論自釋其旨
春秋左傳讀敘錄云王弼何晏以老莊解經
唐志王弼周易注七卷又大衍論一卷
新唐書王弼傳弼好老氏通辯能清言何晏甚奇之
晉書荀勗傳勗校中經簿見王弼注易
隋志王弼注周易七卷梁有王肅注周易七卷
王肅注周易十卷
晉書王肅傳肅注易三禮尚書

周文王既因今筮文言說卦序卦雜卦合四篇上繫皆通
朱震已鄭氏傳馬融之學多論互體
吳仁傑已鄭康成易省去六爻之言又省去用九用六爻
卦之讀移上下體於卦當之下又移卦名於爻辭之下又
移初九至上九文句之文加之文辭之上又合彖傳加彖曰一字
於彖傳加象曰一字
胡炳文已乾坤文言說卦序雜合四篇繫皆通首題曰
文王有一卷推文言說卦序雜合四篇繫皆通首題曰
性去聖人未遠也中興書目七
王應麟已漢志十卷多論互體之方與王弼韓康伯
正義延之爲然唐貞觀中詔陸德明王弼王肅王廙王
唐之後有異家之學間以象數爲宗歟乃有王弼
公之易
二
北史儒林傳云鄭玄傳古文易荀爽九家易
十卷民間傳習不絕爲中原之師焉周之今郭
京作舉正序云鄭玄王肅王弼三家之學唯王弼
不傳上繫一卷民間既缺焉今據王弼韓康伯
今釋人事易以繫辭爲首故論卦德及釋文易以
成始成終以見於此篇稱夫子以包羲氏之王天下
說卦其所取象解及釋文易以乾爲天爲圜爲君
之卦也仁傑作歌以前儒所傳考之
卦氏傳易之說最

陸氏德明文著錄見爾

晉氏秉周易注

隋志十一卷 新舊唐書 同

佚

俊案秉字叔則一名叔重陳人吳孫皓五年拜郎中令許平原相行至安陵侯建爲光祿勳碩事三日去官時河內干寶亦以著作郎領國史干寶之父故司徒秉著易傳據文案事應塗塞變化之義以十篇之文錯綜其經意由是經義大明干寶表稱秉所著書皆布衣九十五日而至三公

荀氏學

虞翻曰秉門人來敏內秉才其漢易荅辨之事少至孝靈之際知易臣得其正有危格儒又南郡太守馬融右俊才其所行從不及請

鄭玄曰易質下之明吏訓集爲莫詁千爲莊漫衍無經不可致詰

程伊川曰秉說卦添物象以足卦文所載查元章謂不足亦幾於贅而可削矣夫有是文則必有是象今三百八十六文具在而稱置兩文不論聖人之意當若是乎

王應麟曰荀氏易說見於李鼎祚集解若乾升於坤曰雲行雨降於乾曰品物流形坤起於坤曰地道無成而代有終乾坤起離而終於既濟坎者乾坤之實而陰陽之用也大明終始所謂集

姚信名元直內又有張氏朱氏并不詳何人其說卦傳本乾後次有巳爲龍物直爲不能爲方爲繩爲巽爲木爲白坤後有八爲牝爲迷爲牛爲均爲黑爲母爲布爲釜爲吝嗇爲小石爲薄爲丈夫爲玉爲鵠爲鼓爲大塗爲長子爲決躁爲旱爲老婦爲枯楊爲女子爲士爲堅多節爲竹爲萑葦爲心病爲耳痛爲血卦爲赤爲馬爲薄蹄爲曳爲作足爲的顙爲善鳴爲好長爲善爲光爲益爲長爲高爲進退爲不果爲躁卦爲臭爲寺人爲宦爲廣顙爲通爲月爲盜爲暗爲闇昧爲賊爲隱伏爲矯揉爲弓輪爲加憂爲心爲水爲溝瀆

郝敬曰九家者流附會牽鑿迂僻無當
按荀氏易注見於釋文而引其文不同於今者陰
疑于陽陽疑作凝為其象於光陽也雜作雜財成天
地之道作裁成衰多益寡衰作称別盡皆作宗貢
如晴如曙作皎如晴如曙皎皎晴貌貞固或作正其欲逐逐作悠悠
大壯之噬作遇下文亦同出第九若沌作混
成其撝作毋解為毋解則成其撝作指已有疾憂也憂
作猶文王以之作此之家人嗃嗃作嚇嚇其牛鞏
作縶童牛之牿作梏
作解以正邦也邦作國也事始作頌
號咷作嘷啕有孚包作苞來以正也來作取君子
以除戎器除作廢創刖作跀桎梏作質射射作斁
井收勿幕收作羞幕寒來勿幕寒來勿羞羞進也
列其貨財賢作質心熏作勛姤字不育孕作乘歸
妹以須作嬬月幾望作既望中字同踦甸作均踦
折其股股作脛包桑作苞桑繫于金柅柅作邸
經綸元年乃亂于紊僕其弟作扑天下之至賾而
文易論卦毛詩三禮左氏
不可惡也惡作亞可與祐神矣祐作侑六爻之義
易以貢作功為矯揉作撓為亟心作極心豐多故
親句寡旅也別為句

後漢書周舉傳舉少學易以未宇宙未定不宜
守小節乃周遊郡國中經數年乃還

魏王肅周易注十卷
晉書王肅傳肅善賈馬之學以規鄭氏肅又撰父朗
所作易傳及論語解

蜀譙周易論十卷
陳氏振孫曰周以蜀漢之亡作此書

晉王弼周易注九卷
晉書王弼傳弼好老氏通辯能言著周易老子
指略

晉韓康伯周易繫辭注二卷
晉書韓伯傳伯字康伯潁川人康於王之後也為鎮南
將軍豫州刺史卒贈太常伯又撰成王義疏二卷

陸德明曰震翻注參同契言字從日下月今此書有日月爲易之文其爲古書明矣

周珠撰魏伯陽撰桑同契其說以周易爻象論作丹之事而實者不知神丹之事多作陰陽注之珠失其旨

鄭樵曰伯陽之學以契意在假鍊而入於術於聖人之道爲異端

朱子曰參同契本不爲明易然作此論甲之法以寓其行持進退之候其言納甲之法則今所謂京房古法見於火珠林者是其真決所云甲乙丙丁庚辛者乃以其之昏旦出沒言之非以分六卦之方也此道非爲明易而設然易中所不有者其言自成一家可推而見則亦無害於易

又曰參同契文章極好蓋後漢之能文者而字字有根據古書今人所能解

范成大曰伯陽作參同契五行相類凡三本其說仍周易異文容不可解今人所能解

晁公武曰魏伯陽撰案唐志一卷所述多以寓言借事隱顯其實假借爻象以論作丹之意而世人不攷丹事每作陰陽消息之書讀與

陽決之殊失其旨

黃震曰參同契借漢世上虞人魏伯陽所造其說出於神仙傳不足憑爲之注釋者五代末彭曉叫此書必出於五代之前也參同也契合也此方士煉丹之書謂與以夫妻拘其交媾譬者男女顯以爲牛桁以陰陽喜之反復小之晦朔通以降騰配以局屬分以朶垂昭諸刻爲不誣易象而論之故名周

易參同契云

晁公武曰魏伯陽撰會稽上虞人通貫

許槤文獻通考作魏伯陽會稽上虞人通貫

經義考作伯陽會稽上虞人通貫

五可知近世蔡清退學備而不免於雜當留意此書而晦庵與之莽因爲校正其書頗有殊卓其義門終無之嗚呼煉丹之說盛於唐而唐世人主若上大人凡成之者無不速其死書又稱何子道貴現前易傳言伯陽得三男子一曰大入山谷火化凡俗大化伯陽自脫留弟子不死而出山此伯陽不知終否則竹陽已活矣且或有之人主奈何以一人升而伯陽之所以安在幸毋效何耶

劉辰翁曰古書推卦皆在卦後此卦先卦文

俞琰曰象同彖文委曲去宮與室隊委鬼蹤宇也郎與改鬼爲仙是矣自世一下遂遠人間百一七下爲仁人乃其旁之立人合之則伯宇也湯遭陰陽水旱陷井湯遭旱而陽三宇也

胡一桂曰象同彖三篇補塞遺脫一篇大概借易以明火候丹修養之法孟蜀彭曉爲之分九十一章解義朱文公又改爲之定著爲上中下三篇薛應旂曰象同彖繫辭易論卦變朱子取之作本義今仍其舊

陳深曰錢伯同時作讀語多斷以己意羅欽順曰象傳於卦變之說頗詳然其間亦有未盡處蔡虛齋家不論列於經義考云

爲之注且謂與易於易故有載之是書者家正解頗衆則繁而不記也

亡名氏古五子傳

漢志十八篇

以下俱佚

漢律歷志曰有六甲旅書五子之法

劉向別錄所校讐中古五子傳除復重定著十八篇分六十四卦著之辰自甲子至壬午凡五千

漢書藝文志注自甲子至壬午說易陰陽

古雒傳

漢志八十篇

神輸

漢志五篇

劉向曰神輸者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞

日元帝曰易則神輸鬼訓

錯宏異

漢志三十五篇

周易

漢志著龜家三十八卷

漢志著龜家二十八卷

馬易明堂

漢志著龜家二十六卷

司易隨曲射法

漢志著雜家五十卷
漢書東方朔傳上書使諸數家射覆朔自贊曰臣嘗受易
嚴助之延別著布卦而對
太玄行易
漢志著雜家二十八卷
太次雜易
漢志著雜家二十五卷
易卦八具、
漢志著雜家卷未詳
周易版詞
漢志著雜家二十五卷
經義考 卷九 易 三
通考一卷
陳振孫曰不知名氏當是漢魏以前人所為其間言象數皆
東京制也
經義考卷九終
弟子休寧戴 錡隱校

易九
正氏易傳
佚
魏志王朗字景興東海郡人魏國初建以軍祭酒領魏郡
太守遷御史大夫改司空進封蘭陵侯論曰成著易春秋
孝經周官傳咸傳於世正始五年十二月詔故司徒王朗
所作易傳令學者得以課試
魏略明本名嚴後改為明
嚴氏周易正輝文序錄
嚴氏周易正輝文序錄

七錄十卷
佚
魏晉遷宇季直建安初舉郡孝廉稍遷黃門侍郎黃初中
出為郡守明帝時入為侍中大司農遷吉氏傳更為作
宋景別與人有從學者遷不肯教而云必當先盡百篇言
讀書百遍而義自見從學者久皆曉其言當以二餘
成四餘之義謂日夕冬夜之餘也日之於忽月者時
之餘也由是諸生少足遷焉
魏志門吉傳大[illegible]
晉書明帝紀[illegible]
朱衣曰天地之數五有五位相得各合而[illegible]
成卦之[illegible]有五天地之極數大衍

之數五十其一太極不動而四十九遞而為八卦重而六
十四若去大衍即龍不通

按董氏易注古子號仁作體信與京氏相同京氏相
多錯雜作此與鄭氏荀氏同洗心是孔子密洗
作先與京氏張氏同夫坤資始下人簡
人資作致與陸人同徐如坎茅如以其蒙征
京作徹查如畸如緒作案君子得與作事婦喪其
荀作算為乾刑作於卦與諸家別

別氏易注

佚

晉韓伯故郡將到邵字仲光康和有思理好易而不能
精與輔嗣見自說注易精玩格言今明府欽若不世之神
經義考 卷十 易 二

經綸大道成富美之教然格以為注易之急急於水火水
火之難登時之驗易之清淵延於萬代不可不先定其神
而後形明思也自旦至今聽採聖論未有易之一分易安
可注也邵因易繫辭篇之理以為注不得其要幹舒暨
卜筮者窮析日夫乾坤者易之祖宗變化之根源今明
府論清爾者有疑統則無神恐非注易之旨也邵言數與
何平叔論易及老莊之道至於精神還流與化周旋清暢
令水鏡名山林非君悟也

高氏文周易玄央

隋志五行家二卷

佚

周易通論晏史

佚

周易林

隋志五行家四卷

佚

晉京房撰少府朱管冷汰
通次候日朱丘賀九上等點名康五時賢直長於卦畫
推次候日朱丘賀九上等點名康五時賢直長於卦畫
相與說災異其後房用明之徵名注意於占至管輅
雖分筮入卦方驗口今反易七新氏災

胡一桂日分別精於卦畫而神妙

焦氏以射妖說相一皆神妙

新安日華峰分筮占象長引易理自當得其源委步其流

然此實一人一家之學其於民彝物則至德要道無與焉
聖人所謂隱怪弗為者也

鍾氏會周易元旨總論

七錄二卷

佚

周易靈神心

隋志一卷

佚

魏志倉曹掾張揖上表揖小字也為司徒初
會稽虞翻于所注知名當品易元旨
孫盛曰荀融管輅會易元旨見稱於世

王氏肅周易注

周易音
　　佚
魏志鍾毓字稚叔十八歲未冠太易行更爲之解與初
中所說騎黃門作小從人得領祕書監兼崇文館祭酒
出爲魯王大宇徵爲太常後遷中
領軍加散騎常侍
爲尚書詩論語三種大傳第及撰定文明所作易傳皆列
於學官
李延壽曰鄭玄易大行於河北王肅易亦間行乎
陸德明曰子夏東海閻臂人孔子沒人數加授業於
鄭玄　又曰爲易音者二人王肅本軼於趙

王肅解曰王肅注易十卷今不傳釋文云自繫辭已於雜
卦傳云孔子晚而好易贊之章編三絕爲之傳肅本是也其注噬乾肺得金矢曰四證蔽
陰卦骨之象骨在乾肉脯之象金矢所以獲野禽故食之
又得金矢君子於味必思其毒於利必慮其難見太平御
覽
明　桂日王肅撰定其父成哀明所作易傳列於學官本
錄所引作曰王肅本也　又曰王肅注周易十卷亡
有
魏志鍾毓論傳云毓子邕著周易大義及尚書周官禮
記傳各十卷

王氏新周易注
隋志朱十卷
有
多不同

何幼日謝王易行往有高麗云太原王頒如易名卦常
云凡例易注斤惜考多然前人淺而不識物情
孫盛曰易之為書幽贊神明化非天 之不語其凡能與於
此世之注解弘暢玄風以開會之辭乌繫能統攝衆音
者予敢共爭矣 遺論湯 隨而開全於
六爻變化新象所放日時遠月乱紀相當指落多所
不關雖有可觀者亦必將史夫大道
王倫曰易體微遠實貴群籍施孟費開則幹珠旨豈可專
據小王便為該論
李延壽曰河南即青齊之間儒生多講于軻韵所注師訓
益寡
孔穎達曰傳易者四都則有丁孟京田東都則有荀劉馬

鄭玄體更相雜違非有純倫帝魏世王輔嗣之注獨冠古
今所以然者倫雖好老而不能反之
陸德明曰鄭玄荀爽虞翻陸績王肅王弼山陽高平人魏尚書郎年二十四卒
注易上下經六卷作易略義例一卷
何妥曰王弼注易刻木偶為郎安像見之所成帳呼叱之
門生或竊觀悅之歡
十翼通自情理
朱祁曰王弼著易直發胸臆不知鄭康成等師承有自
陳摯曰易本上下二篇王弼注釋之分以孔子十翼文相
錯則離為六篇開之乾傳泰傳夫既稱經又何以名傳宋

京本亦曰既傳泰傳宇益補開之也
朱子曰象與大小象善非木自乾卦列皆在六爻後相舉
而列之聚為一處至節比成王弼時置象與大象本論
主辭故列六爻有小疵以附會之辭乌繫能統攝衆音
者予敢共爭矣 遺論湯 隨而開全於
六爻變化新象所放日時遠月乱紀相當指落多所
不關雖有可觀者亦必將史夫大道
王倫曰易體微遠實貴群籍施孟費開則幹珠旨豈可專
據小王便為該論
李延壽曰河南即青齊之間儒生多講于軻韵所注師訓
益寡
孔穎達曰傳易者四都則有丁孟京田東都則有荀劉馬
鄭玄體更相雜違非有純倫帝魏世王輔嗣之注獨冠古
今所以然者倫雖好老而不能反之
陸德明曰鄭玄荀爽虞翻陸績王肅王弼山陽高平人魏尚書郎年二十四卒
注易上下經六卷作易略義例一卷
何妥曰王弼注易刻木偶為郎安像見之所成帳呼叱之
門生或竊觀悅之歡
十翼通自情理
朱祁曰王弼著易直發胸臆不知鄭康成等師承有自
陳摯曰易本上下二篇王弼注釋之分以孔子十翼文相
錯則離為六篇開之乾傳泰傳夫既稱經又何以名傳宋

後而人人之道自是分矣今

王弼之注獨以人於小蹇由坎止艮深

肅而鄭玄虞翻之流穿鑿附會象既支離理都晦蝕干弼

承其後遂乘衆家不論爻人象之小異又

掃棄舊文加象以爻之間之小異又

以下各文聖經之標題乃以乾傳至下繫豐傳爲六

矣仁恕已不知於義何居反乘伯又以孔子學易之辭木以釋經

曾爲第九卷畧例爲第十以彖爻

不成二篇而孔子十翼不成下篇而以繫辭上

於乎自東京一人能說其書數世訓詁何甚

哉

劉克莊曰宋房審直晉人皆舍章句而求陰陽災異往往

援之以附聖而不合推之當世而少驗至于輔嗣出始研尋

經旨一掃漢學然其弊流而爲玄虛矣

王無擴曰程子訓學易先看王弼卷輔嗣之注學者不可

忽也其以寂然至无爲復又云冬至陰之復夏至陽之復

韓子其辨其引證明先儒云至靜之中有動之端所以見

天地之心史寂然至無之說異矣

黃震曰易聖人之書也所以明斯道之變而文王周公孔子

干弼間以老莊虛無之說參之說象變言易矣言象變而

丁易東曰虞去古未遠論儒皆以象變言易矣言象變而

遺理不可也于輔嗣一掃以其即爻之所

有象變之名之數不知其以象變言易之未心矣

俞琰曰易聖人所作也潛龍

勿用陽在下也文王之所作也潛龍勿用此文

一篇不以附經自貴氏以此解經而鄭康成傳貴氏之學始移附各卦經文之後稍末若王弼以之分附於諸爻之下也弼更以象爻辭之前又於象辭之首并爻傳之首皆冠以象曰二字於是後人以象辭為大象爻辭為小象象安得有大小哉　又曰文王之辭謂之經孔子之翼所以釋經之辭也經有象傳即文王所象於卦下之辭孔子釋文王卦下之辭而傳之其意故謂之象傳古者經與傳各為一書自賈直以傳解經而後鄭康成以象傳連經文而若不知有象傳移綴於象辭之後又加以象曰二字卦而始每卦以象傳之象解之後又加以象曰二字與諸爻之後之人遂不識象傳為何物而自謂之象夫以孔子之象傳為象則文王之象解當復謂之何哉學者惟弼是從直論前之失嘖嘖者要當審其是不可却以舊說而以象傳為案也

吳源曰五經惟易最古至賈氏而古易遂變為今至鄭康成王弼而今易不可復古嘗使人下從世不知聖人作易繫辭之旨廣晉諸儒之過也

王禕曰儒生高談理致以其老之意為解何喬新曰王弼之傳祖尚清虛楊時喬曰魏晉以來說行依易說之盛名雖為易聖人之一化不可以非其創也

宇筮尚占理象數皆失之矣

郝敬曰觀其以還淳者述習訓詁獨王輔嗣超然窺十翼之端而說者謂其以老莊解易試讀其注簡要明白直與經傳相表裏非老莊解也

未又增入筮占文言雖加象曰象曰文言曰以別於經然
有之所從亂者猶又從而亂之若說卦等篇仍其舊總曰
繫辭自是宋儒知有彌易而不知有古經矣

周易畧例

陳志一卷新舊唐書合爲
易正作七卷

存

邢璹曰略例者舉理之名統明文理之稱略不具也
例舉並也輔嗣以夕二十餘家雖小有異同而迭相
環連推比所見將欲作歌例以辨諸家之惑斟綜文理

將錄之也

周易略例明象辨位二篇湖乎遠也那
書監不就作周易卷秋例手時禮記春秋三傳國語爾雅
經義考

見神經谷梅自博士宗宋而此書塵土矣

亦出漢經師說古之上

周易筮徵論

通志一卷

佚

周史志王弼論易一卷大類整例而未及
而又作易旨別

周易辨

十卷

佚

陳振孫曰見神經

周易講說

十三卷

佚

世所存爲何晏撰周易本記二十卷周易講說十三卷
係天今周易例

佚

魏志樂安孫叔然授於鄭玄之門人稱東州大儒徵爲秘
書監不就作周易春秋例手時禮記春秋三傳國語爾雅
經義考

諸注

裴松之以叔然與晉武帝同名故志稱其字

荀氏解周易

十卷

佚

荀氏家傳輔字景文又云字太于中慶子與賈充共定行
事又作易旨別

說志輔字景文又云字太于中慶子與賈充共定行
荀氏傳周易

未志一卷

佚

周易通論一卷凡五篇

胡氏炳文周易言不盡意論一篇

按胡炳文字仲虎婺源人官至國錄人并中統太夫

雲書屋辨學錄卷九易

虞氏翻周易注

按虞翻字仲翔會稽餘姚人官與少府北海書并永以所著易注翻卷多失古義而虞氏易自周翟以來幷稱多失古猶遠泉之騁辭景閒楚陵之禮樂也翻去千之治易乃知東南

之實非從會稽之竹箭也孫崇為騎都尉數犯顏諫帝雖不從又性不協俗多見謗毀坐徙丹陽涇縣債負滿家作一重徒翻交州猶處門放品講學不倦門徒常數百人又多論語訓注皆傳於世

吳傳門劉勳立易注奏上訖高祖父故零陵太守光少谷氏易傳祖父故平興令吳孫休時又臣郡吏陳梵不可盡通今亦多缺未有別本校

王弼周易注九卷

王弼字輔嗣山陽高平人魏尚書郎以弱冠好老氏相中故通其學著周易老子指略二書

已故通益用納甲爻辰之說

易律歷

隋志五行家一卷

按

陳永孫周處翻注京氏同契律歷志一卷專言占象而不可盡通今亦多缺未有別本校

王弼注周易通卦天一文是矣學臣安今應當

氏之易傳

周易集林

隋志五行家一卷

按

宮易月令

佚

隋志周易日月變例六卷虞翻陸績撰

按吳氏世治五氏易熟釋史所引其文或不盡依孟氏若陰疑于陽爲其繫于兌陽也同荀氏本乘其乾二畫爲之所存者變則同鄭氏本卦變則同虞氏本易以工則同京氏本先心亨字則同馬氏鄭氏本卦變則同京氏本先心亨字則同馬氏鄭氏本卦變則同京氏本先心亨字則同馬氏鄭氏本卦變

又晉書范平傳平卒朝覽索遍談百氏逃信賀部
之徒皆從受業又南史姚察傳隋遣部書以臣九
世祖信名高往代云
云今易注已下見於釋文者
肝衆作杆云旦以出引詩明日始旦旣于東殷作
右各下以類依倣作
閱日月更行作逮行
作貞悔爲名輪作倫爲藏作蠢

尚氏康周易雜占
隋志五行家九卷亡
佚

崔氏憬易義九家易作
崔子玉
佚

經義考 卷十易 十八

陸德明曰干元不詳何人爲易義
按崔氏易義先張之張後說之張張亦作壺伤號
作錫說云陽也來徐徐作茶茶云內不定之意正
位凝命作凝命云度也

張氏易義
佚

隋志氏易見九家易注不詳其名陸氏釋文載有
張論不直乃人名易曰二字舍連篇徒申作動
云行寧來往恒作羣伤亂其解或作聚據
地作地未審即其人不考之卑隰
又未知作何解氏仍爲定也

朱氏易義
佚

陸德明曰前奧等九家集注注內又有張氏朱氏並不詳
何人

佚

楊氏簡易集二王注
隋志五卷

周馬鄭二王四家集解
隋志十卷
佚

經義考 卷一易 元

經義考卷十終

弟子江都高天裔覆校

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易十

秦氏秦易論

佚

文苑叙錄秦秘書丞秦秘書少監兼國史編修官

晉書儒林傳秦秘書丞兼著作郎

十八篇傳行於世

唐氏曜易義

佚

晉書衛瓘字伯玉河東安邑人太康初官中尚書令

惠帝即位加太保錄尚書事

王氏宏易義

佚

晉書王宏字正中高平人武帝時歷侍中尚書僕射

侍讀尚書尹大司農太庸中爲可共談論者尚書

陸德明王宏弟之兄晉大司農贈太常卿

鄒氏湛易總略

佚

晉書鄒湛字潤甫南陽新野人仕歷廣陵相博士

晉元五卷 書錄 存

晉書鄒湛字潤甫南陽新野人仕歷廣陵相博士 大學校 1

劉氏牧周易訓注

佚

晉書劉兆字延世春秋東平人武帝時五辟公府三徵博士皆不就撰周易訓注以王弼二體乖通著文

向氏秀周易義

佚

晉書向秀字子期河內懷人官散騎侍郎轉黃門侍郎散騎常侍

駁常侍

佚

晉書成公綏字仲容燕仕散騎侍郎始平太守

成氏公綏周易雜答論

唐志一卷

佚

晉書成公綏傳中原之子武帝初置

唐書成公綏仲容難答

盧氏景明易論

唐志一卷

佚

晉書盧景宣吉甫北海人歷侍中太子中庶子官以貞爲之後遷散騎常侍

王氏肅周易義

佚

晉書王肅字子雍公元宅子也家拜中書郎累遷侍中山陽公元宅子也家拜中書郎累遷侍中山陽公

伏

晉書皇甫謐字士安安定朝那人有高尚之志以著述爲
務號玄晏先生

叙一卷 目錄一卷

阮氏 周易論略文序錄

周易論略文序錄作集

隋志二卷

伏

陸德明曰阮渾字長成籍之子晉太子中庶子爲周太守
爲易義

京氏 周易傳

伏

京氏世紀隼字孝尼著書十餘萬言爲周易周官傳及論
語義考 案一一 三

五經帶義聖人之微言以傳於世

荀綽曰潭有雋才泰始中爲給事中

虞氏 運易義

伏

陸德明曰虞運字士度新野人官至尚書爲易義

部氏 琦 毛京氏易

百卷

伏

册府元龜部琦字公偉爲著作佐郎注穀梁春秋京氏易
百卷那人上游像其旨就琦問

徐氏 苗 周易簒詁

覽引之

伏

晉書王廙字世將丞相導從弟爲荊州刺史徙爲輔國將
軍加散騎常侍使左衛將軍

按王氏易注明辨晉也晉作晰利用侵伐作寖伐

儒有衣袖繪作袖見釋文又其正云馭馬能食虎

劉取其至謙也正義引之又艮爲徑注云物始改

爲徑路又震爲大塗注云大塗萬物所生太平御

覽引之

楊氏 文明易指序論

隋志一卷郭璞撰
佚
陸德明曰大寧元年汲南人發古墓得之
王應麟曰郭璞注引之易洞林不論云皆在止山中分
按徐堅初學記引之易洞林不論云皆在止山中分
石觀泉也動靜皆衆險故止山
郭氏璞周易洞林
清志五行家三卷宋志一卷
佚
周易新林
隋志五行家九卷又四卷
佚
通義考
周易占
七錄五行家六卷
佚
易正統林
隋志五行家二卷
佚
周易玄義經
宋志一卷
佚
易十圖
隋志五行家一卷
佚

易八卦命錄斗內圖
隋志五行家 卷
佚
晉書王濛字景沖善人倫鑒識於言論
好易占筮如此陽算歷有部公多容居可卦於卜
管輅從平原公子善數事出是重屈五行
天文卜筮之術也著作郎王敬之撰
前後凡點六十卦名為
言料十篇卜筮一卷宋志
名曰於天子傳山海經及蜀王本紀為當義周詩大注二卷
重卦也
王虛白撰之一卷經卓房晉楊不遇也
宋志
朝一杜口子純得青囊書授之六壬占天文卜筮之術當撰
前多管輅六卜卦事乃實出林勳名非青囊朱崔白陳騰
蛇門虎名此六神及大小晨時日時行等推算靈驗
無上文少玄靈應實驗要訣胡林卜篇一篇大抵
只用言文不假文字古妙得之見元時
北書仙有地洞林之文有二言者如筮未錄叙非
欽有四書者如同人之卦曰朱雀西飛白虎東翔
玄箱於北盤而易有日月之文
按隋志盤而易有日月之文
傳云世學有書從王楚行才古妙得之見元時

和潛不敢來下爰升盛色遂釋鞍羈縱之小適曰五月晦日群魚來入州城予舍咒濤曰小保汝斧垂尾累累初雖愉安終舟所依若非白久秋吉春落又有七言句和答酬其意曰東去凶亂亂前何時時小宿之曰交林血雁原此古行者入室房小過之曰小過之坤卦不奇雖筮得卦見幼女歌洛以功封吳昌縣侯出補長沙太守累遷秘書監加給事中時裴浩撰名一卦與此論者唯盛而已盛著易象妙于見形論爾文帝使發洁卦象克刑鬼

袁氏宏周易畧譜

舊唐書志一卷新唐同

佚

經義考 卷二十一 八

晉書袁宏字彥伯謝尚為安西將軍引宏參軍事遷大司馬桓溫府記室自吏部郎出為東陽郡

宣氏穎通易象論陸氏德明經典序錄曰知來藏往論

唐志一卷

佚

陸德明曰舒字幼騫陳郡人晉中書侍中平陵亭侯乃易義

張氏璠易義

佚

陸德明曰名字仍叔襄城人晉國子祭酒為易

杜氏育易義

佚

楊氏易義

佚

陸德明曰瓚不知何許人晉可徐右長史或曰劉

邢氏融易義

佚

裴氏藻易義

佚

許氏慎易義

佚

吳氏萇易義

佚

陸德明曰邢融裴藻許慎楊藻四人不詳何人並爲易義

張氏機易義

佚

崔氏憬字士彥定鳥氏人虞常山王耳十七世孫唐

州刺史益武穆

按京武公易得其實許資作齊公齊斧黃鉞斧也

張氏昭周易集解

七卷 缺 新書

二十二家序云永向秀本七卷二十

卷 志作十卷

佚

周易問難

二卷

佚

周易玄品

二卷

佚

晉書干寶字令升新蔡人爲著作郎下筆成章有功晉爵關

內侯領國史補山陰令遷始安太守王導請爲司徒右長

史遷散騎常侍爲春秋左氏義外傳注周易周官凡數十

篇

按璠實撰後漢紀三十卷

山也險而動衆也太平御覽引之

干氏寶周易序

隋志十卷

佚今存一卷曰

此非義之

周易宗塗

七錄四卷

佚

周易爻義

隋志一卷

佚

周易問難

二卷

佚

周易玄品

二卷

佚

晉書干寶字令升新蔡人爲著作郎下筆成章有功晉爵關

內侯領國史補山陰令遷始安太守王導請爲司徒右長

史遷散騎常侍爲春秋左氏義外傳注周易周官凡數十

篇

罕論

一卷

佚

陸德明曰潘安仁東哲秘書郎參著作集解十二卷集

周易玄品二卷 不注撰人姓名宋郡齋讀書志著錄

周易門雖二卷疑為王氏周易之書又有王氏周易門雖一卷宣和四年太水淹至濟作鷹井救物幕幼作周豐其沛作韋氏云採祀之祿脯為科卜稿作錯干氏易已無傳惟散見於陸氏釋文李氏集解近無暨胡氏編暨已志林乃抄纂其僅存者耳列之

敦氏易象不盡意論 一篇

佚

周易注 卷一一

按南史敦煌仁傳云陳郡長平人曾祖融晉太常隋志有晉大常卿敦融集十卷

周易訓注 十卷

隋志四卷 注曰十卷

佚

隋志晉儒林從事黃穎注今亦缺

周易典尊卦演連錄 不著撰人姓名宋郡齋讀書志著錄

陸德明曰未詳何人晉廣州儒林從事

按黃氏易貫千丘閩書作述照魚作遯魚

宋氏仲周易論

隋志一卷

佚

清志晉荊州刺史宋仲周

徐氏音周易音
隋志一卷
佚
晉書徐邈東莞姑幕人孝武帝招延儒學之士謝安舉以
應選補中書舍人撰正五經音訓學者宗之遷中書侍郎
太子前衛率安帝即位拜駙馬都尉軍所注穀梁傳見重於
時
陸德明曰穀字元道陳郡陽夏人始為謝玄參軍後為會稽
內史
按徐氏於諸經皆有音類氏家訓書證音辭篇屢
引之

范氏宣周易論難
佚
晉書范宣字宣子陳留人博綜衆書尤善三禮太尉郗鑒
命為主簿詔徵大學博士散騎郎並不就著禮易論難皆
行於世
李氏鼎周易彖數旨
七錄六卷
佚
晉書克子顗郡舉孝廉亦有文義名所著作
隋志東晉業安帝侯李顗撰
陸德明曰顗字長林江夏人東晉太守
顗氏炎等周易難王輔嗣義
七錄一卷
佚

隋志晉揚州刺史顧夷等撰
李氏軌周易音
隋志一卷
佚
晉書徐邈東莞姑幕人孝武帝招延儒學之士謝安舉以
應選補中書舍人撰正五經音訓學者宗之遷中書侍郎
太子前衛率安帝即位拜駙馬都尉軍所注穀梁傳見重於
時
陸德明曰軌字弘軌江夏人東晉利部郎中都亭侯
宋氏衷宇通易論
唐志一卷
佚
李氏鼎之易音
佚
晉書悅之字元禮陳郡陽夏人始為謝玄參軍後為會稽

王弘子所親愛每勸道子率隆朝權俄而見誅
顧府元龜悅之注繫辭又為易音
虞氏喜周易略
唐志一卷
佚
周易雜音
唐志三卷
佚
范氏長生周易注
隋志作晉十卷唐志同
佚
顏之推曰易有明文注江南學士莫不知吳何人王肅四

易十二

宋明帝集群臣講易義疏
隋志十九卷十條亡十卷

佚

周千講易議
七錄六卷

佚

宋書帝紀讀書愛文義春落時拾江左以來文章志又續
王珣別著論品　卷行於世及即位才學之士多引進參
參考方　卷一二
侍文籍應對左右於華林園芳堂講周易
隋志周易義疏宋明帝集群臣講
張氏法等群臣講易疏

唐志二十卷

佚

荀氏柔之易音

佚

陸德明口頴川頴陰人宋奉朝請
册府元龜荀柔之注周易繫辭并爲易音
按釋文敘之云後魏國本作傳之
崔氏志宗周易注

佚

豫章古今記畧欠[illegible]字仲翁入廬山事沙門慧遠傳云[illegible]
學履微不記注禮記周易
何氏證之周易疑通
七錄五卷
佚
阮孝緒曰宋中散大夫何晏之撰
張氏[illegible]周易古
隋志一卷
佚
按南史張譏字直言[illegible]融之兄也
徐氏[illegible]易音
義疏考
佚
[illegible]德明曰友字長玉本名瑗避[illegible]諱改玉宋大中大夫
寶棠曰友字長玉[illegible]郡人
范氏[illegible]周易義
隋志一卷
佚
隋志宋陳令[illegible]撰
[illegible]國學周易講疏
七錄二十六卷
佚
阮孝緒曰晉永明中國學[illegible]
伍氏[illegible]易義

佚
南齊書豫士[illegible]雲祖吳興武康人少好[illegible]家貧織簾讀書
口手不廢晝耕[illegible]居餘干吳芳山講經教授從學者數十百人
各營屋宇依山其創景明末詔徵為奉朝請永明六年徵為
太學博士建武二年徵著作郎永元二年徵太子舍人
並不就著周易兩繫莊子內篇[illegible]此注易經禮記春秋何書
論語孝經[illegible]老子要略數十[illegible]
[illegible]氏伯珍周易問答
七卷
佚
阮孝緒曰晉永明中國學[illegible]
伍氏[illegible]易義

南齊書作珍宇之太守王曇生之太守王曇生孫淹並加禮辟伯珍應召乃悉如此書凡十二篇吳郡顧歡偏世尚書高義伯珍皆其本條理永明二年刺史陸慧曉請王辟遭曹從事不就年八十四

周氏易論

隋志十卷七錄三卷

佚

南史顧宪之傳論七世孫元嘉中為尚書令著高帝頒政治文帝太子中庶子太子中庶子太子中庶子

經義考 卷十二

佚

大義疑問

唐志二十卷

佚

周易講疏

隋志三十五卷

佚

宋書高祖文恩欽明能事畢究少和為學博通儒玄雖萬幾多務手不釋卷不廢千筆燭夜夜造制音考經義十四卷又言不玄義解孔義周易講疏及六十卷老子講疏

答何衡陽問易

佚

周易講疏

隋志三十卷

佚

梁書十卷

佚

南史帝傳綜群言善於玄理弘納文學之士實接燕僚雲於玄圃連武帝所製中庸義講疏聽者傾朝野所著禮大義易林十七卷

帝王略論

行於世

經義考 卷十二

南史元帝性好書籍既患目多不自執卷置讀書左右晝夜不息直晝夜為常暑與休已雖倦卷猶不釋五人各伺一更恒致達晚常服熱大斛左右有睡讀失次序或倫卷度紙帝必驚覺更令追讀注周易講疏十卷連山三十卷

纂要十二卷

顏之推曰元帝在江陵聞召置學生親為教授廢寢忘食以夜繼朝至於倦劇愁憤輒以講自解

連山

隋志三十卷

佚

段成式曰梁元帝易連山無卦引諸緯斗圖立成委化集

隋志三卷

佚

元帝自序曰蓋聞玄杉之野鬼方難訓朱鳥之舍神道其知而緹縈曉彼既鉼黃鍾之氣靈臺夕望便知玉井之色復以臭乎天者雖絕名言之外存乎我者還居通關之中今幼學星文多歷歲矜每中之晷加尋究巫咸之說偏得研求雖紫微退如觀掌握青龍顯晦易于前管其門五行來往終六王常所資愛至如周王門堆之筮殷人飛燕之卜舊名繫辭非關地極之山卦有密雲能稽西郊之氣文通七聖世經古山陽王氏真解玄河東郭生緣能射覆兼而兩之篇自許矣

經經

梁書十二卷

佚

南平王蕭偉周易幾義

隋志一卷

佚

周易發義

唐志一卷

佚

蕭氏子政周易義疏

隋志十四卷

佚

冊府元龜蕭子政爲都官尚書撰周易義疏十四卷繫辭二卷

伏氏曼容周易注

七錄八卷

佚

周易集林

唐志卜二卷又一卷

佚

南史伏曼容字公儀平昌安丘人善老易常云何晏疑易中大事以吾觀之爲了不學也爲駙馬行參軍末明帝好周易常集朝臣於清署殿講品受容執經受容素美風采明帝加以方稽叔夜使吳人陸探微書寫以賜之青建元中仕爲太子率更令與河內司馬憲是郡陸詧共撰義疏各有異同憲等皆宅在東施高坐於講說生徒常數十百人衆座建康事有資客數升亦坐爲講說生徒常數十百人衆座建康召拜司徒司馬出爲臨海太守爲周易毛詩喪服集解老莊論義

陸氏易髓
宋志二卷
佚
南史陸弘字通引开陽秣陵人舍高帝作相引為諮王
行遠陸泰朝旨承之十年服朝服于仲武門上表辭保
許之止於何容之何曲山號事陽隱居時人謂為小中宰
相大同二年卒詔贈太中大夫諡貞白先生
褚氏仲都周易講疏
佚
南史仲都錢唐人舍周易為當時之冠梁天監中歷位五
經博士
佚
隋志十六卷
何氏胥周易注
隋志十卷
佚
梁書庾字子慎江陵人師事沛國劉獻受易及禮記毛
詩總集六卷毛詩隱義六卷禮記隱義二十卷禮答問
五十五卷
賀氏場周易講疏
佚
梁書賀瑒字德弘會稽山陰人天監初為太常丞四年初
開五館以瑒為五經博士七年奉詔與諸儒於華林園
所講易老並論疏朝廷博議數十篇
朱氏异周易
七錄一百卷
佚
梁書朱异字彥和吳郡錢唐人祖冲五經尤明禮易明
經義考 卷十二 九
賓客兩異高祖召見使說孝經周易義甚悅之召直西省
後累大學博士其年高祖自講孝經使异執讀累旨右御
牀至昏城西門士林館以延學士异與左丞賀琛更日直
高祖禮記中庸義望大了又召异於少圖講易改加侍中
還左衛將軍臺中領軍侯景舉兵反以討异為名及至
文武咸尤之异煩憤發病卒所撰禮易講疏及儀注文集
百餘篇亂中多亡逸
孔氏子坦續朱异集註周易
一百卷
佚
梁書孔子袪會稽山陰人通經術尤明古文尚書初為長
沙嗣王侍郎兼中書通事舍

人舉遷步兵校尉焉祖構五經讖疏及孔子正言申使子
祛簡閱群書以爲裒證事竟敕于祛與右衛朱异左丞賀
深於士林館遞日執經累慶通直正員郎舍人如故著尚
書義二十卷集正尚書三十卷續朱异集注周易一百卷
續何承天集禮論一百五十卷

庾氏注易林

二十卷

佚

南史庾蔚之傳蔚之著易雜義及起異著爲
平西府記室參軍先不屈著通中詔以爲黃門侍郎稱疾
不拜著通貴節處士提易林二十卷

貴氏元注周易

經義考 卷十二 八

七錄九卷

佚

隋書宋有喬安答軍費元珪著周易

陸德明曰蜀人

尹氏知章周易注

七錄六卷

佚

陸德明曰不詳何人

姚氏規周易注

序七卷

佚

崔氏覲周易玉

隋志十三卷

佚

周易統例

隋志十卷

佚

馬氏培周易文

七錄一卷

佚

元氏休周易義

七錄三卷

佚

武氏周周易雜占

經義考 卷十一

七錄八卷

佚

梁氏者周易論題義唐志作開
義論序疏

隋志十卷

佚

周易擇象義

唐志二卷

佚

周易文句義疏

唐志二十卷

佚

周氏弘正周易義疏

佚

陳書周弘正宇思行汝南安城人祖家累太學博士累遷
國子博士時於城西立士林館弘正居以講授聽者傾朝
野焉弘正啓製武帝周易疑義五十條又高祖幸莊嚴寺
詔答曰如與張譏等一百一十二人釋乾坤文及二繫等
幾小暇試當討論大建五年授尚書右僕射卒於官謚曰
周子所著周易講疏十六卷論語疏十一卷是經疏二卷
案之推曰梁世老莊周易總謂三玄武帝開天務自講論
焉弘正奉贊大猷化行鄰邑學徒千餘實為氣矣
張氏譏易義疏（疑有脫誤）

隋志二十卷

佚

南史張譏字直言清河武城人受學於安南侯弘正柔武
帝嘗於文德殿釋老坤文言譏與陳郡袁憲等與高敎令
論議諸儒莫敢先出譏乃整容而進詰答衆端辭令温雅
舉異之賜紫繡香囊綵帛之物為士林館學士開文
發孝經題義論義行復其兄弟貢陳天嘉中為國子助敎
後主嗣位為國子博士東宮學士陳亡入隋終於長安所
撰易義十卷尚書義十五卷毛詩義二十卷孝經義

易十三

崔氏憬周易注

隋志十卷

佚

北史崔宇伯深明元初拜博士祭酒常受帝經書明元好陰陽術數聞崔說易及洪範五行書之因命筆錄撰天文占候災異人之際畢其細紀著錄家多有應驗著白馬公集東都公拜太常卿加侍中特進撰周大將軍左光祿大夫遷司徒

惠氏棟周易古義引劉氏炫曰梁州刺史崔憬字景伯小字白頭范陽人隱居青泉不應州郡之命弟子受業者五百餘人李鼎祚爲儒林祭酒從事中郎王開易行於世業雖平淡泉拜秘書郎築陸沉館於西苑射堆禮易以下皆北面受業焉世祖下詔征憬自敍并命官屬以下皆北面受業焉世祖下詔征憬自敍并命官屬以下皆北面受業焉世祖下詔征憬自敍并命官屬

一存

張峭河東先賢傳關朗字子明河東人有經書大器或
以占算不人品不末宦達魏太和末卉州刺史王肅奏男
子明爲記室因言於帝帝文帝問張祭祖昔嘗言之服
以下筮之首不出見爾時人言祭道深非祭所能
知也召見於問老易子明答言女象貫陳手道冀日常謂
斜日關明管樂之器而已使其學盛焉而各不同
論數十篇明於卒子明卒不仕居臨汾
山授門人卷伏老易傳一卷唐趙郡李阮並今大利正
中興書目關子明易傳一卷唐趙郡李阮並今大利正
京紀於三生以配天育以配地資以配人曾易所謂三極
之道也故天一體九變三九二十有七始於萌而實說於

對問皆玩爻辭者是也著錄二卷今闕
景公武曰關子明易傳四庫書不載李郡鄭始著之目云
王通贊易基本此也
唐張孫曰關氏易陰唐志皆不錄或云阮逸偽作
朱子曰關子明易偽書也
項安世曰唐李鼎祚集解易盡備前世諸儒之說獨無所
謂關子明者蓋阮逸偽作也
王應麟曰子明易傳十卷百年義第一次以統言易義大衍
義第二次以辨變動神義終於性義第十一
晁公武曰其書始讀文中子中說頗載關朗子明事後得
李筌序乃知其人筌序稱子易傳十有一篇大業易上下繫之義
天未遐棄所在開子易傳上則綴緝而述天道明下則經緯而
蔬耳書首未其出處本於阮逸關氏易傳統言消息盈虛爻象策數之類
獨與張果相問答錄當之魏孝文大而王氏之貴易世傳
關氏學也是又益盡假託而後成書歟大易之道大矣世
之言易者往往不求其道之一卒使其學鑿而各不同
是故談理致者多原於空虛守象數者或冗於讖緯此豈
聖人之意哉蓋天地之理始有物也聖人特因其自然
之理故能而為七八九六之數非創畫焉蓍以著其未畫
之外而已稽之偶不偶而陰陽其畫之不太玄重
易者也周柱下之數起於一而周極之數
亦紀於三生以配天育以配地資以配人曾易所謂三極
之道也故天一體九變三九二十有七始於萌而實說於

發正旦通為不其書世見之者亦少中興所載始未嘗及
此然而王氏家傳其學之所自且欲自當連者以為聖人
復出王道復行而未用禮樂之教復明於斯世乃徒托
於此而作言大歟至於以蘊策即人事
以申天命雖數以示教聖人仍言其既往者以告之是故
然昔昔子張皆欲知來聖人仍言其既往者以告之是故
二代雖其禮之大體而或損益其制非謂王者有是禮
也必稽其所下之數更以全王得數之生商以水王周以
木上得數之成聖人不敢知此為其說者尊周虞廢介鄭
且以明真王正統之所歸後世戴緯之流平楚靈欲并天
下既不得下則綏靖而述天道明下則經緯而蔬耳書首未其出處本於阮逸關氏易傳統言消息盈虛爻象策數之類
獨與張果相問答錄當之魏孝文大而王氏之貴易世傳
關氏學也是又益盡假託而後成書歟大易之道大矣世
之言易者往往不求其道之一卒使其學鑿而各不同
是故談理致者多原於空虛守象數者或冗於讖緯此豈
聖人之意哉蓋天地之理始有物也聖人特因其自然
之理故能而為七八九六之數非創畫焉蓍以著其未畫
之外而已稽之偶不偶而陰陽其畫之不太玄重
易者也周柱下之數起於一而周極之數
亦紀於三生以配天育以配地資以配人曾易所謂三極
之道也故天一體九變三九二十有七始於萌而實說於

悟天之決也故天命吉凶會歷年必以其類應亦可見其
驗耳九魏以下爭奪授據乃若灼然規模其事蹤有少差
忒者張霸之偽亂端見矣留不告之以避禍者何也其數
也即筮前是終掛用武人不可測之數由果生吧有以召
之故取雖然法自此立命由此出聖人不知合天者此
民猶參於天人相與之際今夕日天參訂見下之為
而為者終不於寇人事而不之講鳴呼開民哉哈承矣
吾欲創其才合者而著其合者且見以寄於人焉
胡旦漢制考曰案周禮修五經六緯謂易通九年而六
藝畢舉門民易傳則此書為既通矣
鄭玄疑
李氏鼎祚周易集解
佚

北史李鼎祚資陽人從李周仁受毛詩尚
書尚書以劉士安福安禮記常山房虬受周官儀禮尚陽鮮于
臺卿受九經於徐道明受業居門下百年講易義例
第為定著四卷其毛詩三禮義疏及注傳世凡易義例
合二十卷名舉秀才除大學博士文襄從晉陽天保初
兼國子博士作特贈兵部尚書
程氏曾易注
佚
見書錄會宗正理而開鄭人少受郎易業精深陸妙盡
幽微著書二稿文氣詭洽魏氏定初五年卒所著易注第解
楊用門傳子學建中轉加中散大夫每為人占筮不大必
中因周文辭象繫以辨吉凶易占之備說不經世莫行一
部行於世
何氏楷周易講疏
隋志十三卷北史三卷
佚
北史何妥字稚風西城人入周作為大學博士時裴城縣
男文帝受禪陞四下博士加通直散騎常侍進爵為公出
為龍門守史以氏高還為所害
蕭撰周易講疏三卷考經義攷二卷並行於世
王氏弼易
十卷
大
村庵曰文中子續詩書正禮樂修五經贊易道九年而六

經大就門人自遠而至所商榷
郡李靖衛陽程元執風貴盛河東薛收河東薛德音河南房
玄齡京兆杜如晦太原溫大雅類川陸卬等咸稱師北面
受王佐之道焉
王氏通曰文中子階本陳於門生牛鳴若干氏六經義疏及
著書之列而于氏六經平不傳今
兼國子博士作特贈兵部尚書諡曰文中子能昭
元和初劉禹錫撰其世家稱述中子能昭
明大道以大中言游其門者皆天下俊傑自餘士大夫
擬議及史冊未有言文中子者
司馬光補傳曰王通字仲淹河東龍門人受書於東海李
育受詩於會稽夏琠受禮於河東關子雲受樂於北平霍汲
文中子長安獻太平十二策帝

文武名昌以爲弟子是乃福時之所爲而非其意二先生所以論王氏書當在易緯乾坤鑿度後其說不同何以異 言及之稱醇卿其門人既傳會成書當時耳目猶近故藏於家而不改出意數世之後殆不復有辨之者故到而錫李朝始增其名一人與韓同時而韓獨未見益其傳猶未廣唐孝友日休司空圖之下而始言之章其出處隱之故可知矣然其識不足以啓後世之耳目也夫子之於師其所以尊崇之者固與不極其至然當以誠心不欺爲主虛美諛辭豈所以爲愛哉不推自階於

妄僞而及爲父師之累至有不信其真有堂ノ者郎門人之罪可勝誅哉因書之以爲世戒

楊時答門諸儒論文中子之書以易老並言以禪老與僧爲三教蓋不至十四年病終於家門人謚曰文中子

王應麟曰王通仲淹著易贊易七十篇讀易通以申先師之旨言不牛惟程子謂通陰依君子也其言爲人傳會不可盡信今書論其特處非荀楊所及續經之類皆非其作朱子又曰至於假卜筮象論語而強引唐初事實抵牾乖刺終不足以啓後世之耳目也夫子之於師其所以尊崇之者固與不極其至然當以誠心不欺爲主虛美諛辭豈所以爲愛哉不推自階於

王氏凱冲周易正

佚

唐志十卷

侯氏果易成

佚

王應麟曰川志晉蜀成州刺史侯果始有注晉之訓先景迂云古者禮廷來有釋名

虞氏薛周易音注

佚

胡一桂曰虞薛音注見陸德明經典釋文序錄

臨氏孝恭孔子馬頭易卜書

一卷

佚

清昌黎先生傳臨考校人明天文算術高和甚通之
令考定陰陽百家上傳
何氏六象論以下共
一篇
佚
王海何棠城爲八象之論曰實象曰假象曰借象曰虛象
曰筮家日用要藪民數之不取假象圖象而立四象之論
謝氏周易注
七錄八卷
佚
莊氏易義
佚
按莊氏易解正義屢引之其論象曰案斷也斷定
一卦之義所以名爲象也凡有一十二證孔氏解
其理密所論與韓康伯注多同惟王弼注
二章莊氏定爲九章正義從之主於釋經利建侯
行師謂建侯即元亨行師即利貞孔氏以來元亨
利貞文後別云利建侯以莊氏爲非是
又按正義所引莊氏宏每與褚仲都同惟毛詩注
恒而亨以濟三事褚氏爲三事爲先舉利貞利有
攸往莊氏謂二事先舉一也利二也貞三也意見
不同
傅氏周易注
隋志十二卷 唐安貴傳

佚
按輯文秦和九引傅氏注蒙古偉字笑小貴卦辭
引傅氏作賁古班字文音貌蒙和六引傅氏注一
佚
盧氏周易注
隋志十卷
佚
毛氏周易音
隋志一卷
佚
范氏周易注或古
隋志二卷
佚
顧氏周易孔子進履次
隋志三卷
佚
鄭氏易贊
隋志二卷
佚
鄭氏易脩經
八卷 今止有一卷
佚
崔氏易論
佚
傅氏以前十家中顧得於民間藏書人採

七錄十四卷
以下俱佚
周易問
隋志二十卷 唐志
擬周易義疏
七錄十二卷
周易文句義
隋志二十卷
按此書即梁蕃書
周易新圖
七錄二卷
周易譜
七錄二卷
筮書考 隋志一卷 卷一二
周易雜占
隋志十三卷又十卷
易要決
隋志二卷 七錄三卷
周易新林
隋志一卷又二卷
周易林
隋志一卷
易三備
隋志三卷又一卷
鄭玄曰上備言天文中備地理下備人事
宋志題孔子師資所述益依託也
易占
隋志三卷
易集靈
筮書考 隋志二卷一卷 卷一三
易林要決
隋志一卷
周易曆
隋志七卷
周易初學筮法
七錄一卷
易曆決疑
隋志二卷
周易卦林
隋志一卷
易新圖序
隋志十卷
仲景重卦經
隋志二卷
文王幡音
隋志一卷

隋志一卷

易通統圖

清志二卷又一卷

易渾蓋驗玄圖

隋志一卷

易八卦斗內圖

隋志二卷又二卷

周易八卦方行圖

七錄一卷

周易斗中八卦推終年圖

七錄一卷

周易斗中八卦推終年圖

七錄一卷

周易髓腦

隋志二卷

周易分野星圖

隋志一卷

易十三

魏氏校周易纂

六家

佚

舊唐書魏徵字玄成鉅鹿曲城人李密召典書記貴建德置爲起居舍人隋太子引直虎賁大宗引爲詹事主簿及踐祚拜尚書議大夫遷秘書監代王珪爲侍中加左光祿大夫封鄭國公特進知門下事并太子大師薨贈司空相州都督謚文貞

按是書新舊唐志均不載蓋即史證口訣義惟因荊南田錦藏書目始見之昭德晁氏郡齋讀書志已糾其誤矣今仍著於錄庶洽聞者攷其闕省續編到四庫闕書目亦載之

孔氏顥達等周易正義

舊唐志十四卷中興書目同新唐志十六卷

孔顥達字仲達冀州衡水人太宗平洛授文學館學士遷國子博士貞觀初討叛皇縣男轉給事中除國子司業歲餘以太子右庶子兼司業加散騎常侍尋爲子久之拜祭酒後致仕卒贈太常卿謚曰憲初穎

達與顏師古司馬才章王恭太學
餘篇號義贊詔改爲正義云雖包眞異家爲許博然其中
不能無失今博士馬嘉運較正其失至相譏訾有詔更令
裁定功未就永徽二年詔中書門下與國子三館博士弘
文館學士考正之於是尚書左僕射于志寧右僕射張行
成侍中高季輔就加增損書始布下

羣義考 卷二十四 二

天地四時品物萬類各以生萬物若用之以類
則物類序自物知其行之以序則人倫和五行亂故
王者動必順天施之有序使一物失其性行必協陰陽之
宜不使一物失其宜故能協和宇宙調伸明宋杜所以
垂範風聲功不朽言極乎妙理與於此乎斯乃
乾坤之大德生書之所由也若夫龍出於河則八卦宣其
象龜傳於洛則十翼彰其用業資九聖時歷二古及秦亡
金鏡未墜斯文漢理珠璧重興儒雅其傳易者有鄭玄劉
丁孟京田東郡則有荀爽劉馬鄭大將更相祖述非有絕倫
見真未周盡理與朝散大夫行大學博士臣馬嘉運守大
惟魏世王輔嗣之注獨冠古今所以江左諸儒並傳其學
河北學者寔及之江南義疏十有餘家皆雜尚虛玄義
多浮誕原夫易四聖之文去至於垂範作則便

羣義考 卷二十四 三

足有弘教有若論住內住多之空就能破所之說斯乃義
涉於糅氏非爲教於孔門也既背其本又違於注至若復
卦云七日來復乘剝云七日當爲七月謂陽氣從五月建
午而消至十一月建子始復所歷七辰故云七月今按輔
嗣注云陽氣始剝盡至來復時凡七日是陽氣剝盡之
後凡經七日於復卦陽氣雖建午始消至建戌之月陽氣
猶在何得稱七月來復故鄭康成引易緯之文建戌之月
以陽氣既盡建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生
陰此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日
來復仲尼之繇分明輔嗣之注若此康成之玄遠跡可無
輔嗣注之於前諸儒背之於後考其義理其可通乎又蠱
卦云先甲三日後甲三日輔嗣又云令令乃誅故後之三日
又巽卦云先庚三日後庚三日輔嗣注云申命令謂之庚
輔嗣又云甲庚者由令之謂也諸儒同於鄭氏之說以爲
甲者宣令之先一日而用丁也取其丁寧之義十氏注意本不如此而又
不都其旨妄興端緒既違於經亦欲使信
爲宗義理可尋先以輔嗣爲本去其華而取其實欲使信
而有徵其文簡其理約寡而制衆變而能通仍恐部才短
見意未周盡理與朝散大夫行大學博士臣馬嘉運守大
學助教臣孔穎達等對共參議詳其可否至十六年又奉
勅與前修疏人及給事郎守四門博士上騎都尉臣薛德

望上神聖道下益附來故序其大略附之卷首爾

歐陽修曰于志寧撰孔穎達碑質於唐書列傳字有不同

傳云字仲達碑云字冲達何以正傳之謬

張唐英曰穎達撰周易正義發明二聖之旨通貫萬化之蘊

其亦深於易乎

陳振孫曰序云十四卷館閣書目亦云今本止十三卷按

唐志二十四卷太傳二卷

佚

晁公武曰有之

陸氏德明周易文句義疏

佚

周易大義唐志作文外大義

隋志二卷

佚

舊唐書陸德明蘇州吳人太宗徵爲秦府文學館學士貞

觀初拜國子博士封吳縣男

新唐書陸元朗字行隋大業初爲太學博士世

稱左氏有徐文遠禮有褚徵詩有瞽達易有陸德明皆一

時冠

周易釋文

唐志一卷

存

陳振孫曰多援虞魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦

首注某宮某世用京房說

王氏应麟周易注

舊唐志十卷

佚

王府元龜王安度爲校書郎貞觀十六年上其所注
尚書毛詩周易并義次三卷與舊解九別廿一卷九十餘
條付學官詳其可否諸儒皆因習先師義共牢愛安度隨
方應答竟不肯屈太宗欲廣見聞並納之私刊

唐志十卷

佚

計敏夫曰任希古字嵇臣棣州人舉孝廉庚世南薦其人
爲弘文館學士終太子舍人
陸氏元朗周易新注本義

唐志十四卷

佚

舊唐書仁貴給州龍門人右領軍衛將軍檢校代州都督
贈左驍衛將軍

歐陽棐曰苗仁容撰薛仁貴碑云薛禮字仁貴河東汾陰
人

李氏鼎祚周易玄義

通志三卷

佚

周易新寅載

通志一卷

未見

舊唐書李淳風岐州雍人博涉書尤明天文曆算陰陽
之學貞觀初直太史局除太常博士奉詔太史丞還太史

令

按是書一齋書目有之

袁氏天綱易鏡玄要

通志一卷

佚

舊唐書袁天綱益州成都人隋大業中爲資官令武德初
劉道使詹俊赤屬受火井令
袁氏天綱周易新論傳疏以爲
唐志十卷

佚

許唐書志駙子臨渙令
崇文總目洪道世其文頗古
經義考 卷二百 八 十日
之說案訂其反合七十二卦
按紹興訪書目有之
王氏勃周易發揮

唐志五卷

佚

楊慎曰君所著周易窮於晉卦
舊唐書勃字子安絳州龍門人年未及冠應幽素舉及第
新唐書勃博覽群書尤善屬文與兄福時福畤俱以文章
上元二年往交阯省父渡南海墮水而卒勃好著書誤周
易發揮五卷亡後並多遺失
舊而作易發揮數篇至晉卦有告者曰易有大極子勃思之
崔氏憬周易探玄

佚

李鼎祚曰崔氏採玄病諸先達之說及宇自舛未免小疎
按崔憬時代莫考李鼎祚集解引用最多稱為唐人蓋亦
義中援孔疏其為唐人無疑矣
趙氏振玉開于明易傳
一卷

存

魏白序曰義非聖人九十安知天命故從事於易雖亂精
中未當釋本蓋人命果然莫研其極而于明之傳義粗通
之然恨此書七篇過半不所得者無能說大但隨文義解
注焉雲昉類而長當自知之爾

張惠言周易虞氏義九家易虞氏十七篇比
孫先虔曰蔡墨陸賈董仲舒京房馬融荀爽鄭玄宋衷陸績王肅王弼
翻數何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達凡十一家

隱操不應辟名

祝穆曰終篇學不仕與李白吾營皆高蹈之士

曹學佺曰蔡梓州人李白當師事之所謂翰林君也

張氏惠言周易虞氏小疏

宋志五卷 崇文總目十卷

佚

按世所傳卜子夏易見景迂謂是張弧偽作而孤
自有天道小疏惜其書不傳無從辨其訛旨之異
同也次來註何時人所著案履子三案所引虞翻
仕郎試大理寺評事考于夏易傳開元中即諸儒
之最高者一聖七賢順集虞翻荀爽九家之說為
時文備虞氏之學參列名氏最多其所本註
狀復加添事往往自創會之說揮麈錄之大一覽而

宋志三卷

佚

郡一柱門自題上圖子王肅自序云
自要能者言撮其要也稱天實庶寅
李氏鼎祚周易集解引唐人說矣
新唐志十卷 中興書目
通考十卷

存

中興書目集解十卷唐著作郎李鼎祚集子夏孟喜京房
馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷陸績王肅王弼虞翻姚信王廙張璠向秀王凱冲侯果凡十
翻數何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達凡十一家

至淮安太守平陽公館為公先學士蜀人名為博古圖間以請遂出學士所藏李氏易本俾予參考其異者是冬予族謝乱錯改宮漢東

大家易

宋時牒序曰唐藝文志稱李鼎祚集周易十七卷據鼎祚自序云十卷無三失也

陸氏釋曰隋唐以前易家諸書並不傳著錄此書僅見其一二而所出卦處甚多大家者莫准南王所聘明易者大人前也蓋鳥之集解陸氏釋文所載說卦色象本於

李鼎祚自序止云十卷無三失也

陸氏釋曰隋唐以前易家諸書並不傳著錄此書僅見其一二而所出卦處甚多大家者莫准南王所聘明易者大人前也蓋鳥之集解陸氏釋文所載說卦色象本於

宋初類延之爲經酒點鄭玄時降百子尚書以爲不
可自是分場諸儒多主於鄭江左及青齊多主於王肅孔穎達受詔撰定五經正義於易獨取王傳而鄭學遂廢
先代書目之業未復不傳可勝嘆哉夫易有聖人之道四
焉世之言理處之學者以其辭可象變與占其可闕乎昔
吳季子之觀樂見易曰周禮盡在魯矣是故象者
易之源也象成而有辭辭著而後有占若
乃筮尚之辭不視其原夫傳天人之道歧而爲二可乎哉
未能言蓍安於卦習筮則不見卒以自蔽此學者之通患
也僕竊有言隋唐以前易家著書通不相傳程李氏此書
相見其一二然到是編則可廢焉而十氏者百家之缺
才業可謂大矣雖到輪蹄占作者之筌蹄年好易屢
心竟編述以所傳宋太葉善工易之以摩傳布詳不謂如

本者耶今夫蓍者之水其發原也實無根而爲源
源而爲滄海至於無而不之載而不之容焉
泥蓍之原也本氏之象解辭則卦之家流也程朱之傳義
辭則解之會歸也是故由象解而觀程朱之著述則其脈絡益明矣傳
云先王之祭川先河而後海義原或事之謂終本始則是
編之刻其先河之義也夫多聞闕疑愼言其餘則是
述論次其篇傳後之賢者有所考焉

按貴州有李鼎林譜書臺見袁楠齋次居士集易

集解所次中興書目止列三十家此亦倘有收是
家城規未仰之及於是採摭遺言原流是唐集說自
家刊補副之點本綱庚成之逸象其用意勤矣二條通

佚

郭氏傳易叢正

宋志三卷

存

宗文總目唐蘇州司戶參軍郭京撰京世服五行成頗差駁故舉小失而
翻尋康伯手寫易經比校得王輔嗣韓康伯手寫定本比校卷
著於篇
中興書目京自序云得王輔嗣韓康伯手寫定本比校卷中間以下句反居其
所習者或相紛亂今用庶幾純小異中間以下句反居其
上文誤在下文或脫遺二字顛倒謬誤
者皆依定本舉正其訛繆凡一百七十三事故曰舉正

晁公武曰京自稱家藏王輔嗣韓康伯手札周易本及石經校正一
百二十五處一百七十二事以證今本之訛舛而正之他如此類
惟而知記云韓手札及石經皆如是之誤利步大川
下有利貞字石象辭無之則增入漸之象女歸吉下無也
字而象辭有之則增入漸之象女歸吉下無也
已止下故也今本正文作已上故注疏作陽已上故止
也所據象曰說者中字疑衍王肅注傳
多舉四多懼注云懼止也今本說以悅也字為止而注
中文脫懼字雜卦家稱而著今本稚誤作雜字于頤於福
州道藏中見此書而傳之及在汲省見晁公武所進易解
多引用之世罕有其書
李燾曰京此書陸經德明傳不相是亂殘闕復為真全頗有益
於學者熟能研講医之虛行後之下成言乎哉當作詳若
此等京蓋未知耳八五日有禽利執之庶冬元
本之子行昌向下引鼎頌王肅相沿訛誤作言謂

故卽爲書不得著錄本末亦未詳爨川居士

趙汝楳曰郭京作舉正自以爲得王弼韓康伯下兩注元傳授真本於今易有所損益凡一百三條卦初六象曰履霜堅冰陰始凝也京本無堅冰二字按上乃承文辭以通文義謂言履霜而堅冰且遠及木者霜爲陰始凝之物不可從以明堅冰之解他去堅冰但云始凝則始字無用而文義不通京因魏許芝之對而云爾卜史一時之言可據以改經耶學者稽出日爲周易程疏屢舉此事約辭理伸云爾

比九五象曰舍逆取順失前禽也京本失前禽下有舍逆取順之十字彼以釋辭在上文辭在下乃創頗之末小象類此頗多但九四象曰未光大也京本光下有大字小象曰剛柔之際義无咎也京本際下有也字六二象曰不直也方以類聚也京本直下有也字方下有以字六三象曰以從上也京本從下有王字上六象曰以從貴也凡是與此正同此聖人互文明以取神明之德可通變和之情以順萬物千及世而重之發揮於剛柔而生爻則效法形象而生爻則象其變不一而象亦爲之也爻故爻者言乎變者也京本爻下有也字故爻下有也字是皆在所擬至繫至爻者此也其在上古尚無所不有所謂其道大百物不廢者此也其在中古觀此以制器其在後世之言易者乃曰聖人作易本以垂教其意在忘言一切遺棄象占非聖人作易本以教天下之意也京本畫卦之作書契之興皆取諸此又曰聖人之立象以盡意也京本盡意下有也字立卦以盡情僞也京本情僞下有也字繫辭焉以盡其言也京本言下有也字變而通之以盡利也京本利下有也字鼓之舞之以盡神也京本神下有也字此又曰聖人之情見乎辭也京本辭下有也字以通其變也京本變下有也字以利天下之民也京本民下有也字此又曰聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜也京本宜下有也字是故謂之象也京本象下有也字聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮也京本禮下有也字繫辭焉以斷其吉凶也京本凶下有也字此又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶也京本凶下有也字剛柔者立本者也京本也下有也字變通者趣時者也京本也下有也字吉凶者貞勝者也京本也下有也字天地之道貞觀者也京本也下有也字日月之道貞明者也京本也下有也字天下之動貞夫一者也京本也下有也字此又曰夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣爻象動乎內吉凶見乎外功業見乎變聖人之情見乎辭也京本辭下有也字此又曰夫易彰往而察來而微顯闡幽開而當名辨物正言斷辭則備矣其稱名也小其取類也大其旨遠其辭文其言曲而中其事肆而隱因貳以濟民行以明失興神物以前民用以定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜是以明於天之道而察於民之故此又曰夫易聖人之所以極深而研幾也京本幾下有也字唯深也故能通之天下之故唯幾也故能成天下之務唯神也故不疾而速不行而至此又曰聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來知以藏往其孰能與此古之聰明叡知神武而不殺者夫此又曰夫易開物成務冒天下之道如斯而已者也此又曰夫易彰往而察來而顯闡幽而當名辨物而正言斷辭而備

輯往往傳致牽合先後恨學者蔽門雖然後之學易而觀易者必自勘發之故著其書以示來者

崇文總目唐東鄉助撰取變卦互證開陳百象蓋未始見康成之學而著此書

中興書目唐守江陵尹東鄉助撰其說以蓍之所生生於義也有斯義然後明之以物如以龍叙乾以馬明坤之類

陳振孫曰東鄉一作東陽館閣書目又云守江陵尹東陽東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍叙乾以馬明坤大旨疏未踰矩矱為此書

宋詞科准南札佑公管書記入為著作郎史館修撰田員外郎既成州刺史裴度薦內禮部郎中集賢學士度罷出為饒州刺史以政最徙安陸二州遷大子賓客會昌時加檢校禮部尚書

佚

朱子門畢氏撰法現疏其略一正合四營之教惟以三撰之掛扐分揲於三時間為小成然其大數不差也

畢氏中和撰著未詳

佚

按劉夢得與華生言易謂易九六曰乾之爻皆九而坤大創也生曰我聞諸畢中和云舉老而稱也又謂筮生言本畢中和中和本其師師之學本一行云柳子厚與夢得書以為中和承一行得儿說子厚既為膚末而不深於朱子所云則畢氏之說未為全矣紹興書目若不偽于撰著法而書大旨與華生所謂九六曰乾之爻皆九者同疑一人書不應異民得失何

如也

李氏周易詮

宋志三卷

佚

舊唐書劉子翼之孫武昭王之後貞元十四年登進士第太和初爲諫議大夫兼判中書舍人九年檢校戶部尚書襄州刺史充山南東道節度使會昌中卒於鎮謚曰文子得臣曰李鄘作易詮論八卦之性古今說易者未嘗及曰日古小人在上最爲難主若導佞諛而勢不得拒奢以四凶尚居於位而後能一者玩易之夫夫一能在上五陽并進以剛決柔安有易哉乃又同俱險而坤蓋一小人在上故易曰剛長乃終也又曰道生一一生二二生三

三生萬物故自道而下數至於三則入地人之道備矣聖人畫卦始止於三謂三才之道因而重之乃可以觀變于觀卦上觀至於三位則有小成變革之理如乾之九四則曰就道乃革革之九三曰革言三就是也推此而求其變則可以思過半矣

董真卿曰李氏易七卷先說八卦次列六十四卦并雜卦

蔡氏虞卿周易傳

宋志十卷

未見一卷闕卷首目有

周易外義

佚

宋志三卷

佚

是公武曰蔡廣成撰李氏鄰元虞人官監察於王昭素之丁令從李說有德恒德言德庸德輔四目皆作問對凡三十六篇

胡一桂曰虞成唐太子左諭德其書皆問答語

按二書絡與書目俱有之外義止一卷

章氏顗易旨解

舊唐書顗字周仁精陰陽象緯經略風俗之書以門蔭補千牛備身歷吏部侍郎著易旨解推演蓍卦終於既濟有與旨

錢希白曰顗見系孫

徐氏鼒周易新義

佚

唐會要大和元年六月直集賢院吏部侍郎上周易新義三卷

龔氏頤易書

新唐志一百五十卷

佚

新唐書正通士奇子文宗訪以易義令進所撰書

宰相世系表通字又玄檢校禮部尚書

千頃謝曰通自槃酒改磨事因史中謝上知通有易學因訪以補袞仍命進所習經本舊易元解三卷并總論二十卷

易解志十 舊易九心二十卷

孟氏喜周易章句

伏

布聲自序口予乾符初任右拾遺成茂琳罷官在大河之陽曉野數百里有三人僕卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆興言意中異傳寤而震悼伏而思之河與天通圖之自出二聖斟酌之象也天道幽遠人以象天將以易通幽于平內先步亦以來所集諸家說實以自得之理著易傳十篇謂上經爲第一下經爲第二所以列象象之微辭到卦爻之與義第二篇演文言之紀精一作以類次人之賾第四篇伸繫辭之徽旨以彰易道之體第五篇原作易之始述列卦之序第六篇釋成卦之義其反對之相資第六篇釋貳卦象之伏羲中文王下孔子以易通幽于是恬惔入卦小成之位貫之象數有符災昔今年四十有七已及學人之年於是

由生書告竭之林第八篇明揆與律呂之未制作禮樂之原第九兩八卦之陳別第十成人卜之務別揆作易圖一卷說卦爻微旨四篇初陸希聲揆希聲作易傳十篇易圖指歸一卷又以易經文字古今謬誤居也

陳振孫曰按唐志有易傳三卷中興書目作六卷別出微旨三卷今所謂解說者上下經共一冊不分卷有序言蓍易傳十篇七篇以上解易義之精微八篇以下廣易道之旁行第爲六卷又揆易圖指歸釋變數旨各一卷通爲十卷其上下經蓋第一第二篇經文一句傳亦一句門人以爲雖曉故復爲之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微旨各一卷又文言伸繫辭等八篇又易門一卷并說一卷通爲十卷又文言一卷并上篇之日合爲六卷似自分爲二卷

晁說之曰度翻蒙卷三爻互通易陸希聲蒙二聖人取象作傳意夫二子者可謂旁通希聲不出王輔嗣之意蓋自序口予乾符初任右拾遺成茂琳罷官在大河之陽曉野數百里有三人僕卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆興言意中異傳寤而震悼伏而思之河與天通圖之自出二聖斟酌之象也天道幽遠人以象天將以易通幽于平內先步亦以來所集諸家說實以自得之理著易傳十篇謂上經爲第一下經爲第二釋變一卷旨通十卷

葛立方曰希聲隱居宜興君陽山今金沙寺其故宅也宅之東有易臺相傳希聲著易傳十卷自序曰予在大河之陽有三人偃卧東首上伏羲中文王下孔子以易通幽于是恬惔入卦小成之位貫之象數有符災昔今年四十有七已及學人之年於是

作易傳以校門人皆莫我若也今觀其書無可取者而怪說如此後雖死於道路蓋不能終君陽之居也

陳振孫曰按唐志有易傳三卷中興書目作六卷別出微旨三卷今所謂解說者上下經共一冊不分卷有序言蓍易傳十篇七篇以上解易義之精微八篇以下廣易道之旁行第爲六卷又揆易圖指歸釋變數旨各一卷通爲十卷其上下經蓋第一第二篇經文一句傳亦一句門人以爲雖曉故復爲之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微旨各一卷又文言伸繫辭等八篇又易門一卷并說一卷通爲十卷又文言一卷并上篇之日合爲六卷似自分爲二卷

馮椅曰希聲本蘇州吳縣人

周易微旨

佚

晁公武曰倣盲皆設問答

按紹興書目有之

高氏定周易外傳

唐志二十二卷

佚

舊唐書高定子仕至京兆府參軍

上圖下分合以盡八卦重時則爲演七轉爲六十四卦大甲八

第卷爲又有外傳二十 篇定小字董董時人多以小字

稱

虞氏升註易義

唐志五卷

佚

新唐書注宇宙之大中年六合來

邢氏璹周易正定

宋志七卷

佚

周易略例疏 晁陳二目皆作十卷

宋志三卷晁陳二目

存 一卷

晉自序曰王輔嗣略名大旨一部之指點小周以文

之作失承秦之煩文非作行義之用餘

易觀之者可以經緯天地採盡鬼神匡濟邪家推尋咎悔

雖人非上聖亦近代一賢臣謹依其文輒爲注解雖不足

敷弘易道庶幾有裨於教義亦猶螢燭增輝於太陽涓滴

助采於巨壑臣之志也

陳振孫曰四門助教邵雍堯夫撰本略例有論所未止

有篇首釋略例二字文與此同餘皆不然此本恭近典

義理結存之

張氏揆周易啓蒙

宋志一卷

佚

程迥曰唐人張揆作周易啓蒙各方口老陽爻成少陰爻陰變

成少陽

消必積日及兵盜忠切揆以大兩儀不卦左手不揲右

手仍以右手之策足滿右手之餘初揲餘一除一足滿五

餘二餘四足滿九七兩爻餘一除一足滿四餘二餘四足

滿八爲九爲少爻各八爲六爲老爻二十四按次兩揲

不扐則不合四營不再扐且初變左餘一

右必餘二右餘一左餘二餘一與掛而爲五百乃左右揲四

之所餘蓋理之自然勢有不容易者今既不揲右但視左

所餘而紀之則多寡自可任情作爻滿五滿九即

按紹興書目有之

牛氏奉古周易發題

通志一卷

佚

楊繼仁莊是以易傳楊維斗傳侯芭至沛周鄭鄧傳樂安
任奉古
按紹興書目有之
蘇氏易周易開古閒
通考一卷
佚
晁公武曰唐蘇鶚撰鶚自序云五代祖晉卿至吏部侍郎
學兼天人嘗製八卦論為世所傳黃巢亂遁陸渾簡編尚有
存者鶚乃演其言於此
陳振孫曰武功尉占餘文
吳氏周易發微
唐志
通考
宋志六卷

伏
史氏京周易口訣義宋志作
宋志六卷
佚
崇文總目河南史溥撰不詳何代人其書直鈔孔氏疏以
便講習故曰口訣
晁公武曰史溥抄注疏以便講習田氏乃以為魏鄭公撰
誤也
陳振孫曰二劉史志有其書非唐則五代人也蔚作溥
字
李氏鼎光周易義略
一篇
未見
劉大彬曰唐正諫大夫玄靜先生姓李名含光江都人本
姓弘避則天諱易焉神龍初為道士居龍興觀尋居高陽
二十年玄宗召詣闕詔居陽臺觀藏餘稱疾乞還句曲勅
居崇陽觀賜號著周易義略三篇
王氏古易想
十五卷
佚
龍城錄上元中台州道士王遠知善易於觀底間曲盡微
玄告知人死生禍福作易總十五卷
成氏玄英周易窮寂圖
宋志五卷

佚
處公武曰唐成玄英撰錄經六十四卦演九宮以直年月
日推國家之吉凶多應予也故道藏錄之或云釋仁英
易元應
宋志五卷
佚
按紹興書目有之
釋一行易傳
十二卷
佚今惟大衍周易
未義一卷存
清唐書經一行姓張氏先名遂魏州昌樂人業州都督部

國公謹之孫也精曆象陰陽五行之學時進士尹崇博
舉先達一行出所撰大衍玄圖及義決一卷示崇崇大驚
因與一行談其奧賾甚嗟伏之謂人曰此後生顏子也每
出家爲僧隱於嵩山嵩宗即位以禮徵開元五
年玄宗令其試校禮部郎中洽賣勅書徵之一行先明
等四術大行論三卷卒賜謚大慧禪師

中興書目一行易傳十二卷元明四卷

朱震曰晁以道嘗見之學其書槩見於一行卦氣大約皆自
京房而出

宋志三卷 出晁氏讀書志

佚

釋希覺周易會釋記

通志二十卷

佚

唐志三卷

杜氏矦名新易林占

佚

任氏正一周易甘棠正義

宋志三十卷

佚

宗文總目任正一撰以孔頴達爲本甘棠者正一爲陝州
司馬故名其書

蒲氏乾貞易執到怨十國紀年

一卷 蒲氏乾貞撰到怨作成數

佚

呆公武曰僞蜀翰林學士蒲乾貞撰專言虞氏爻辰其序云可以知否泰
之原察延促之數蓋數學也

陸希聲易傳以後莫徵自晉以後與老莊相表裏以談
玄故其書亦以老莊解易名家之時也精曆象陰陽五
行之學時進士尹崇博學先達一行出所撰大衍玄圖及義決一卷示崇崇大驚
因與一行談其奧賾甚嗟伏之謂人曰此後生顏子也每
出家爲僧隱於嵩山嵩宗即位以禮徵開元五
年玄宗令其試校禮部郎中洽賣勅書徵之一行先明
等四術大行論三卷卒賜謚大慧禪師

中興書目一行易傳十二卷元明四卷

朱震曰晁以道嘗見之學其書槩見於一行卦氣大約皆自
京房而出

宋志三卷 出晁氏讀書志

佚

釋希覺周易會釋記

通志二十卷

佚

唐志三卷

杜氏矦名新易林占

佚

任氏正一周易甘棠正義

宋志三十卷

佚

宗文總目任正一撰以孔頴達爲本甘棠者正一爲陝州
司馬故名其書

蒲氏乾貞易執到怨十國紀年

一卷 蒲氏乾貞撰到怨作成數

佚

呆公武曰僞蜀翰林學士蒲乾貞撰專言虞氏爻辰其序云可以知否泰
之原察延促之數蓋數學也

陸希聲易傳以後莫徵自晉以後與老莊相表裏以談
玄故其書亦以老莊解易名家之時也精曆象陰陽五
行之學時進士尹崇博學先達一行出所撰大衍玄圖及義決一卷示崇崇大驚
因與一行談其奧賾甚嗟伏之謂人曰此後生顏子也每
出家爲僧隱於嵩山嵩宗即位以禮徵開元五
年玄宗令其試校禮部郎中洽賣勅書徵之一行先明
等四術大行論三卷卒賜謚大慧禪師

中興書目一行易傳十二卷元明四卷

朱震曰晁以道嘗見之學其書槩見於一行卦氣大約皆自
京房而出

宋志三卷 出晁氏讀書志

佚

釋希覺周易會釋記

通志二十卷

佚

唐志三卷

杜氏矦名新易林占

佚

任氏正一周易甘棠正義

宋志三十卷

佚

宗文總目任正一撰以孔頴達爲本甘棠者正一爲陝州
司馬故名其書

蒲氏乾貞易執到怨十國紀年

一卷 蒲氏乾貞撰到怨作成數

佚

呆公武曰僞蜀翰林學士蒲乾貞撰專言虞氏爻辰其序云可以知否泰
之原察延促之數蓋數學也

陸希聲易傳以後莫徵自晉以後與老莊相表裏以談
玄故其書亦以老莊解易名家之時也精曆象陰陽五
行之學時進士尹崇博學先達一行出所撰大衍玄圖及義決一卷示崇崇大驚
因與一行談其奧賾甚嗟伏之謂人曰此後生顏子也每
出家爲僧隱於嵩山嵩宗即位以禮徵開元五
年玄宗令其試校禮部郎中洽賣勅書徵之一行先明
等四術大行論三卷卒賜謚大慧禪師

中興書目一行易傳十二卷元明四卷

朱震曰晁以道嘗見之學其書槩見於一行卦氣大約皆自
京房而出

宋志三卷 出晁氏讀書志

佚

釋希覺周易會釋記

通志二十卷

佚

唐志三卷

杜氏矦名新易林占

佚

任氏正一周易甘棠正義

宋志三十卷

佚

宗文總目任正一撰以孔頴達爲本甘棠者正一爲陝州
司馬故名其書

蒲氏乾貞易執到怨十國紀年

一卷 蒲氏乾貞撰到怨作成數

佚

呆公武曰僞蜀翰林學士蒲乾貞撰專言虞氏爻辰其序云可以知否泰
之原察延促之數蓋數學也

戴師愈曰五代
王曰李侍中安
世宗與宋朝大
神觀清粹謂可
麻衣云無爲官
豈易識哉麻衣
識帝王眼目以
言矣
朱子曰麻衣心
一白年前之
乃術家之小數
雖皆無理之門
非一不容急學
醫卜諸說之師
以近世言象數
又求希夷之所
出於邵氏之處
技所謂人間萬
乃術家之小數所謂一陽生於子月而天下而發山自天上而降之
雖皆無理之門所謂當日天下而發山自天上而降之
非一不容急學必次年初影來處諸聖亦或援拾老佛
醫卜諸說之師著以成此書而其所以託名於此人者則
以近世言象數著必宗邵氏而邵氏之學出於希夷於景
又求希夷之所敬得所謂麻衣者而託之以爲若是則凡
出於邵氏之處者莫敢議已而不自知其蔽之陋不足以
自附於陳邵之自附於陳邵之間也夫麻衣方外之士其學固不純於聖
賢之意然其爲說亦必有奇經過人者當其若是敬如此則其爲說亦必有奇經過
人者當其若是之虛嘵哉後二年假守南康始知有簡潔
陰子傳戴師愈板行麻衣新說如何今日得少隨見屬炎曰恐托名麻衣
又即及麻衣易耳以僕錢背面喻人非陰陽純駁比部說也以泉雲雨爲
曰得之隱者唯陽水以潭爲陰水與夫子不合李曰然然亦有兩語佳炎
曰豈非學者當於義理心地上驅驟不當於周孔跡下
盤旋耶然此二語亦非也無周孔之辭則義理心地學者
何從探之李無語李名椿
胡一桂曰正易心法四十二章章四句句四言類希夷先

生受并消息李青箭刊於當塗乾道間南康戴師愈孔文
始為之跋以行未可據也
張萱曰道者五代末人宋嘉定間胡撰題前序李潛將路
謂得之廬山野人
亡名氏周易服象法
唐志一卷
佚
唐易程圖并
唐志一卷
佚
周易內外卷止
唐志一卷

佚

弟子盱眙李符瑞撰校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易十五

陳氏摶易龍圖
宋志一卷
未見
東都事略陳摶字圖南亳州真源人舉進士不第隱武當
山移居華山周世宗聞其名召見命為諫議大夫辭不受
當賜白驢欲入洛中塗聞太祖登極大笑墮驢曰天下於
是定矣太祖召之以羽服見於延英殿賜號希夷先生摶
好讀書常自號扶搖子

摶自序曰原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之先今
存已合之位猶或疑之況更陳其象乎數即然則何以
知之答曰於仲尼 陳大卦之義探其旨則以知之也且
天之垂象的如貫珠少有差忒則不成次序故自一至於
盈萬皆累累然如線之於緯也使龍圖本合則聖人不再
見其象矣所以天意先未合而形其象聖人觀象以明其
用是龍圖者天啟而示之伏羲合而陳之仲尼默而形之
者也其未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五
九外包十五盡天三天五天大并五十七用後形一六先
位又顯二十四之為用也茲所謂天垂象矣下三十地數
也六分五位皆以九之用九十分而為六形地之象焉六
分而成四象也六不配在十則一不動形二十四在下即

六不用亦形二十四其既合也天一居上爲道之宗地六
居下爲氣之本天三幹地二地四爲之用三若在陽則避
陰在陰則避寡陽大矣哉龍圖之變歧分萬途今略述
其梗概焉

王湜已先天圖傳自希夷前此則莫知其所自來也

邵伯溫曰希夷先生學易生於意言象數不煩文字解說
而爲五畫也蓋如現已重之則卦各錯入卦顯然成
六十四卦安得於此時拆去其上一畫而爲四畫添去其上一畫而爲
十二也蓋圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之所寓故
牽節強以配合電蕤義理再三傳而竟失之指爲性天
象心傳置夫大易之首以言予哉則不逮京房焦贛之可
徵以占乎理則遠矣輔嗣正以五十五數爲河圖則劉牧
圖發自秦火孟於方外自相授受不入人間夫易爲卜筮
之書不在禁例宜作其圖而不禁豈有止誅民間藏卦爻
而獨不許藏圖之事朱元晦與子子合書云邵氏言伏羲
卦位乃於穿鑿附會且當闕之爲易學啓蒙本義又如此
其敬信不可解也

徐魯曰關南之書已亡其目約二十一篇而圖書二象
居其末焉氏經籍考不載則由其徒秘不示人故當時未
得測南而始顯乃昧者緣之復益異辭有謂天地十數列
九五位之間爲伏羲自造者荒誕甚也有謂河圖止一圖
而九宮非河圖者豈坊也有謂大衍五十象雖河圖若
韋彪卿子采也有謂揲蓍以畫卦則變體爻相傳連著

雖以夫黃鎮成能刪其也至雷思齊則但信九數爲圖而不信有書薛德之則但信十數爲書而不信有圖其持論皆不能無疏及乎西山蔡氏反易之後異解更多有托言青城隱者陰陽相舍兢其中八分之以當入卦謂之河圖用井文界分九宮謂之洛書著還顧也有謂河圖卽太極圖者謂原也有彷彿入卦作於離中畫交点謂之真河圖得於異人傳授者謝枋得也若乃圖書形狀亦人人殊製漢人者謂圖生於龍甲負點者謂龜文如淮翔揚雄儿謂圖書但出於水無龍與龜能會陵謂河圖之文鶴於寶石若近世則以人謂與脈上湧而紋成水面見往往怪矣嗚呼又奚怪司馬君實歐陽永叔王子充歸愚兩諸人之欲廢圖書也哉

玉牒初稿 易論

宋志二十二卷

未見

長編開寶二年三月以處士王昭素爲國子博士致仕昭素酸棗人篤學有志行著易論三十三篇學者多從之遊上聞其名召見便殿時年已七十餘上問曰何以不仕致相見之晚昭素謝不能上令講乾卦至九五飛龍在天則歎容曰此文正當陛下今日之事援引證據因示風諫徵吉上甚悅留月餘數來歸故有是命年八十九乃卒於家崇文總目昭素易論取諸家之善參以其言斯衷之

中興書目昭素以王韓注易及孔馬疏義或未盡乃著此論

胡旦曰京房學於焦贛七日來復其說則源於易矣東萊呂祖謙明六日七分之學最爲精妙自楊子雲馬融鄭康成宋衷虞翻陸績范望並傳此學至昭素獨非之

晁公武曰昭素隱居求志行義甚高史臣以王烈管寧比之太祖時嘗召令講易其書以注疏與同互相詰難殺以已意

呂中曰古今言易者失之拘在陛下則爲飛龍在天在臣下則爲利見大人言易者莫如王昭素矣古今言陰陽者失之泥時事朱判時屬陰善言陰陽者莫如狄仁傑

王應麟曰王昭素謂乃卦有離者麗也麗必有所感故受之以咸

又奚怪司馬君實歐陽永叔王子充歸愚兩諸人之欲廢圖書也哉

玉牒初稿以人言有上下經之辨矣仍亦從王晁之論

胡一桂曰此書專辨正義之學而宋文公語錄云大抵一日問昭素乾九五飛龍在天利見大人何可占得此爻昭素曰何害若臣等占得則陛下是飛龍在天斥等利見大人是利見陛下此說得最好以此觀之解中說象占必有可觀者

劉氏謙周易異議論

通志十卷

佚

宋震曰七日來復之義自子夏京房陸績虞翻皆以陽爻大陰極而反初爲七日昭素暢其說胡旦難之劉謙謂天行健次有十二陰行其六當於陰六陽行其六當於陽六位

至於七則陽復本位此周天十二次運轉反覆其數如此
施之於年月日時莫同故一日之中七時而復一月之中
七日而復一年之中七月而復一紀之中七歲而復胡旦
復雖以爲妄論然理論陰陽運行之數符天道之行七日
必復之理但不本於乾坤一扑消息之象以論之是以其
言漫漶要之亦有所長未可斥之爲妄也

胡氏曰周易演聖通論

宋志十六卷

佚

晁公武曰胡旦字周父汾海人太平興國二年進士第一
人知滄州上河平張先是盧多遜籍書罷領有逆謀被戮
旦嘗辟外之句大宗然斷商州閿鄉副使上平燕入謝召

復官再遷知制誥終秘書監案德初以目疾致仕

王偁曰旦考訂經義上既表明前令人讀經史是
凡聽之未嘗以經義策士其設不一衙胡旦爲不失其旨

宋震曰先儒數十篇之大其說不一衙胡旦爲不失其旨

長編天聖四年正月秘書監致仕胡旦言撰成演聖通論經
七十卷以駁正五經家讖不能繕寫奏御庚子賜旦錢十
萬米百斛五年十二月旦上所撰演聖通論七十二卷旦
祐九年七月旦妻盛氏上旦所撰續演聖論

董真卿曰旦字周父滄州人仕宋加制誥易演聖通論經
二篇傳十篇象一大象二小象三乾文言四坤文言五上
繫六下繫七說非八序卦雜卦十多引經疏及王昭素
論易之商疑

李氏易卦氣圖

一篇

佚

朱震曰李溉卦氣圖其說原於易緯稽覽圖皆
楊時喬曰愚得易圖於种放放得之陳希夷希夷著圖皆
易說卦所言者其圖與之不同想愚所自作無關於易之
大義然亦依傍易說可以節取
龍氏昌期周易注

通志十卷

佚

周易總義書

通志四卷

大庾博曰武陵先生龍昌期吾平陵陽人也藏器於身不交世
務閉門掃閉卷自得著書數萬言窮經二十載名動士
林高視西蜀

范仲淹曰泯山處士龍昌期論易深達敬奧福唐部將莫
與郡人講易革錢十萬遺之范公雍以所著書奏御遂行
於時

陳振孫曰蜀人龍昌期其學近胡專非周公妄人也

王開之曰龍昌期陵州人釋符中別注易詩書論語孝經
陝行近德經撰所著晚寓京師范雍爲之朝不用韓魏公安
撫劍南奏爲國子四門助教文潞公又爲授校書郎講設
府學明儒再奏授太子洗馬明堂儿恩改將作永又淳禧

俞政書名王心鑑入卦圖精義入神絕筆書同圖照心鑑
錢春秋復道三教圖通天保正名論附期該合道人著
探雖多而所學雜駁
宋史昌期嘗作易詩書論語春經附老子其說祖述
穿鑿至爲所周公初用爲晉補國子四門助教吏彪傳守
成都召至府學奏改私書省吏書部吏以教中丞致仕筆
書百餘卷嘉祐中詔取其書昌期時年八十餘野服自詩
京師賜緋魚絹百疋歐陽修言其窮端書流不當推奪奪
所賜服罷歸卒
四川總志蘆昌期字想之仁壽人
高氏志乘周易化原圖

佚

韓琦志墓訂正字宗儒河南洛陽人幼通六經尤深於
大易成平中舉明經應孟詞科皆不就慕龍圖
閣直學士吳育薦於朝召詣其邸問以前卓大恍拔大
理平事乃應召入對論及戊明於體用升黜政治之改大千左
贊善大夫大把中兵部員外郎知河北沿邊安撫副使以右領軍衛大
將軍致仕享明堂恩轉衛尉卿所著周易
劉氏敞新正周易

佚

宋志一卷

存

按九事者太極兩儀四象八卦重卦六十四卦推
盪政第二大衍之數五十第三天地之心第四卦終未
濟第五辨陰陽卦第六揲蓍求卦第七著數揲法第八陰陽律呂圖第九

易數鉤隱圖

宋志一卷 通志略 崇文總目 郡齋讀書志 直齋書錄解題 文獻通考 經義考 本朝

存

牧自序曰夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交則四
象未立八卦未分則萬物安從而生故兩儀生易而
象生卦卦生爻爻生變變生占占生事事生業業
生會會生通通生極極生數數生象象生形形生
器器生制制生法法生神神生化化生德德生
業業生事事生占占生變變生爻爻生卦卦生
象象生數數生極極生通通生會會生業業生
事事生占占生變變生爻爻生卦卦生象象生
形形生器器生制制生法法生神神生化化生
德德生業業生事事生占占生變變生爻爻生
卦卦生象象生數數生極極生通通生會會

朱震曰劉牧盡圖爲乾老四爲坤老四爲乾大左旋坤地右
轉乾坤上下自然相交而成六千四夫數策之義也
晁公武曰皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者尚未之覺曆
數之支吾可見牧之所執者易也詔奬之田況爲序又有鉤隱圖三
卷皆易之數也凡四十八圖并遺事九有歐陽永叔序而
文理不類
陳振孫曰黃黎獻爲之序又爲略例圖亦黎獻所序又有
三圖劉敏士刻於新右庾司者歐公序文處俚史非公作
其首二卷與前本大同小異牧易學盛行處厚時
林千之曰孔安國馬融鄭康成輩予則諸儒皆謂自一至
十爲河圖自一至九爲洛書惟劉牧反是牧非無見而繁
書本於地宜得偶數而居後此其所據依以爲左驗者也
王應麟曰牧撰易數鉤隱圖其總敘受於穆脩陳摶一卷吳秘受於李溉作通神一卷以釋鉤隱奏之
凡二十四篇
胡一桂曰鉤隱一篇自易至河圖洛書二圖外餘皆破碎
穿鑿
需思齊曰自圖南五傳而至劉長民牧至五十五圖名以
鉤隱師友自相推許更爲唱述各於易間有注釋門弟德
論曰室中語曰記師說門指歸曰精微曰通神亦剽竊周
關之緒乾坤二卦中互剝復及鉤隱圖以數之未見其真能有所神
奇也

宋氏咸易訓
宋志三卷
佚
易補注
宋志十卷
佚

王劉易辨
一卷 通志堂書目一卷
佚
閩書宋政宇員之建陽人天聖二年進上慶曆初如光澤
縣移知韶州轉職方員外郎官至都官郎中所著有易注
毛詩正紀外義論語增注所注易大爲鳳陽文忠所稱賞
咸自序易訓曰予既以補注易奉御而男倞請餘義凡百
餘篇編因以易訓名之蓋言不敢必傳世特敘其于石已
成自序易辨曰近世劉牧陳摶數盡刊正
文百以已意代之業劉者自繁謂到可專門王可焚窴咸
閩陰之惑乾坤二卦中互剝復及鉤隱圖以辨之也凡二
卷爲二卷題曰王劉易辨云

李氏見易解
十卷 未見 一書曰有
通考五卷
鄒氏古周易解
附驛以聞不起乃終隱焉
曹學佺曰江陽李見讀易於神龜山著易解五卷天禧中
令附驛以聞不起乃終隱焉
晁公武曰古字天災推之災卦本艮陽而卒於洛其學
出於陳摶摶以先天圖授种放放授穆修修授李之才之才
授邵雍雍授李挺之挺之授見而見之學本於數故其
說多與諸儒異
王氏應麟曰李見讀易於神龜山著易解五卷天禧中
令附驛以聞不起乃終隱焉
鄒氏古周易解
通考五卷
未見一書曰有
晁公武曰古字天災推之災卦本艮陽而卒於洛其學
出於陳摶摶以先天圖授种放放授穆修修授李之才之才
授邵雍雍授李挺之挺之授見而見之學本於數故其
說多與諸儒異
王氏應麟曰李見讀易於神龜山著易解五卷天禧中
令附驛以聞不起乃終隱焉

伏

陸平集代淵字仲頗永康軍人天聖二年登進士第累遷
至太常丞知益州田況表其所著周易古奚二十卷朝廷
特授祠部員外郎

長編皇祐四年五月太常丞致仕伏為祠部員外郎判
漢江人舉進士甲科得清水主簿嘆曰祿不及親何所為
耶遂家教授著周易旨要翰林學士田況上其書詔優加
兩官翫晚年日茶食巾褐山水間自號虛一子

陸氏象周易意學

宋志十卷

伏

姓譜林與宇與之海陽人天聖中應才識兼茂明於體用
科慶曆中抗疏論事仁宗嘉之除梧州倉曹不就南歸讀
易其書八篇曰卦經卦緯叢辭爻律吹管候餘叙和
總名曰易範大稱為卓範先生

陳振孫曰林氏以為卓範之書慶歷流俗恨學無本原用心空
胡一桂曰案周易意學十卷云欲模易史編難說今祇成
此書亦如前代專易之法自題曰春曹後人

吳氏秘周易通神

宋志一卷 閻書作五卷

伏

閻昔吳秘字君燮閩人景祐元年登第歷仕御史知諫
院以言事出知潭州提點京東路刑獄因乞開鄧陵古河
安

黃氏幹成紀周易隱訓

佚

略例義　一卷　佚

室中記節隱訣　宋志一卷

佚

胡一桂曰朱劉牧采摘其綱宗以爲畧例又筆其隱訣目爲室中記

按宋志載黎獻鈎隱圖畧例一卷紹興書目分載

續鈎隱圖畧例義各一卷今從之

易十六

李氏翺易論　集一卷

存

刪定易圖序論　宋志六卷重考卷

存

東都事略李翺字習之秦伯時江人有高國強兵之學著禮論易論行於世海門簿召赴太學說書以卒

觀自序曰觀字習之著易論十三篇校輔嗣之注以解義蓋意千天下國家之用靈析幽微所未取也世有治易根於劉牧者其說曰天一同出陽奇地二並生陰耦為易圖五十五首觀之則其複重假令其說之善猶不出乎洛書八卦三者之內彼五十二皆疣贅也而況力穿鑿以從傳異考之破碎鮮可信用大體說學子懷陰世教乃刪其圖而存之者三焉所謂河圖洛書八卦也於其序解之中撮舉而是正之諸所論斷亦復詮說成六論庶乎人事修而王道明也其小得失不足喜慍者不暇辨別有一本黃黎獻為之序者頗增多誕謾自部以下叮無義為牧又注易所以為新奇者石牽引數百已其餘則稽輔嗣之指而改其辭

吾嘗謂人之徒誦
范仲淹狀曰幸生狀見建昌軍草澤李觏前應制科首破名
試有出失之道退而隱耕力養親不復干祿鄉中後進從
而師之講論六經博辨明建得熟見聖人之奇著書立
言自古未嘗有也愿於天下之士石朝廷未賜
致之仕云
果公武門望朝余庸以春秋大義書大篇
發明於詩禮漢人訓詁及近年益州草澤
張元用亦著此三人者皆當朝廷特除京官以示
陳振孫曰庸皇祐時人見
胡一桂曰庸東海人皇祐初以周易凡例論卦變解
始於易經終於大衍
雜錄衢州府志徐庸其先宋人有名鍊者仕錢氏官於衢
因家焉庸直集賢院嘗表上周易真蹟
李氏大全發卦反對圖

朱

一卷

一卷

一卷

其專授受者惟挺之伯長之易受之种徵君明逸復名受之希夷先生陳摶南其源流為最遠究觀三才象數變通非若晚出尚辭以自名者

林至曰李挺之卦變反對圖入篇六十四卦相生圖一篇漢上朱氏以為康節之子伯温傳之於伯長之子伯長傳之於河陽陳四丈陳傳之於挺之挺之長楊郭氏序李氏象學先天變卦曰陳圖南以授穆伯長伯長以授李挺之挺之以授郭雍先天民安民以授兼山

楊時喬曰楊氏六經圖謂之才卦閻傳之邵子邵子傳之河陽陳氏是圖不獨入卦能生六十四卦又旁衍相生卦此然後易之象辭可知其所從來所謂象學也

范氏諤昌大易原旨圖

宋志一卷

佚

易證隆簡

宋志一卷

佚

東都事略華山陳摶號扶搖先生黃晞及陳純臣之徒皆由范氏知名者也其於康節之易源委初同而後來不倫矣

范諤昌

晁公武曰諤昌受易於种徵君以授彭城劉牧而摯隱先生黃晞及陳純臣之徒皆由范氏知名者也其於康節之易源委初同而後來不倫矣

晁公武曰自漢上大傳出而大義小象皆出於周公亦誤

顏師古注正如襄邑內不慙乞數叫字程王叔

取之六畫上六疑陰爻說卦之取之自謂其學出於淮浦李處約廣山許學意者果有師承故程劭有所取焉

朱震曰范諤昌著易譜隋開口諸卦象爻辭小象乾坤文言垂周公作自文言以下孔子述也以經傳攷之明夷之象曰內明文而外柔順以蒙大難文王以之利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子以之則象非文王作斷可知矣蓋象者孔子贊易十篇之一先儒附其辭於卦辭之下故加象以明之諤昌以乾象釋元亨利貞文言又從而釋之疑其重複謂非孔子之言且引穆姜之言證之此又不然文言者文其言也前序象說卦之類古有是言或文王或周公之辭孔子因其言而文之以垂後世爾穆姜之言曰元體也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也

體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固足以幹事以今易考之則改者二增益者六則古有是言孔子文之為信然矣諤昌遂以六十四卦之象皆出於周公則誠也又謂乾卦答問以下為孔子贊易之辭非文言也此來誤也孔子作十篇以贊易象也大象也小象也繫辭上下也乾文言也坤文言也說卦也序卦也雜卦也若以答問以下為非文言則先儒未以文言附於乾坤之下其辭當列於何篇耶蓋文言之作又有此言贊乾坤六爻之義故曰曾之文言如擊餅之中歷述困解否象復五卦之爻是也假人以易之蘊書在乾坤而六十二卦由此而出故謂言爻最以例諸卦又謂大象小象皆出於周公亦誤也且人出成卦象在其中矣聖人則而重之爻在其中矣聖人

有以見天下之賾擬諸其形容象其物宜是故謂之象有
卦之象焉有爻之象焉者言乎其象者也言卦之象
也爻象動乎內言爻之象也方設卦變爻之時其象已具
乎卦爻之中如曰君子以非禮勿履則孔子所繫之大象
也何以明之且以復卦大象言之曰雷在地中復先王以
至日閉關商旅不行后不省方考之夏小正十一月萬物
不通則至日閉關后不省方夏之制也周制以十一月也
迨乎於先秦矣以是知繫大象之時非周公作也崔杼
弒齊東郭偃之妹並之遇困之大過謀文子曰不可娶也
且其繇曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶其繇
與今困卦六三爻辭正同是時小畜未作故文子曰困于
石往不濟也據于蒺藜所恃傷也入于其宮不見其妻凶

无所歸也使小畜亦周公作則文子必稽之矣故曰誤也
陳友文曰十翼先儒皆謂夫子作獨范諤昌王昭素乃謂
象彖爻辭小象文言范諤昌證墨簡叢象辭脫不盡七爻四字程子
王應麟曰范諤昌證墨簡叢象辭脫不盡七爻四字程子誤胡安定取之
取之漸上六疑陸宇誤胡安定取之
胡一桂曰大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見納
甲之數因而重之謂諸卦象彖爻辭小象乾坤文言通
言之數證筮簡一卷謂諸卦象彖爻辭小象乾坤文言通
以用易太玄校理者
葉夢得曰京房易世久無通其術者復遇隱士得之而雜
以六壬遁甲自流終身無禄仁宗召見命以大理
評事不就賜號沖晦處士劉杭州勤松嘗其故盧也
陳振孫林瑒莆田人舉天聖二年進士設太常博士康定初
仁宗親擢天章閣待詔守合與徐復同修周易天人會元

長編景祐末災異數起上憂之瑀言災異皆有常數不足
憂依周易推演五行陰陽之變見書上之參知政事程琳
等瑀所挾書多圖緯之言上大好之　慶歷二年二月
太常博士大章閤待讀林瑀駱駢通判饒州瑀奏詔
翰周易天人會元紀其說用天子即位年月日長占所五
卦以推吉凶自古聖王即位必直乾卦若泱為相及
輔嗣胡瑗之王介甫之安石皆以乾卦之說為不然瑀所編
故大略依小衍之意具其中文互體本可廢上信軒之說
略如此景之學大抵以陰陽消息為主而足佐史中
明象數於義理深有益焉　瑀好為新奇論以
朱子曰胡安定易分明　當尹川未多取之
辭於三聖性命道德之旨未

之實則合卦體當天心矣上嘉其言周旋其卦有為其象曰雲上於
卦瑀對非乾卦問真宗對亦然上始厭瑀之迂詔昌期即
劾奏瑀僞士不師聖人之言　詔瑀
筵上乃謂輔臣曰人臣雖有才學若過為巧偽終涉形迹

接仲晦處士徐復以薦召見於崇政殿留登聞鼓
院與林瑀同修周易會元紀亦見杜大圭名臣琬
琰之集

胡氏瑗易傳宋志作
宋志十卷又口義十卷解說卦三卷
口義存

東都事略胡瑗字翼之泰州如皋人為人師言行而身化

之學者不遠千里而來從之受業者數千人布衣召見論樂拜校書郎嘉祐中遷太子中允克天章閣
侍講以太常博士致仕
孫公以日安定易解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自
著也晁無咎
陳振孫曰新安王晦叔當問南軒曰伊川令無有先看王
輔嗣胡翼之王介甫三家何也南軒曰二家不論互體
故大略依小衍之意具其中文互體本可廢上信軒之說
略如此景不論象數三家看文義皆通
明象數於義理深有益焉　瑗好為新奇論以
朱子曰胡安定易分明　當尹川未多取之
辭於三聖性命道德之旨未

子益已發之顧亦未盡其
之文頃夜月土昭奚胡少
說文校若錯然後始復分
黃震曰步生明蓍用之即
學又主太學師道之正自
不歸及既教授福興夜對
人之難如此
胡一桂曰安定口義解
黃氏日鈔二篇傳十篇上系一下系二
大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜
卦　又曰胡氏著周易
宋元學案胡瑗字翼之泰州

李振裕曰宋藝文志載列
說卦二卷乃揚州海
著述而未達倪天隱
名之曰口義傳諸後世
無二書也

阮氏通易筌

宋志六卷

佚

晁公武曰紹興二年正月詔鎮
八月以通爲鎮安節度推官
阮逸爲戶部員外郎以制
陳振孫曰逸言天隱每
經義考 卷十七

王應麟曰易若人事皆至
于大明與商事也密雲不
事也阮逸云

胡一桂曰易筌六卷凡三
王氏弼周易言象外傳

宋志十卷

佚

宋史王宋宇原叔應天宋城人舉進士爲翰林學士
王宗臣紹興初政事改侍講學士兼侍講卒謚文著易
傳十卷

宋史趙汝談朝王洙原叔撰洙以通經侍講天聖初乃集
所述諸儒易說折衷其理作卦變爲類其論以王弼傳爲

內故自名曰外
中興書目周易言象外傳十
云論次諸家附以新說云王
之故云外也
陳振孫曰其序言學易於處
凡十二篇十卷

古易

宋志十二卷

存

紹興府曰古當於睢陽王原
分爲二篇仍有六爻之文如乾坤
用九二見龍在田之類至
陳振孫曰逸言天隱每
經義考 卷十七

雜卦文言與今上下繫辭
繫無卦之下而取凡氏之傳
陳振孫曰古易十二卷亦出
外卦辭一象辭二大象三小象四文言五上繫六下繫
說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲非卽
易十二篇者按隋唐志皆無
古易

元吳中孚易義

一卷

存

張唐英作傳曰范仲淹字名
第曰朱說者是也案遷大理
作卦變爲類其論以王弼傳爲

江西通志貢舉人皇祐五年登第

按淩氏萬姓統譜稱是晉人裔

于氏易傳

佚

按易傳載于氏緒論文獻通考稱有紫姑四年

知奉化縣事者係宋寶慶人會稽志于嘉祐四年進

士官屯田員外郎考係浦江人不知誰爲易傳著

楊氏時易集疏

佚

范祖禹志墓曰楊繪字元素演州綿竹人治經尤長於

易春秋皇祐五年進士第二人卷天子特制

陳師道曰楊內翰繪云莊周以易傳楊雄傳侯芭自芭

而下世不絕傳至唐開元間郭忠恕李鼎祚陳摶

就傳繪所著集疏乃其學也

丁未僧揚繪過成陽見丘嗇審曰明年當改元以周易步

之豐卦用事必以豐字紀年果改元曰

陳氏禹貢指南易圖辨 卷 佚

郭氏易學辨疑

一卷 佚

劉牧鬼谷子注

通志一卷

佚

東都事略陳希夷字公弼亳州真人皇祐元年進士試秘書省

校書郎

杜氏周易義例

通志一卷

佚

說 其曰希亮長於易謂韓康伯著十三篇往往名義集得尚象之制故作論以明之

曹學佺曰希亮官太常少卿奉常楷之父也

周氏孟陽易義

通志一卷

佚

宋史周孟陽寧春卿其先成都人徙海陵第進士為澤王宮教授加直秘閣同知太常禮院遷集賢殿修撰兼侍讀神宗初正拜天章閣待制長編治平元年十月丙申田員外郎貶秘閣同知禮院周孟陽引對於延和殿自是數召見最後至除龍圖閣在選英閣後苑中群臣未嘗至也

吳氏鼒易補注

宋志六卷

佚

姓譜鼒字輔之鄞州人景祐初進士知太常寺節度宣書記右介卿著謂其北走滄語交州幼來鼎臣頌以國門證其死爲知諫院以忤王安石出知州再知奇州陳氏襄易講義

二卷

存

李綱曰古靈先生本仕刻意於學得鄉士東烈門希孟鄉穆胡與周友以古道鳴於海隅四先生名天下既登第棄官劇學著書修學校事品之子弟多師經傳說上風

民俗翕然正夢官至都官郎中累贈少師

錢氏易義

按陳氏古易講義載錢古靈先生集中僅存師大有謙隨五卦而已

周氏希孟易義

佚

蔣氏易曰希孟字公開侯官人通五經尤意於易與陳襄陳烈郭化為友稱為閩中四先生紹授閩門助教力辭第于七百餘人者有易詩春秋義

黃氏裳易義

通志十卷

佚

姓譜裳字晦宇閩安人紹興初為大宰胡教仕終少通經長編紹元年十一月庚寅晦為大宰胡教仕終少通經聚書數千卷四方著多從之游學者嘗書卜於自號聲隱子處歷中石介在大學遺落此以禮聘名家至是檢密使韓琦手薦之命一夕而卒

周易來演淮甲圖

一卷

佚

案宋史不著之藝文志有淮甲圖要之其曰都書工部侍郎致仕

仕寧公諱惠錫字唐如建布衣取進士第凡仕閩十六年
由太子賓客隱貳卿謝事還里所著求有周易集解十卷
生平篤信推命之學自撰周易流演通甲遁一卷
長編至和元年禹錫以太常少卿掌集賢院嘉祐三年以
光祿卿直秘閣
黃氏通易義
通志一卷
佚
姓譜通字介夫邵武人嘉祐初進士除大理丞
劉氏系周易注
佚
董真卿曰系字執中福州人有易注一部安定門人也
經義考 卷二十七 六
蔣垣曰懷安劉系邵武游烈河州徐唐俱從安定胡先生
受業
皇甫氏易解
宋志九卷通考十卷
未見
晁公武曰泌官至尚書右承有派閩一卷隱訣一卷
一卷附微三卷又有紀師說辨證通論八卷
朱震曰皇甫泌謂互體不可取
陳振孫曰其學得之常山抱犢山人而前陽所中傳之劉
牧系皆爲之序山人不知名蓋隱者也泌官安陸沿
地帛
令狐氏撰易疏精義
佚
王得臣曰先生字子先安陸名儒箚仕晉安理棹歲滿還
里下築浪溪之南耕釣之外彈琴著書而已於書無所不
讀著易疏精義下篇校同堂兄伯芑假觀
石氏少microscope乾生歸一圖
宋志十卷通考二卷
佚
晁公武曰皇朝石女雄撰先述伏羲文王周公孔子之
類雜糅老之說
陳振孫曰女雄嘉祐初人序取乾爲生生之本萬物歸於
一也有論有圖亦頗與劉牧之學其所
經義考 卷二十七 七
謂一者自注云一則震及真
無生爲主又引震不動而生庶體當非異端之說乎
胡一桂曰石氏書圖著論先辨卦象文象之別後列數圖
類雜糅老之說
廣東通志石女雄英德人號碧落子五經都有解說於易
尤契微妙嘗曰易不須註但熟看自見互相發明總一章
元幸利貞之道盡矣惟所著易解易圖於朝爲判公所折
蘇軾論惠州通之耶許年四
易傳之次易今缺
平句容趙昌許覆校

石氏介　周易解　宋志作口義　建本作解義
宋志十卷　郡齋讀書志作五卷　通考作五卷

佚

晁公武曰石介字守道兗州奉符人天聖八年登進士第遷直集賢院作慶曆聖德詩專斥夏竦其後守道竟坐此因謝病歸徂徠山下聚生徒教授

又曰梁汝元易古文十二篇以象象文言繫辭易文以象象文言繫辭又分爻之象辭以比走焚并請刪削館閣校正

二篇先儒謂費直專以象象文言繫辭解易文以象象文言雜入卦中者自費直始孔穎達云王輔嗣又分爻之象辭將於六經長於易時春秋其所發明多古人所未見有易

董子劇三卷詩本義十四卷

楚德操曰歐陽公論易謂文言大繫皆非孔子所作乃當時易師為之辭故公心知其非然未嘗與辨但對歐陽公說而下皆主其說而已更無他說不知學者欲何以云爾也按宋咸補注自章句有出意是為訣記其說以折節師事泰山孫先生幷起之扶持之疑介繫辭不信此是歐公之孫謙益曰初公作易以問二篇論卦爻象象問玉溪之失改十事終因周書其後刪去別作一篇命學者以成之也論卦爻象象

言不用雖獲福死不悔致夏竦之疑不免出貶

楷之禍悲夫

崔真卿曰徂徠傳孫明復學周易口義十卷建本作解義說本王弼卜

歐陽氏修易童子問

宋志三卷

存

東都事畧修守永叔吉州廬陵人舉進士試國子監禮部皆第一道中甲科嘉祐九年拜參知政事上疏乞分司西京致仕卒贈太子太師謚文忠

晁公武曰歐陽修學本於韓愈將於六經長於易時春秋其所發明多古人所未見有易童子問三卷詩本義十四卷

一篇諸本皆不載恐遂棄遺今編入外集

王應麟曰歐陽公以河圖洛書爲怪妄東坡云著於易而於論語不可通也南豐云以非所習見則果於以爲不然是以天地萬物之變爲可盡於耳目之所及亦可謂淺矣蘇曾皆歐陽公門人不識論不苟同如此

胡一桂曰易之不可無十翼審矣歐陽公乃我從其言爲非夫子作是何其悖耶

易一至此耶

張氏巨易解

續通考十卷

佚

歐陽修序曰易之爲書無所不備故其爲說者亦無所

有益陽者執於象數以爲用通者流於變化而無有窮習於俗學極於卦爻而不知其本末而皆入於賤若其根大地而不見其正則千氏超然遠出於前人惜乎不與孟荀揚雄之徒生於同時而不得其業也張子之學其勤至矣而其說亦詳爲與爲自序多所發明昔漢儒白首一經雖孔子亦或兩舉易今子年方壯所得已多而學且不止其有不至者乎

王圻曰巨武進人從胡瑗游嘉祐中舉明經施爲冨于監直講王安石新法行巨乃引去時論高之

鬼谷志張巨字微之擢嘉祐二年第與蔣之奇胡宗愈

陽爲四友學易於歐陽公易解序公爲之序

佚

楊傑撰傑字次公自號無爲子元豐中官太常博士出爲杭州通判

軍節度使追封衛國公謚康簡生平博覽墳典嘗注易二十卷析天人性命之理天子覽而嘉歎賜以金帛因朝以來宗室著述自公始也

鮑氏易周易重注

宋志十卷

佚

朱震曰鮑極論卦變之義曰遇陰長之卦那通並與聖人易一爻而成兩爻欲以正道止其邪也

胡一桂曰周易重注十卷治平中建昌軍司戶鮑極撰

司諫鄭剛中通秘閣校理錢藻序宣和中祕書丞晁說之重行改定取賢附經之末以合一家之書

孫氏載易釋解

王崇慶曰載字嘉祐中作五卷

佚

晁明之曰孫載字積中嵩山人東治平二年進士及第紹祝中爲朝議大夫著易釋解五卷

葉氏昌齡周易圖義

宋志二卷

未見

中興書目二卷治平中葉昌齡撰以劉牧鈞隱圖之失

[illegible]
按鄭氏藝文畧有萊子長易義二卷亦即此書之
字
王氏應麟周易何注
四卷
周易約古
二十篇
佚
[illegible]一柱曰昔爲兵部郎中兼贊讀理周易約注予案周易
約[illegible]名出於第二謂伏羲作八卦則八卦之名伏
羲所制也周公重之則六十四卦亦然此或假其義或
準其義或以[illegible]而定或以二字而成隨義象名之也蔡
[illegible]
佚上依晁昌口晉易何注又晁網要成此書其八卦之
義依倣能人以於多歧末有脫誤一篇大率稽違郭京范
諤昌之說間出已意斷以去取
石氏泰之易解
佚
紹興府志石牧之字聖咨新昌人慶歷二年進士試校書
郎修天台令時王安石知鄞陳襄加仙居縣江東三賢後
知温州
按[illegible]公集有温守石牧之以詩見寄次韻之
李氏攻易氣
作
佚

[illegible]公[illegible]曰攻論人張[illegible]宋[illegible]
編該聞錄
宋史晁[illegible]傳初爲士知[illegible]向學而不染仕宦詠察鄉人張及
李攻震是皆旨有學行爲鄉里所稱述敦勉就舉而三人
者悉登科士由是知勸
曰川總志李攻字淵父舉陽人淳化中登第知荣州嘗著
孔子弟子傳凡六十卷
羅氏迪易解
佚
台州府志羅適字正之寧海人治平中進士提點兩浙刑
獄
王氏令易解
佚
宋史新編王存字正仲丹陽人登進士第累遷尚書左右
丞進資政殿學士吏部尚書
按王氏易解宋志不載見尤氏延初堂書目
朱氏長文易意
佚
張景修志墓曰樂圃先生朱伯原謂長文擢嘉祐四年進
士第爲蘄州教授歷五考名爲太學博士改宣德郎除秘
書省正字兼檢密院編修文字傷足不果仕安貧樂道因
結廬吳門之十全橋之南杜門不出治園池治竹石花木有幽人之趣太守章伯望未
所居曰樂圃坊鄉人寫之號樂圃先生
子發曰先人自少年登[illegible]長[illegible]仕進以若者立

新唐書藝文傳之從始謂一二為奇二四為偶得書偶
之正無偏陂之失楚於經皆有足多者其引徵以張其
旨之法則以卦爻而師春氏說又多與杼同其法用蓍
四十九莫知蓍把之以意中分扐一小指間四揲之第二
指揲餘一二足滿五四足滿九第二第三指揲餘二四
二足滿四餘三四足滿八四五為少八九為多三多老
爻分三少老陽重分兩少一多少陰拆分兩多二少少陽
單分是法最為近古然而餘二足五餘三足九與張氏說
皆不與易通先儒間亟指者麥道梁先生言特與莊氏
書第以四八為多為老走莊硯而容考之惟策數最基
次何則拿之策二十有四莊氏更悔於
二表氏則二策而為

序今存浪齋集中敘作者當第為附編者也

陳傅良作蔡宗宣行狀稱其疾篤是書且為之

按陳景宇希古見文同梓州處士張公墓志書其
蜀人

幻氏疏周易廣疏玉海書目作句讀

通志三十六卷

佚

華鎮卿門東皋幻微鄭氏通志不載何代

按虞氏謂姓統譜以被為開北朝人觀其論周易

其元包以卦為首乾坤復姤

是宋初人
錄大溫易義
佚
按薛氏易說散見周易義海撮要二卷所引
溫氏易說或稱溫氏或稱溫公或稱溫大
防或稱溫大防或稱溫公其名不一而足
其後諫北宋公之徒執能與此大防與宋元
之間人物之品題大防一生出處之大節
以一身入險阻艱難之中而能使君任事上下同心
李震入"太后"簾中請后還政天子
劉安世必自家屬元之兵以天子終劉
之疑一旨引唐事以爲之證實屬宋初人
金氏君卿易義
佚
洪邁曰君卿策高科歷郡守部使者積官至度支郎中
江西通志金啓孮字正叔呼宋人登慶曆二年進士歷官
秘書丞太常博士知饒州廢江西提刑入爲度支郎中嘗
著易說
崧窗氏元豐類藁有衍尉寺壁金君墓志文曰皇
祐二年祀明堂推恩群臣秘書丞金君得以其父
爲大理評事五年郊金君爲太常博士又得以其
文爲衛尉寺丞惟衛尉府君有四子曰若卿尚士
也兄弟皆舉進士
龔氏頤周易義畧
宋志十卷
佚
陳氏振孫周易發揮

佚
胡一桂曰張宇伯雨以人當博之易之經數世莫得何到晚年
始大旨著于六篇命曰易源蓋謂
張氏易源
宋志一卷
佚
胡一桂曰張宇伯雨以人當博之易之經數世莫得何到晚年
始大旨著于六篇命曰易源蓋謂
張氏易源畧
通志六卷
佚
易問難
二十卷
佚
王氏銍周易口訣
通志六卷
佚
倪氏經恰易義
佚
陳氏振孫周易發揮

四門助教
劉氏緯易義
佚
四川總志劉緯遂寧人
陳氏文佐易義
佚
四川總志陳文佐普州人
袁氏燮易義
佚
盧氏穆易義
佚
白氏勳易義

佚
薄氏述易義
佚
千氏弁易義
汪氏晉易義
佚
佚
按王鈇泰建德縣白鹿洞書院記汪晉深於易義所
引時代罰里莫考
佚

佚
孫氏宇易義
佚
川湖志鄉至嘉之交尚書左丞吳澄入元經筵休學士給事之交尚書左
丞彭宗岌易解
佚
長少府卿彭宗茂宇尚英相陰人隱居好學作易解始於
屯蒙終於乾坤英猶吳旅序之謂使郭沈講貫之學宮
師氏考卷十八終

第千年相沈修纂

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

周子 惇頤 易通 佚 卷十八

存

東都事畧周惇頤字茂叔春陵人以蔭爲將仕郎監主簿調南安軍司理參軍後通判永州攝廣南東路轉運判官移提點刑獄以病求知南康軍病劇上南康印分司南京惇頤酷愛廬阜買田其旁築室以居號曰濂溪倡明道學著通書行於世

胡宏序曰通書四十章周子之所述也周子名惇頤字茂叔春陵人推其學之一師敷非其至者也希夷先生有天下之願而卒與鳳歌荷篠長往不來者伍於聖人無可無不可之道亦似有未至者程明道先生嘗門弟子曰昔受學於周子令尊仲尼顏子所樂者何事而明道先生自再見周子吟風弄月以歸但學之士皆當令顏氏緻孟子不傳之學則周子豈特爲和穆之學而止者哉若稽古孔子述二五之道立百王經世之法孟之書意味之深又非今世學者所能窺而規也是以程紀綱通體之精微決道義之歸趣之卓隨至論所以入德之方純世之具又皆親切簡奧不爲空言顧其名綱大用既非秦漢以來諸儒所及而其修放失得此一篇本統易通與大傳闔說並出程氏以傳於世而其爲說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以紀綱通體之精微決道義之歸趣之取舍以振起俗學

其說之一二比年以來漸玩熟久乃若相有得焉雖其文
辭大用所不敢知然於其章句文字之門則有以窺見條
理之愈密意味之愈深而不我欺也顧自始讀以至於今
歲月幾何倏焉二紀慨前哲之益遠懼妙旨之無傳痛不
自量輒爲注釋雖知凡近不足以發夫子之精蘊然創建
大義以俟後之君子則萬一其庶幾焉

邵子雍古周易

八卦定吉凶悔吝圖見周易會通卷末

夫易

宋史雍字堯夫河南人事共山李之才受河圖洛書穿鑿
八卦六十四卦圖象探賾索隱妙悟神契玩心高明以觀
天地之運化陰陽之消長遠而古今世變萬物而飛走草木

之性情宏造曲暢旁發所謂不惑而能徵微微微顯則屢
中昌蓍演定義先天之旨著書十餘萬言行於世嘉祐治
平間號康節先生

程子曰先生之學蓋得之李挺之挺之得之穆伯長推其原
來遠有所繼今稽李之言及其行事槩可見矣而先生純
不雜正作爲大抵皆易經夜不設寢日不再食二年而學
乃成

張子曰先生康思於易以大成大名王豫天悅博達之士尤長於易問先生之篤
志愛而欲教之竟與之語三日得所未聞始大驚服乘夜
其學爲北面而爲弟子之有道也然易曰雜也者聖人乃知先生之有道也

邵博曰古易卦爻一象二爻言四繫辭五說卦六序
卦七雜卦八其次序不相雜也予家藏大父手寫百源易
實古易也百源在蘇門山下康節讀書之處

王炎曰邵氏之學長於古易大文王之演易不專爲占筮
用也靜而正心誠意動而開物成務易皆具焉惟以占筮
論之則古人如管輅郭璞闢則之徒足以盡易之道矣不

魏王肅曰聖人以易觀易而滯於易先生以易觀心而得
於心其力固宜極經世諸書前賢論之詳矣茲不贅述
之分蓍揲四營成易十有八變而成卦八卦而小成引而
伸之觸類而長之天下之能事畢矣

黃裳曰易言天地定位者天尊而上地卑而下其位一定
而不可易易取其象於卦爲乾坤凡二卦爲天地之氣之
統宗譬諸父母雖名典所施爲實主宰一家而居其尊
者也山澤通氣者山澤一高一下水火激薄而其氣實通
通之爲言貫也易取其象於卦爲坎爲雷風相薄者言通也易
風一也一到紙勢舍而其形實相薄焉之爲言通也易
取其象於卦爲震爲火不相射者本大一寒一熱宜若
相射成而不然上帝以成萬物者乃不相射不相射者
言不如射者之相射言也見先生純
者皆天地之文之爲譬如大子洪範用而悉出於父母
著也聖人設卦觀象繫辭焉以盡其言變而通之以盡利
君以至於朝伊洛諸儒未有能不惑而能之者惟邵康
節得陳希夷數學創爲先天之圖移易卦之潮南坎北爲
乾南坤北曰此取易之天地定位也然易曰離也者明也

者之卦也故先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東非水而
明文矣天地定位於經未嘗明言其爲南北也何以知其
此爲先天之卦位言徒以卦言位或彼或此猶未可知
今以事理之實可見者考之八風一從南即森然以溫風
一從北即冷然以寒南方屬夏其熱如此北方屬冬其凍
如此離南坎北信乎其如今易經之言矣康節移之以位
乾坤將何所驗以爲信耳康節移乾坤於南北又移艮
以居西北移兌必居東南以此取易之山澤通氣也然易
曰艮東北之卦也又曰兌正秋也則艮居東北兌居正西
經有明文矣若山澤通氣特言其通氣而已於經未嘗明
言艮爲西北兌爲東南也康節何所考而指此爲先天之

氣相通無往不然豈必卦位與之相對而後氣可相通
康節既移東北之艮於西北移震於東北而移巽於東
南已取易之當風相薄也然易曰震東方也又曰巽東
南也震東方矣何以又曰巽東南經有明文矣若雷風相薄特言
其相薄而已於經未嘗明言震爲東北巽爲西南也康節
何所考而指此爲先天之卦位名以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南通近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷從之時耶康節既
移離坎之位以乾坤乃移離於正東移坎於正西口取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦也康節又以所見而

指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東非水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月若日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言也雖然四其出必
於東日雖陽石其沒必於西周流運轉晝夜不窮非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言乎
易書於伏羲寅於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖口未有天地已有益
蓋然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始羲以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位
按晦庵先生答王子合書明言康節伏羲卦位近其實
蓋附會其當謂之以此據語類之言爾卦位當東南而康節所言
乃正東正西之卦位是康節所言雖出於伏羲而實非伏羲
之書未必盡當時之真即益易所言者遵而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子此章八卦之位
何所考而指此爲先天之卦位名以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南通近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷從之時耶康節既
移離坎之位以乾坤乃移離於正東移坎於正西口取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦也康節又以所見而

指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東非水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月若日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言也雖然四其出必
於東日雖陽石其沒必於西周流運轉晝夜不窮非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言乎
易書於伏羲寅於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖口未有天地已有益
蓋然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始羲以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位
按晦庵先生答王子合書明言康節伏羲卦位近其實
蓋附會其當謂之以此據語類之言爾卦位當東南而康節所言
乃正東正西之卦位是康節所言雖出於伏羲而實非伏羲
之書未必盡當時之真即益易所言者遵而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子此章八卦之位
何所考而指此爲先天之卦位名以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南通近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷從之時耶康節既
移離坎之位以乾坤乃移離於正東移坎於正西口取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦也康節又以所見而

指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東非水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月若日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言也雖然四其出必
於東日雖陽石其沒必於西周流運轉晝夜不窮非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言乎
易書於伏羲寅於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖口未有天地已有益
蓋然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始羲以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位
按晦庵先生答王子合書明言康節伏羲卦位近其實
蓋附會其當謂之以此據語類之言爾卦位當東南而康節所言
乃正東正西之卦位是康節所言雖出於伏羲而實非伏羲
之書未必盡當時之真即益易所言者遵而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子此章八卦之位
何所考而指此爲先天之卦位名以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南通近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷從之時耶康節既
移離坎之位以乾坤乃移離於正東移坎於正西口取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦也康節又以所見而

指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東非水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月若日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言也雖然四其出必
於東日雖陽石其沒必於西周流運轉晝夜不窮非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言乎
易書於伏羲寅於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖口未有天地已有益
蓋然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始羲以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位
按晦庵先生答王子合書明言康節伏羲卦位近其實
蓋附會其當謂之以此據語類之言爾卦位當東南而康節所言
乃正東正西之卦位是康節所言雖出於伏羲而實非伏羲
之書未必盡當時之真即益易所言者遵而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子此章八卦之位
何所考而指此爲先天之卦位名以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南通近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷從之時耶康節既
移離坎之位以乾坤乃移離於正東移坎於正西口取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦也康節又以所見而

指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東非水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月若日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言也雖然四其出必
於東日雖陽石其沒必於西周流運轉晝夜不窮非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言乎
易書於伏羲寅於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖口未有天地已有益
蓋然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始羲以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位
按晦庵先生答王子合書明言康節伏羲卦位近其實
蓋附會其當謂之以此據語類之言爾卦位當東南而康節所言
乃正東正西之卦位是康節所言雖出於伏羲而實非伏羲
之書未必盡當時之真即益易所言者遵而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子此章八卦之位
何所考而指此爲先天之卦位名以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南通近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷從之時耶康節既
移離坎之位以乾坤乃移離於正東移坎於正西口取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦也康節又以所見而

指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東非水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月若日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言也雖然四其出必
於東日雖陽石其沒必於西周流運轉晝夜不窮非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言乎
易書於伏羲寅於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖口未有天地已有益
蓋然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始羲以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位
按晦庵先生答王子合書明言康節伏羲卦位近其實
蓋附會其當謂之以此據語類之言爾卦位當東南而康節所言
乃正東正西之卦位是康節所言雖出於伏羲而實非伏羲
之書未必盡當時之真即益易所言者遵而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子此章八卦之位
何所考而指此爲先天之卦位名以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南通近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷從之時耶康節既
移離坎之位以乾坤乃移離於正東移坎於正西口取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦也康節又以所見而

孔子易有大極一句於希夷後天繪於康節蓍康節因孔
其出於希夷而作太極圖朱子所以不明白者因
揚時尚旦希夷所傳尚祕而不泄恐人疑其說於神仙也
又皆參用秦漢鄒火當從先君以玩頗好任數
夫志在口耳多外篇而不之信玩索以至天悅傳先
君之學其力求之人於不許天說感疾且卒先路其儕於
臥內寫得之遂以病已即寄易例明範五行用數
書皆研究竹窗參不根當以變卦圖示長卒夫寫天悅
書入京師補國子監解試來開入對
對未竟之稿在國學院之後老書授贛公卿之門
後人照筆寫泰謂必有天意感啟其此泰院知夫寫書乃謂
人事指明六爻求之卦倫誠難多以是數
王禕曰自周秦以來伏羲之圖鮮或傳授而倫落於方技
家孔子於繫辭說卦固嘗言之學者不察也邵子始發揮
之益邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希
夷所謂先天之學也自先天之學明人知有伏羲之易而
學易者不敢自文王周公始矣
王廷相曰易雖有數聖人不論數而論理致高益人事爾
故曰得其義則易數在其中故邵子以數論天地人物之
變乘人為而尚定命以故後學論數紛紜廢置人事別為
異端害道大矣
楊慎曰易圖先天始於希夷後天繪於康節蓍康節因孔
子易傳雖明因希夷之說又作後天圖以示人如周子因
太極圖而作太極圖朱子所以不明白者因
邵伯温曰先君易學微妙玄深不自所不得知也其傳授
古必之歲此人乃形之於書必有天意此非世人所得聞
也
本末則受易於李之才挺之挺之得之穆伯長伯長得之
穆脩而此易之學始有授受之人故其說於神仙也
十時未當數人惟人名干大
又皆參用秦漢鄒火當從先君以玩頗好任數
夫志在口耳多外篇而不之信玩索以至天悅傳先
君之學其力求之人於不許天說感疾且卒先路其儕於
臥內寫得之遂以病已即寄易例明範五行用數
書皆研究竹窗參不根當以變卦圖示長卒夫寫天悅
書入京師補國子監解試來開入對
對未竟之稿在國學院之後老書授贛公卿之門
後人照筆寫泰謂必有天意感啟其此泰院知夫寫書乃謂
人事指明六爻求之卦倫誠難多以是數
王禕曰自周秦以來伏羲之圖鮮或傳授而倫落於方技
家孔子於繫辭說卦固嘗言之學者不察也邵子始發揮
之益邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希
夷所謂先天之學也自先天之學明人知有伏羲之易而
學易者不敢自文王周公始矣
王廷相曰易雖有數聖人不論數而論理致高益人事爾
故曰得其義則易數在其中故邵子以數論天地人物之
變乘人為而尚定命以故後學論數紛紜廢置人事別為
異端害道大矣
楊慎曰易圖先天始於希夷後天繪於康節蓍康節因孔
子易傳雖明因希夷之說又作後天圖以示人如周子因
太極圖而作太極圖朱子所以不明白者因
邵伯温曰先君易學微妙玄深不自所不得知也其傳授
古必之歲此人乃形之於書必有天意此非世人所得聞
也
本末則受易於李之才挺之挺之得之穆伯長伯長得之
穆脩而此易之學始有授受之人故其說於神仙也
十時未當數人惟人名干大
又皆參用秦漢鄒火當從先君以玩頗好任數
夫志在口耳多外篇而不之信玩索以至天悅傳先
君之學其力求之人於不許天說感疾且卒先路其儕於
臥內寫得之遂以病已即寄易例明範五行用數
書皆研究竹窗參不根當以變卦圖示長卒夫寫天悅
書入京師補國子監解試來開入對
對未竟之稿在國學院之後老書授贛公卿之門
後人照筆寫泰謂必有天意感啟其此泰院知夫寫書乃謂
人事指明六爻求之卦倫誠難多以是數
王禕曰自周秦以來伏羲之圖鮮或傳授而倫落於方技
家孔子於繫辭說卦固嘗言之學者不察也邵子始發揮
之益邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希
夷所謂先天之學也自先天之學明人知有伏羲之易而
學易者不敢自文王周公始矣
王廷相曰易雖有數聖人不論數而論理致高益人事爾
故曰得其義則易數在其中故邵子以數論天地人物之
變乘人為而尚定命以故後學論數紛紜廢置人事別為
異端害道大矣
楊慎曰易圖先天始於希夷後天繪於康節蓍康節因孔
子易傳雖明因希夷之說又作後天圖以示人如周子因
太極圖而作太極圖朱子所以不明白者因
邵伯温曰先君易學微妙玄深不自所不得知也其傳授

得之與人蓍指希夷而
兆公武曰姚嗣宗謂劉牧之學授之吳秘授之夾邵雍
言文窮其學於王豫沈括亦言共之學似雍
吳仁傑曰鄭夾以序卦爲文王六十四卦雜卦爲伏羲六
十四卦其說非是
馬中錫曰文考書說易變曰乾一變生復得一陽二變生
臨得二陽三變生泰得四陽四變生大壯得六陽五變生
夬得十六陽六變生歸妹得三十二陽卽一變生姤得一
陰二變生遯得二陰三變生否得四陰四變生觀得八陰
五變生剝得十六陰六變生歸妹得三十二陰乾坤錯綜
陰陽各一十二乾坤大父母也復姤小父母也歸妹者歸
宿之地也一時無人解其旨獨秦於者知之謂卜筮現曰此

張子叢橫渠易說
宋志十卷
存
東都事畧載字子厚長安人學古力行爲學先禮爲關
中士人所宗世所謂橫渠先生者也舉進士爲祁州司法
參軍神宗召見除崇文檢書以求其志乃上疏求去築室
疏食專精治學召還可知太常禮院復以疾請歸道病卒
宋史先生之學以中庸爲主以易爲

以公武曰載居橫渠故以名書其解甚繁而不
程珦曰宋興百年名儒輩出胡安定得其義邵康節得其
數程明道伊川得其理周濂溪得其體張橫渠得其用然
後易之道大明於天下
董真卿曰橫渠易說三卷發明二程所未到處
呂柟曰橫渠易說簡易精實於發經開物修身教人甚切
當爲先生之書熹疑竊謂易本爲人事而作雖歷四聖其
究一揆非專說天以道陰陽也故孔子以君子行此四德
解乾元亨利貞示諸卦爻皆此例爾今以質諸易說益篤
信焉
楊時曰今本十六卦無繫辭賈未仝之書
宋志十四卷 通考作十卷
佚
晁公武曰正安石字介甫撫州臨川人慶歷二年進士熙
寧二年拜中書門下平章事七年罷明年再入相九年罷
卒謚文公前二經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不
專以取士故紹聖後復有詆原取南仲江易三書偕行於
廣屋
楊時曰荊公於易只是理會文義未必心通易不比他經
須心通始得
黃震曰荊公釋易中字義甚詳卦名緣始於門類始變之
屯蹇轉大壯川原卦之法而論其次顛有未強處
項氏家周易衍義

宋志三卷

鈔

陳振孫曰叔恩未詳何人序言先儒論說異集者卖甘卖
嘗不同卦爻或有不同而辭意未暢不一者乃擇日從編
聚之

胡一桂曰周易義類三卷以先儒論易不同因取其義類
同者分目而聚之凡九十五條

又中人物志案宇以忠與張健義道皆爲正安石門下士
安石作三經義後數年好事者於北方互市得版本乃
其復全然無以考其真爲也

沈氏書長周易新義

通志二卷

經義考 卷十九

長編紀事季長錢唐人王安石妹壻判國子監

按留氏元豐類稿有資池縣主簿沈君墓表

墓志子三人曰季長楚州司法參軍

王氏卦易傳

通考十卷

未見

王安石作墓志曰逢字會之太平州當塗縣人以進士起
家權南雄州軍事判官留爲國子監直講於書無所不
而尤喜易作易傳十卷乾鑿精說一卷復書七卷名士大
夫多善其書者

晁公武曰逢字會之國子直講著易傳十卷其學宗王弼
董真卿曰逢福州人官國子直講兼崇政殿說書十卷宗

宋志一卷又三卷

佚

晁公武曰司馬光老君實陝州夏縣人初以父蔭入官累
除提舉西京嵩山崇福宮卜居洛陽專意著書左僕射
兼門下侍郎總國事薨贈太師溫國公元祐初拜門下侍郎總國事薨贈太師溫國公
七用科除館閣校理仲宗即位擢翰林學士御史中丞
除樞密副使力辭而大元祐初拜門下侍郎總國事薨贈太師溫國公
作此論文正易說解易義無卷次蓋未成書也

朱子曰當得溫公易說於洛人范仲虎炳文盡隨劉子
之作其後缺爲後數年好事者於北方互市得版本乃
其復全然無以考其真爲也

陳仁子序曰九師與而易道微王弼生而象象
羅而下旁薄采廣留七分者三百餘年二千年間易道
遠而不論河汾猶難之曆施五閏真人鄧宇天厚羊運之
人間出希夷狀義畫而成於邵雍演洪範而成於劉牧
至厚爲濂上而衍變演爲考亭而尚占支派萬合冰石
象三聖之蘊剖析歷遺五者瞭然如生三代之世夢得
溫公易說一編視諸老猶最通暢今流俗人間世鑿珍秦
完其論大極陰陽之道乾坤律呂之交正而不煩明而不
密微顯與藏洛貫穿中間分剛柔中正配四時倣錢未安
學者宜心會爲易之作聖人古必與民同患之書也非是
是根柔爲卦見也說易而病其繁且艱非深易者也參

呂氏大防周易古經
通考二卷 書錄解題十卷
存
大防自序曰周易古經者象象所以解經始各有一卦下
卦專治象象所以爲注乃分經卦爻之下學者於是不見完
經而象象辭大第費穿之意蘇軾然不屬時因舊古文爲
而正之凡經二篇文言繫辭各二篇艾管誼卦序雜雜
一篇總一十有二篇
晁公武曰呂大防字微仲京兆藍田人皇祐初中進士哲
宗即位召知制誥給林學士拜尚書左僕射張門下侍郎
紹聖初謫筠州團練副使徙舒州圓練副使徙循州安置未論徙永安軍
十二篇別無解釋

元表與吳仁傑書曰頃得呂東萊所定古易一帙朱元晦
爲之跋嘗以板行乃與左右所刊呂氏家塾讀古易本異
而東萊不及刪修嘗編此書蓋偶然向耶
陳振孫曰呂大防微仲所錄上下經遠依舊本繫象象文
分上下爲六篇上下繫二卷文言說卦各一卷
趙一清曰鮮于侁到收而時拭其非又乾卦二卦
陳振孫曰其書本於王弼古而成於王弼古
易之復始自元豐汲郡呂微仲嘉山呂大防通家之義後東
萊先生又爲之更定實與微仲合而東萊不及留意
嘗編此蓋偶未之見也
董真卿曰呂氏周易古經上經第一下經第二上彖第三
下彖第四大象第五上繫七贊第六下繫八
卷明世傳矣
呂氏易傳
東都事畧侯官陳烈字季甫閩州人舉進士第元祐初薛左
大夫以清介聞徵修撰知陳州卒
晁公武曰鮮于侁景祐中登進士乙科元祐中位至諫
議大夫是書卞之王弼到收而時拭其非又乾卦二卦
折諸聖故名其篇曰聖斷
陳振孫曰其書本於王弼古而成於王弼古
不解爻象欲學者觀象玩辭以求其意與微仲合而東萊不取留意
諫丁易曰鮮于侁駁裕陵稱其文學司馬文正公稱其政
事綠文忠公稱其文章蘇魯直稱其經術其爲人大
略可概矣
呂氏易傳

[illegible]序曰易之爲書該括萬有而以一言蔽之曰順性命而已陰陽之有消長剛柔之有進退仁義之有降升三極之道皆原於易而會於理其所遺者時也其所記者氣也其所致者用也知斯二者而大下之理得矣斯聖也仰則觀象於天俯則觀法於地理中則隱於人心而民之遷日久不能以自得也寅行於利害之域而莫知所尚聖人有憂之乃以得省餘陰陽而於易而承教焉始也記若三聖親以指授外而猶有易也中也卦爻象數一念未釋然而猶有易也終也在天而天在地而地在人而人在物而物不如何者非易耶不知何者是易耶索之而不得也簡之而不得也然則昔之名易者其誰乎今之學易者又誰乎不知誰之所以誰者又其誰乎不得已而喙焉作易者以憂患與而學易者以憂患入也作易者以憂患與經著之

矣學易者以憂患入未有過於孔子者故曰吾再乘於曾戒未於宋仁跡於衛窮於匡困於陳蔡之間視戒益疎益友益散其所以革編三絕是乃易之所不得歷也五十而學易可學也七十而從心所欲不踰矩則不可爲典要直變所適矣孔子易也易孔子也孔子與易點火智途矣子未得夫孔子徒也然自元祐以來點於裏用窺於新州又竄於永州昭州覩老不得篆以來妻子離散衆夫言罪戾者必歸焉行年四十有五人亦近於孔子言加戒數年之時也孔子於是時前言學易而得之以是時頤學易而得之以進於此則所謂可以無大過者尚未嘗自口如子既以夫子後也[illegible]子之後也[illegible]子之後也[illegible]未嘗有言者不言之筆也於是又爲之序

存

東都事畧稱軾字子瞻眉山人試禮部第二中甲科除大
理評事會鳳翔判官召試秘閣直史館判官誥院通判
杭州徙知密州徐州哲宗即位起知登州召為禮部
員外郎中書舍人尋遷翰林學士承旨兼侍讀以
龍圖閣學士知杭州召為翰林學士承旨兼侍讀復請外
守龍圖閣學士知頴州徙揚州俄以兵部尚書召還兼侍
讀尋遷端明殿翰林侍讀二學士守禮部尚書紹聖初落職
知英州又以寶文閣待制遷軍節度副使惠州安置瓊州別駕昌
化軍安置徽宗即位移廉州改舒州團練副使徙永州未
到提舉玉局觀尋致仕卒文潞晁說之嘗為易傳未完革命
筮載道其志卒以成書初二公述其志東坡受命而解作
易傳未完革命之解說各仕於那既而東坡得之丁
公以示晁說之乃述所解大旨各業非猶是公解

晁公武曰東坡自序出於文潞且謂卦不可爻別而
說之其論卦之端則大父之說也不曷

馮椅曰藏洞仆傳未竟命戮辛道業朱子有辨蘇氏易即
此書也

胡一桂曰朱以迂問東坡曰先生易傳當傳萬世曰尚恨
其不知數學耳東坡亦可謂不自欺者矣

蘇氏纘易說

三篇

存

宋史藝文志十卷

宋史卷二百九

弟子休寧戴錫疇校

秀水 朱彝尊 錄
男 昆田 校

易十九

程氏頤易傳

通考十卷 宋志傳大卷
解一卷

存

東都事略頤字正叔以經術爲諸儒倡哲宗即位司馬光呂公著上其行事朝廷方更張治州團練推官西京國子監教授改秘書郎召至京師除崇政殿說書罷職監西京國子監父喪服除尋以直秘閣判西京國子監丐管崇福宮紹聖中黨論興廢坐貶官涪州安置元符末徙

遂崇寧初復判西京國子監屏居伊闕山數年卒年七十五學者尊之爲伊川先生有易傳六卷諸經解說未盡

編者附於集

程子自序曰易變易也隨時變易以從道也其爲書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示人開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古既遠言經尚存然而前儒失意以傳合後學誦言而忘味以春秋後益與傳矣予生千載之後悼斯文之湮滅學於諸儒與鄙淺之見相與考正叔之解不及象數與蜀人邵堯夫武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同正其說武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同陳振孫曰程氏之學與邵氏別立通儀頤士不可偏廢多所發明

呂祖謙跋曰伊川先生遺言見於世者獨易傳爲成書傳寫之久失其本真學者病之蜀本出尹和靖先生家傳中和靖得於親授最爲詳審今尹氏書典實存之觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通其意者也至著者象也體卦一爻

觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通其意者也至著者象也體卦一爻雖微無不關觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得其意則在乎人焉

尹焞曰先生用意惟在易傳求先生之學觀此足矣惟時跋曰伊川先生著易傳方草具未及成書而先生再疾未能手足之用書授門人張繹未幾繹卒故其書散亡學者所傳無多本政和之初予友謝顯道得其書於京師示予錯亂重複殆不可讀求歸待火毘陵乃始校定去其重複踰年而始完先生道學足爲世師而於易尤盡心焉其微辭妙旨蓋有書不能傳者恨得其書晚不及親受言

以行卻者附又從卜學案是其文字雖未取諸無遺憾
現此本亦沒其姓氏竊意即稽周汝能號夫館山樓銘呆山之
讀教東陽題取川諸學宮　又曰程氏易傳理到語精平
易的當立言典重發揮義蘊啟
馮當可曰王輔嗣發於義與而易與人事絕伊川專於治
亂而易與天道遠　又曰近有伊川外傳從易中出故通而
王氏之說爲可寢然伊川往往合卦不易故時有不合又
不合通一卦之體以觀其全卻反之交辭離散之間故其

梁十稍百六
陳振孫曰伊川止解六十四非不解大傳而以序卦分冠
晁說之自唐李鼎祚集解永然
文王之辭皆依卜筮以爲教而其法則要至於孔子之贊
則又一以義理爲教而不專於卜筮也是豈其故相反故
朱子跋曰易之爲書一聖人制作不同若包犧氏之重
俗之淳漓既異故其所以爲教爲法不得不異而道則未
嘗不同也然曰奉濮以來考覈者泥於術數而不得其
弘通簡易之法論義理者論於空寂而不適乎中正教
之歸求其因時正教以垂萬世之意而已
伊川先生程氏之書而已
陳淳曰自秦以來易專全於遭焚止有卜筮之書
於窮象數而穿鑿附會爲之與之流焉者溺於談柄命而
支離放蕩爲虛無之歸程子蓋深痛而力救於是作傳以明之
一掃傳註之陋見而傳明日用事物之旨發明人心天理
之實學者於是始知易爲人事切近之書

魏了翁曰程易明白平太切於治身方於用世未易輕議
程子智慮有知好之
馬端臨曰伊川之易根於義理而器於卜筮象數出於圖先
儒之說然愚嘗以爲易之象數卜筮出於義理之外蓋
有此理則有此象有此數而卜筮之說其所由起古遠不
可盡知要之不出於義理平時本諸踐履則
觀象玩辭此義理也一日謀及卜筮則觀變玩占亦此義
理也初不必改而二之然言出聖賢之口則節節皆是
有如理學名臣多借易以明理初不拘
於說易也自大寺而然何也君子學以聚之問以辨之
寬以居之仁以行之爲乾九二一爻而言也而乾之九二豈有
學問寬仁之義乎日斜則月來月缺則日來日月相推而

明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉爲
成九四而言也而成之九四之義乎蓋其
初因講易者借易以言理曰理如此卦此爻之
言則當如此如程子因君子動則思變而發爲思患之論因
君子將興而發爲匪風下泉之論是皆以易而發明
看本文自成一書者是已
董真卿曰程傳下文只據王弼本亦只有六十四卦繫序
家之說約精義以補之
朱升曰京房吹律其爲數也
理也蓬萊於高晉程發明易之理而加一倍法之言則

知數者莫程子若也

王禕曰邵子之易本於數程子之易本於理爲得先天後天之秘而理數二者未始相離也

何喬新曰自漢以來考象占者泥於術數而不得其弘通簡易之旨談義理者論於空寂而不適乎仁義中正之歸迨程子作易傳易之義理始大明朱子作本義易之象占始得其正蓋程子之易發揮孔子之十翼省也朱子之易則推二聖教人卜筮之旨著也後世有功於易道非程子而何哉

李贄曰伊川之學有用之學也自是程氏之易與孔子十翼同功非特解經而已或者例以注疏觀之非真知程子者矣

楊時曰程伯子論理精到而於卜筮未合　又曰程伯子論易曰以下傳推舉乃聞於周子太極之說與自家體貼發明無遺理

鄭敬曰程正叔易傳大抵用王輔嗣之舊而克之於象數間屢徒設君子小人治亂生解其於三極之道殊覺偏枯

纘解易義

未見

宋志十卷

未見

宋志十七卷

未見

東都事略原字深父處州遂昌人舉進士紹聖初元日詔人舉博通墳典之士深父與焉除太學錄改秘書省正字出爲蔡州教授召爲國子監直講遷太常博士以經義教諸生學者甚衆元祐初復

之意云

楊時曰龔深父說易元無所見一生用功都無是處

陳振孫曰原字深之嘉祐八年進士初以經學爲王安石

引用元符後入黨籍

龔自鄉口號作郎易續解義十七卷晁氏志作二十卷

訓一卦曰一十五卷後乃雜載有釋卦釋象釋彖辨卓卦

辨上下繫等說學者多師之

浙江通志原於蘇軾永嘉先輩之學以經鳴者嗣源皆

是時周程尚微於蘇名永嘉先輩之學以經鳴者嗣源皆

出於原

邵氏伯温聞易辨惑

宋志一卷

經義考 卷二十一

未見

宋史邵伯温字子文洛陽人康節處士雍之子也以爲妙

大名府助教提點成都府刑獄除利路轉運副使提舉太

平觀紹興四年卒翁鼎來慕曰以學行起元祐以名節居

紹聖以言廢於崇寧三語盡伯温出處云

陳氏振孫書録解題

宋志一卷

存

子正同跋曰先公晚年益絕世念致一性命之理著書立

說以遺後學中興藝文志著録

没先忠紹興十二年十月

晁公武曰龔深父名原字深之嘉祐八年進士初以經學爲王安石

所善元符中入黨籍

錢古訓易

宋志二卷

佚

經義考 卷二十

按楊仲良長編紀事本末元祐二年編管黨人孫

第李資常州人又元祐黨籍官中有資又中書舍

開具元符庚辰修章疏分正邪中邪下元甚

邪上邪中邪下元管資名仕邪上元甚中其後追

復元祐黨人實名有於

李氏下所列圖傳

宋志一卷

未見

胡一桂曰政和中吳

按崇寧中籍黨人又詔中書省開具元符臣僚章

疏姓名列邪中一百五十人李仁與焉

錢古訓易

存

晁氏曰講說之字以道一字伯以不出五行世本宮中
秦大夫徵歐陽待制修及晁書家得古物壁中
所人自號景迂生

之自序曰周易卦爻一象二爻二文四繫辭於時仲尼述
大序卦七雜卦八象晉太康初發汲郡冢書古物壁中
十之字散亂不可亂知獨周易最為明了上下篇次今下
同別有繫辭始終而無象象文言繫辭如頒定於時仲尼述
之於曾向來揚之連版四象爻七易經十二篇未益采
邵二家頗師古曰上下經及十翼或二一篇是則象象文
言繫辭始卦爻而作於淡與少儀曾子問等以象象

文曰象經易文以象象文曰象傳易之十翼又可知別之象本釋經
惜不列於當時行氏時今學太常博士校定始以象象文言
序卦繫辭說卦雜卦分左右置於經後之人卦次之象
序卦分爻之象解各附當爻自費氏始其初變亂易體
猶若今乾卦下有文言上有象傳之類後人不知也到晚
亂於王弼措注分何後之錯生尤而足之和氏分左右置
於經末步賢與刊於八十一字之下是其
明已也按劉向古文易有古字直說之作古易象象別異於卦爻欲學者不執象
說論卦不執象以論爻
李燾曰晁氏專主北學凡故訓多取許叔重說大義等陸
德明晁氏但一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素劉牧之
而非晉則又故小
晁稱陽平論亦作採故品公書文字仍讀初與增損景迂
別本者不執象以物主不執象
劉安禮家與司文殿以已意有增損
文公名之

未解輔嗣未注以前舊本列十二篇爲八篇各有師
承初不相謀而其旨歸則往往暗合
陳振孫曰卷首列名二十餘家文字異同散見於諸卦
蓮真鄉引溝北山隊無事輒以所聞講明其義若著書之
康節
易規
一卷
存
說之曰序曰某山隊無事輒以所聞講明其義若著書之
不敢而人未能忘告於期世也作易規十有一篇
六氏易式
佚
經義考 卷二十一 二
說之自序曰某山隊成庚申冬在芜州初學京氏易乃悉其
傳爲式以便其私自啟八人其後不復用有好事者寫傳
去今二十年矣既校正其傳而前日之式亦不得不變
也惟是其已出者始未容改爲矣何當知昔人自期而而
後傳其所喜之書並用京矣變式以來傳用便以
明易四不敏諸
晁子健曰先大父平生著易書曰易商翟大傳曰易家
小傳曰商瞿易傳曰商瞿外傳曰京氏易式曰易規曰易
女累紀譜靖康後悉爲灰燼建炎二年喬寓維陵作周易
太極傳外傳門說是年渡江寓金陵疾亟終於舟中建炎
三年七月也子健訪求遺文編成一十二卷又得京氏易
已佚其外傳小傳互有得失先儒雖言實氏以
象象文言參解易文然初不言其分件以附經也至胡翼
康成始合彖象於經則魏志之言甚明而詩疏亦云莫知
爲傳說者皆與經別行二傳之文不與經連故石經皆分
羊傳皆無經文而藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別大
馬融鄭康成傳江乃以欲者兩讀故具載本文而晁陸
爲注乃即相次不遠論作其實而爲之爾故呂氏於易亦
爲傳之而其氏不能然也自亂古制時猶若今之
乾卦彖象分繫於者而其說原於孔穎
而呂氏不取也蓋先儒之說大旨曰天下所作彖辭元在
經辭之後以自卑遠不敢干亂先聖經世之辭及至施用
之意以爲彖者本釋經之方相附所其義易了故分美之
經義考 卷二十一 三
彖繫各附其當爻下言之此其以爲夫子所作元在繫辭
之後爲天下用自定財大矣於有失而謂輔嗣分爻之義
以附當爻則爲得之故易氏始其舊而取其半也其書大
所定復爲十二篇名曰經之舊也王弼注本之乾卦益有
鄭氏所附之例也坤以下十三卦又弼之所自分也晁
氏於跋語雖言其成輯副合傳於經然於音訓乃獨錯之
鄭氏曰不及王弼則未知其何以爲二家之別而於王事
經傳次第而體之不同亦不知所以爲說矣豈非開啟
經義考卷二十終
第平宣城梅嘉誌閱

秀水 朱彝尊 輯

男 昆田 校

易二十

存

易一卷

存

晁氏公武曰余生平喜易內求於己外求於人非一日矣明
得中或不寐達旦終聖人至理萬物取之不竭而康節先
生書或得於家之草藁或得於外之傳聞草藁則去取
刪而未及傳聞則有說夢而未竟像不能用心持擇則是

非雜揉而至理終不出矣於是雪心加權衡與今古雖殊
我專知愚與毋此推道是從而輕重之自希夷先生陳全
而易如穆伯長李挺之以至劉長民鮑慎由之類莫不思
之間或妄作以私知去取但明指和使明白易
見庶見不能窺聖人之藩籬作闢蹊徑以求方來俊
明於著之時矣其說有二愚不會者固
不足以及此賢與智者次從而繫之其於聖人妙意豈不
容失了哉凡諸好學君子當知是未可以
喬氏載中易說

朱一卷

未見

宋史、仇甲字希聖高郵人雍逸士元祐初為吏部郎中

遷比部郎給事中進中書舍人以實文閣待制知鄆州
奎氏申易論

三篇

存

東都事畧李清臣字邦直魏人皇祐中舉制科授蔡州
汝州平人直召試集賢校理累遷尚書吏部郎中元
豐六年上即位之初為戶部尚書以資政殿大學
士知大名府紹聖元年奪職出知定州改大名
府元符初召還

作門下侍郎

史氏浩曰晉

失

晉紀、張闓字子夏吳興人以貢舉入第為祕書
郎著

吳興人著數年得易蓄若干卷乾坤義
一卷說卦義一卷序卦義一卷雜卦義一卷凡四卷律呂氣數十二卷書義八
卷論語義十卷論語孟子解各若干卷史論若干卷其書
就出晉朝翕然稱之君中元祐三年進士第歷遂州通判
劉資序云今

黃氏震

佚

閩書、上官仲高浦城人元祐五年進士為韓駒所罷不起為
建城縣丞知令當易傳指明大衍之數號為精確
王氏梓材案

王梓材案宋人元祐三年進士仕富川

彭氏尚彪易義
宋志十卷
佚

伏羲傳都書十四卷
通志一卷
佚

吳都事李杞次編字器資鑑川鄒湯人來守吳倅郡第一元祐中薛中書舍人昭序初作吏部尚書有易義許慎思撰

義
房氏審確易義無
通考一十卷

晁公武讀書志集鄭康成至王安石凡百家摘取其事明人事者為一篇或諸家說有異同輒加評議附之篇末

陳振孫書錄解題卷五時代東萊增加刪削而益以東坡漢上伊川之說為編凡十卷所稱百家未之見也

晁氏昭德讀書昭德之子若大述其義

郡齋讀定夫志其書

董真卿周易會通以京房卦氣六日七分之說為主而參以先儒之說

胡一桂周易啟蒙翼傳以卦變為主而參以象數所著書不自製箭人語

宋史沈貴瑤傳精微研象數所著書不自製箭人語

元仇遠金淵集卷六跋明泰和人元仇遠士嚴先時元仇遠士嚴先時元仇遠知兵

州

潘氏珍倫易一卷

佚

張表志慕曰齊安有君子曰潘昌言其學也正其言也文

周伯琦曰米襄陽為天竺大士書易義數語深得乾虛地化之奧世多以能書襄陽而其學誠乃如此嘗知米公者哉

鄭元祐曰襄陽論易及於洪範五行元佐五性五味五味人皆可知獨金曰從革從革作辛辣使以金銀銅鐵曰計衡之不能辛也此雖細事然來了門人固當以為問終不能救其為何如根不能起襄陽於九京而質之張氏五明易家

宋志十二卷
佚

陳振孫書錄解題卷十下經六卷外觀象二觀變玩辭玩占變說卦一卷明九祐壬申士大夫初為御史省

郡齋讀定夫志其書

董真卿周州人公元祐壬申第知亞州易索

翁勘以京曰釋經又有觀象觀變玩辭玩占叢說通十三卷

胡一桂曰其說支蔓以無通之也

宋史沈貴瑤傳精微研象數所著書不自製箭人語

元仇遠士嚴先時元仇遠知兵

潘氏珍倫易一卷

佚

張表志慕曰齊安有君子曰潘昌言其學也正其言也文

沈未成士著
舉出程門朱子謂呂與叔易說精熟可看
[illegible]氏所易
宋元學
卷
楊時作法曰公[illegible]
進士第用薦[illegible]
請列除[illegible]
召爲[illegible]
楊氏時易說
[illegible]
陳振孫曰[illegible]
癸四年年八十[illegible]
[illegible]
[illegible]

人以與言對屈君伸得不楚抑所見著然耶近世郭雍山
乃曰周易古著卜筮之書是襲秦人之謬也
陸游曰前三之從程先生遊最久程先生疾革猶與立之
布問答語旨於論銓而尹彥明獨謂立之自黃論起即與
程先生異也不中祭益愛惜之論也程氏易學立之功
子實傳之
朱子曰兼山易書得於有林安國程氏易傳多
行辭不甚
陳振孫曰忠孝名儒其書出李挺之而是趙通象數仕為永興
軍路提刑死於難其書散逸
雖氏志卜易解
陽陳安民子忠其書多作解發明程氏為多
貞氏彖先易圖
姓譜志申合州人精於易作解發明程氏為多
行辭不甚
陳氏易易解　先天圖說
朱子曰康節之學其端蓋出於陳希夷而加詳焉
無化總志陳易宇融常與化縣人崇寧初舉賢良文學入

一卷
佚

大同志卜居黃易於龍中郭教載告以
身後果然是以其自署人宅卜與墓卜之說以成變化之義郭本蜀人共學傳自
葬君平定當過武侯廟觀八陣圖必本於易見伊川先
生於治伊川於與口修易書後和陶詩公薦於朝授通直
郎
宋史宋惠易於郭載氏自見乃謂之象一語以入於夏氏
著述家尚有存者為最久程先生疾革猶與立之論卦
虛之說蓋以定合象之義郭歌八卦所重之書的為此意
而其占筮於筮之法如蓍之揲如聚卜如龜之拆
按伯陽復出不分卷明周仲孚撰二篇以發揚
家之未合世之君子當其閒且有行講論而其法自

佚

揚州府志周秋字重實泰州人與宇宗丑與兄程同舉進士仕終集賢殿修撰贈徽猷閣待制

徐氏易說 二十卷

佚

興化府志徐鐸莆田人紹聖元年進士第一官至吏部尚書

林氏處易說 宋志九卷

未見 晁公武讀書志作十卷

陳振孫書錄解題作九卷

陸友仁曰林處字德祖其先閩清人今爲吳縣人紹聖四

年進士第一官至禮部尚書出爲寧國軍節度使卒贈開府儀同三司封魯國公門無二客及世事所著有易說許彥

稱解

周氏克觀周易問奧圖

佚

王世貞曰紹興五年五月宋子充觀進周易問奧圖詔褒之

趙人全屋易發微

宋志十卷

佚

張氏拭藻光易解宋七作

佚

黃黎庶曰易之爲道不出乎象數不足以爲聖人以前民用不用乎家牧不足以爲天下以宜民患是故聖人方其坐進乎道觀乎物作乎器立乎象有物即有象有象即有數及其以象告之象未象即有數及其以數告之象猶在乎其中可以作易故是也然必二儀尚物五行四象皆有之所以起之所以知言之所以默云知會之所以用捨以言辭吉凶之兆福之發知變之聲加形之影可以言傳矣以文以象盡夫神易之在聖人入而反一則形而上者與之爲體出而應物則形而下者與之爲用唯象與數本於道行於神聖人取

其無乎不爲之易以清民行以同民患乃命以爲書焉安元嘉初於山中輒自大易以講後世之學易者類以題論何也乎不爲易不用乎象數行乎民用則民用於是範天地之化而不過參萬物之情而不差本於交象象數與人事合若符節因民之言動而說之以是非使之趨吉而依善一因民之視聽而導之以述悟使之違惡而依善一因民之氣之起滅五行之衰盛有常有變或休或咎或逆使之知所趨而背凶因民之向往而感之以幸而獲報而被禍學方用區區之覺與人往論人非聖孰以貫然則爲元之譯當與各異之高士義共發步而生其勤而承之不可失

也

吳公武曰鄭與化軍人宇舜元章惇厚於朝賜號林先生
七紹興二年黃黨等再興之召以為福州司戶未赴改授
其學易出於鄭氏

林至曰鄭氏創從伯父名人互證近世說易專用以解易
案此曰大傳一卷曰小傳一卷而其傳此
正論之體不知何人作而其為互體設也

第有卿曰簡陽長沈鄭州發授賜號傳先生周易解
義十卷今二作字傳誤也九卷述本二十五卷黃裳
之為序之稱其明於象數古今之說未能當意默誦經

辭二十年一日釋然自得指往大例幾百條毛伯玉器其專
玉輔嗣然亦互有發如朱子

胡一桂曰舜元紹聖一年章惇劉逵其周易解義
九卷二年授福州司戶參軍克泉州學教授
何喬遠曰鄭刻意於易以為繫辭者聖人所以盡易之大
例當在此乃置諸傳注簡策之末三十年作始
[illegible]日不已久而益信推明易旨根象
[illegible]易者與同志於文象之間一字
[illegible]

十三卷易傳解

佚

按鄭夾漈[illegible]日尤氏遂初堂書目

范氏家易論

陳振孫曰先生知名於元祐間其說多出新意仕為
刺史足未多見論仕為福州司戶參軍以為福州司戶未赴改授
舉公卿有人物生應品考是未
先生作一室虛坎[illegible]
而先生神宇不然日[illegible]如此
文辭博而峻整引志於道而今其[illegible]
[illegible]

終

易二十一

陳氏禾易傳

宋志十二卷本傳九卷

未見

中興書目周易傳十二卷皇朝王言求承誤

宋史東禾字秀實明州鄞縣人元符三年進士累官左正言坐論蔡京貶博士提舉洞霄宮卒

[illegible]卷命名孟子解各十卷

[illegible]卷二十二

[illegible]南門史與閒史直翁相上禾所著易與春秋傳

[illegible]

宋志二卷

佚

[illegible]南高宗時中仙遊人元符[illegible]字進上第知嚴州和中建閩學會太學博士改[illegible]

愛氏嘉話[illegible]

宋志八卷本傳

羅頌曰愛行制[illegible]

[illegible]

州昭曰與者化[illegible]

紹興初[illegible]知廣[illegible]

得[illegible]

年也[illegible]

陳振孫曰其書一本[illegible]

書目有集解六卷[illegible]

即其人耶

林氏時見易說

佚

林光朝艾軒曰公[illegible]

書兵部員外[illegible]

[illegible]

記[illegible]

[illegible]

[illegible]

伏

晁公武曰皇朝石師德撰自云傳郡雍之學於司馬溫公而重於重卦門有六圖[illegible]多所不定但易見而法象具准人也人之而數未知其信然否

陳振孫曰不知何人益郡氏之學而書乎何數卷也

馬氏繹易傳

宋志十卷

未見

東都事畧謂世數宇宙大小消長之理又中興學校發揮性命之理大抵以六爻進主又中興學校發揮性命之理大抵以六爻進主又中興學校發揮性命之理大抵以六爻進主

朱子語錄小畜卦自大之謂也有常理而象有常[illegible]

[illegible]

[illegible]

陳振孫曰直學上李仲永撰共門人鄱陽吳祕之景傳所述胡瑗衛湜作序郭雍之所錄其問答之語也

莆真卿曰林光宇仲永興化府志鄭廷芬莆田人大觀三年進士成都路轉運判官

疑問二卷門人吳沆之編淳熙乙未胡銓序

胡銓序易解曰孔子既沒易道分裂於諸家王弼又祖述老莊而易道大壞唐李鼎祚集王弼以下十三家之說而易道一新

石和卿人歐陽子獨証王弼作而易道大壞李以來共尊之常謂龜山文定了翁諸先生皆從洛中來於而天易至淺分爲三門人吳沆之編淳熙乙未胡銓序

胡銓序易解曰孔子既沒易道分裂於諸家王弼又祖述老莊而易道大壞唐李鼎祚集王弼以下十三家之說而易道一新

石和卿人歐陽子獨証王弼作而易道大壞李以來共尊之常謂龜山文定了翁諸先生皆從洛中來於而天易至淺分爲三

經義考

陸陽古窖者皆祖焉獎氏應聲句亦無師承顧以爻象文言繫解上下經凡以象象文言雜八卦中者皆祖焉獎氏隱者專於陰陽占筮之書歐陽子嘗不滿聖人之經凡學初徵至東京陳元方康成之徒皆學費氏而田學孟喜古十二篇淺乏本旨況亦用象象相雜之經自晉已後弼學獨行於陽子凡說易必祖弼弼不解繫辭上解大行四十有九陽子承焉繫辭乾坤七八九六無一非乾坤無定策曰曰易無下弼其於異端之說學愚發揮文陽子之

道最尊公參仲永潛心易學衛之士多從與校易十之意歟史其門人有作後是學者以弼爲正焉其間雖不盡其說凡下說自有其云受孟喜及實死

方勺曰毛昇官君儀居錢塘門外以賣書不識字中永字朱人改和進士歷官戶部侍郎集直學士院兩部封駁國史兵部尚書贈開國侯

王氏易說

十卷

佚

胡一桂曰其說專主王輔嗣

江西通志李椿年字仲永宋人改和進士歷官戶部侍郎集直學士院兩部封駁國史兵部尚書贈開國侯

王氏易說

十卷

佚

方勺曰毛昇官君儀居錢塘門外以賣書不識字中永字朱人改和進士歷官戶部侍郎集直學士院兩部封駁國史兵部尚書贈開國侯

王氏易說

十卷

佚

胡一桂曰其說專主王輔嗣

江西通志李椿年字仲永宋

郎著周易解疑即十先生之一也

康氏平河圖解

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝康平撰凡五十二篇

雷氏度周易口義

佚

江西通志雷度字世則[臨川人]精康初舉首然與意利

徐昕精於易有易口義

李氏開易解

二十卷

佚

經義考 卷二百二十二

胡一桂曰二家易解一十卷有進表合李宏芸閣爲三家

宏潭州府路轉運判官蜀人

能良輔曰小舟李氏開字去非

喻氏序周易宗統

十卷

佚

通志二卷

周人[名]周易習例疏

通志一卷

楚氏[名]易微用疏

通志二十卷

黃氏[名]易說疑問

一卷

佚

黃氏[名]日易卦象賦

二卷

佚

李氏[名]周易正例

二卷

佚

梁氏[名]正中周易卦象賦

一卷

佚

以上五書見紹興府志

劉氏[名]易論

二十四卷

胡一桂曰劉不是易却名論一卷大義疑問

二十卷大義 卷缺 卷二百二十三

丘氏[名]周易卦說

通志一卷

郭氏[名]雍[名]文

通志一卷

周氏[名]日易精微

通志二卷

[名]八[名]周易習例疏

通志一卷

楚氏[名]易微用疏

通志二十卷

易說疑問一卷大義疑問

宋志一卷

王氏晚周易大傳易經訣

通志一卷

鄭樵曰晚號五峰山人

王氏周易卦象

通志一卷

黃氏易九卷宋心傳本

通志一卷

阮氏元周易正義校勘記

通志一卷

鄒氏泉司易入仙流

通志一卷 續考一卷

王氏郁易說

宋志三卷

郭雍曰中條山道士號無咎子

周易通神訣

宋志一卷

張氏行周易總紀四卷

通志一卷

郝氏大通周易通解

佚

釋文萬庚曰郝子治易不生得聖人作易之大法乃引

按劉不說以下時代未詳存佚亦莫可考

易與自陰其法謂聖人所以作易在治道治道在君臣君

臣法陰陽以爲爻引爻以成卦正卦以成易是故求治道

者必觀乎卦求卦者必觀乎爻求爻者必原乎易易象者作易之本也治道之大範

爻變者治道也陽爻者君道也陰爻者臣道也陰陽之爻升降得其所則卦吉陰陽之爻失其所則卦凶是故君臣之道正則

其政治也君臣之道紊則其政亂也治則三綱五常修也三

[illegible]也易與天地準故能彌綸萬事數也夫天下萬世治亂

理說之道易其條矣方紀筆乃出其書示於潛子欲我亂

而明之潛子指其說條其緒雖累百而無不與聖人之法

合者揭然而自立義創指而且至大畧如乾坤小畜大畜

卦之類皆古之善治易者不過是也潛子曰吾其人曰子

之書是也然易之始圖出於河圖河圖所見惟陰陽之數

最爲其衷而君臣之志治亂之理吉凶之占神物所出矣難曉其吉凶

出乎占者乃爻辭之故包犧氏始畫八卦而又爻之用其法以王天下

然其人非聖人作不能法之聖人也難知其去而無位數不

易與聖人高明配也孔子嘗作之所以是不能王之故

得如此說[illegible]孔子之所以贊易而不至

河不出圖已矣夫豈其然哉自孔子之尚曜至九世至漢

人楊仁始作傳述經其書紛然聘

其異說師弟相承相勝不復守聖人之道其少之道遂

微而子當易之離分晉建[illegible]雖審之時乃較然猶惟聖

人之軌法解其書以遺學者其於聖人之道亦有力焉子

郝子益謂潛子曰吾考觀其說頗且重治非聖人之意

存

周易四大繫辭以成變通之用以盡人
物情事之理化不違俗教智人禁奸
事用以利用天人之道見為易曰
易也見於此見於此見於此
一則一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也
仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不
知故君子之道鮮矣顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與
聖人同憂盛德大業至矣哉富有之謂大業日新之
謂盛德生生之謂易成象之謂乾效法之謂坤極數
知來之謂占通變之謂事陰陽不測之謂神

右繫辭之文十二章自天尊地卑至此
一章言聖人作易以道陰陽故剛柔
相摩八卦相盪鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行
一寒一暑乾道成男坤道成女乾知大始坤作成物
乾以易知坤以簡能易則易知簡則易從易知則有
親易從則有功有親則可久有功則可大可久則賢
人之德可大則賢人之業易簡而天下之理得矣天
地之位存焉

通之中數也論剛柔之義曰君道王而其義也用柔故乾動則中矣臣道王柔而其動也用剛故坤動則爲乾矣胡一桂曰蓍龜易傳第十卷係讀易雜記王劉牧說紹興三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻之刊於泰陵郡齋

李氏光讀易老人解說

宋志十卷

未見

宋史李光字泰發越州上虞人紹聖中元符初上書言事

光在相位首次於檜之旨遂兒時所讀周易參同契作古文尚書說合及習舜所南地道希舟曰紹興中光謫之瓊州又移萬安檜死量移郴已卯別敕量身行至江州而卒

經義考 卷二十三 六

陳振孫曰參同契李光發揮其義以爲此書光嘗受學於劉元城元城學於司馬公

案晁公武讀書志稱公武紹興初爲宣城著書自號成易老

人其學本劉元城元城學於司馬公

許氏翰易傳

佚

林泉野記許翰字崧老洪州進士宣和中爲給事中靖康初綱入相以李綱臨召爲御史中丞綱點翰并罷建炎初綱入相復薦爲尚書右

初以李綱臨召

陳氏易傳宋志不載見尤氏遂初堂目

沈氏該周易小傳

宋志六卷

存

該自序曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦之中數也論剛柔之義曰君道王而其義也用柔故乾動則中矣臣道王柔而其動也用剛故坤動則爲乾矣胡一桂曰蓍龜易傳第十卷係讀易雜記王劉牧說紹興三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻之刊於泰陵郡齋

四象者何也六七八九是也七爲少陽九爲老陽陽盈也八爲少陰六爲老陰陰虛也物極則盈盈極則變理之常也故七八者陰陽之靜也九六者陰陽之動也吉凶悔吝生乎動者也惟動則有占不動則無兆故聖人作易筮者亦必以爻變定占凶所謂動則觀其變以玩其占也如陳屬公生敬仲筮之遇觀之否周史以爲風爲大於土上山也有山之材而加之以大土之厚宜乎利用賓于王

春伯將納王筮之遇大有之睽以爲離以當日天子降心以逆公孫克而王

氏較之甚多皆用爻變以占吉凶蓍以經卦之聖人設卦觀象列爻而辨吉凶所以明不可易之大法故有內外

以明出處有承乘以辨往來有遠近以察安危有初上以列終始之才執列六位時成此其大法也聖人因六爻之變繁辭爲以命之以斷吉凶所以通不可不易之至變故上下無常剛柔相易變動不居惟變所適其旨屢遷不可爲典要之也者言乎其變也此之謂也是故爻彖之所命雖不離乎大常而變非之微寓焉自王輔嗣而下皆未嘗以變卦釋爻辭遂其大常也若夫變動不居之妙則在學者精思默成而已概以臨見象之言又以變體卦成變動之意亦庶幾萬有一得焉耳

夫觀象玩占易道之小者也雖小道亦有可觀者焉名之曰易小傳以別於大傳云爾若夫一卦之內義有可明爻

變之外言有未盡著每卦別爲論亦庶幾變而不失其正
小而不遺其大者也
進易小傳劄子曰臣不揆妄意於易三十餘年矣智識闇
淺見聞寡陋益足以窺精微之義竊嘗謂易有四象六七
八九是也而六爻九六所謂爻也者言乎其變者也自王
弼高下未嘗以變體爲說卦多本春秋左氏傳占法卦爲
之正臣竊以脗合以正體發明爻象之吉又
以變體擬議變卦之
卷十二冊繕寫上進
高宗御筆其論曰覽劄所進易小傳研究陰陽之奧發明
變動之理卦爻一命
深用歎嘉卿以元弼喪然於大人之際風力陳以輔不逮

稱朕意焉
中興館閣錄沈該字守元一作約吳興人登嘉王榜進士紹
興十六年以左儀劉爵修國史
林至曰沈永相易小傳必有得必有失惟永相沈公筆爲
體擬議變動之意以求合乎動則觀其變而玩其占之辭
亦未免拘攣也
陳振孫曰諸家詁注易多矣有得必有失惟永相沈公筆爲
小傳皆以春秋君子用易之說克而周之若而求之況而
明晚自得於意言之表漢上朱先生震文定胡公安國薛

友周令譽授余一紙書乃春秋時占法其法純用易而盡
屏卜筮家神將時日諸說云用之占筮如神乃知讀古書
可得古法思與不思爾
陳振孫曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法卦爲
一論又有繫辭補注十餘則附之卷末
胡一桂曰僕附小傳每卦別爲一論
浙江通志該撰易小傳其說以左氏卦變爲支當進之高
宗降詔褒獎
曾氏慥周易釋象
宋志五卷
佚
中興館閣錄曾慥字存仲舒州人紹和五年因鑄試優等
第一人陽七合出身終奉二十七年十月除秘書少監二
十八年以集賢殿修撰知泉州
陳振孫曰自序得郎
以宋號恭山先生
王氏宗古易解
二十卷
佚
周必大曰公學無不通而光蓬於易必嘗師郯先生張汝
明晚自得於意言之表漢上朱先生震文定胡公安國薛
林向公子諧見其解皆嘆賞以爲必傳
胡銓志其曰公少從鄉先生張公汝明學易晚益悟於理
袁張公基作易索蓍爲鄭史擊蔡氏者漢上先生朱公震

之論上採漢魏吳晉元魏下逮有唐及今包括異同補其
闕漏庶幾遠離而復合不軼傳諸博雅姑以自修遺忘豈
期清問俯及勞蕘昔虞翻講明秘說辨正流俗依經以立
注常曰使天下一人知己足以不恨而臣親逢陛下曲訪
浸陋則臣之所遇過於昔人遠矣其書總寫一十三冊謹
隨狀上進以聞

卦圖自序曰卦圖所以解剝象雜說卦斷古今之疑發
不盡之意彌綸易傳之闕節也

晁公武曰朱震子發與白渭其學以程頤爲宗和會郡臣
張載之海合鄭玄王弼之說爲一云其書多宋先儒之說
以成故曰集解然頗與諸儒異

朱子曰正叔破互體朱子發用互體互體自左氏已言亦
有道理只不合處不合處多

陳振孫曰其學專以王弼書去書說雜以莊老專尚文辭
爲非是故其於卦數頗加竄易序卦雜卦皆以爲非一也

馮椅曰漢上易傳毛刊上力詆其卦變互體伏卦反卦之
失謂如乾九爲坤六爲震變離坎艮兌皆不可據然則書以爲失
者人物者何太多事哉揆物者何其不公哉賢人君子
何其常不行志而姦雄小人何其幾未發故而不悔則已時使然也余竊嘗之不知言者夫
所謂時者非聖人焉之即非天之所爲也何謂人爲之蓋
其前非一朝其變非一人其始也由公之不設其變也由
已之不公自欺其心而謂舉世皆欺也其植根基本其莫
使讀者茫然不能曉會看來只是不善作文爾

尹氏易解

理其拔乎流俗而悔前之爲也不可得也嗚呼時也著來
天之所爲而非人爲之耶果不可易耶然則若吳興通守
尹侯者其與時左者耶尹侯中進士第於政宦之間達令
四十年於兹出新意疏取鄉相者頗相屬而尹侯宦不偶
朝之貴盛者未甚平生敦人用是押屋尹侯嬉而
流之尹侯不以戚於時而自反日播物者何咎咎我之由
則退而學易悉於其所不味欣然有得則曰不事王侯高
尚其事我未能也不見是而無悶我則行之於是乎又爲
之訓解予病今世人不得則戚戚以慰上舍已之沐猴而
攻人沐猴者宜非也若尹侯者仕如伏虎有二十四祖師
爲信與時之交爲不忘人之君子人事成予
以是知尹侯之所誠意予谷之所謂名卿才大夫也嘉祐
其又安解

江西憲禹至正師著易解冬官解

江西通志尹躬字商老永新人宣和三年進士宰新喻遷

黃氏初守易

佚

閩書林舜字鐵道福清人宣和六年進士累仕至軍器監

永小山居未出員外郎出知泉州遷左

司郎中權刑部侍郎兼侍講知樞密院事卒謚莊定

曹氏粹中易解

佚

姓譜粹中字純老定海人宣和六年進士李光之婿也光

誦海南粹中不復仕自號放翁

金氏安節周易解

佚

宋史金安節字彥亨歙州休寧人宣和六年進士第隆興
中權吏部尚書兼侍講次數文閣學士致仕有周易解

孫文恪家傳曰先公官至中奉大夫贈通奉大夫安節休寧
縣開國子食邑五百戶累贈開府儀同三司少保謚曰忠

虛實通於史尤精於易

程氏克俊易通解

十卷

佚

新安文獻志克俊字元顧其先自歙徙浮梁宣和六年策

進士擢甲科官至參知政事中奉大夫贈官至銀青光祿
大夫職名至資政殿大學士爵至郡侯食邑至
千七百戶論章詞有易說解十卷

經義考卷二十四

易二十三

秀水 朱彝尊 纂

男 昆田 校

胡氏雒易傳拾遺

未志十卷

佚

陳振孫曰數文自學上蔡侯仲良仲良學于伊川伊川沒復以文公甲乙之說質諸龜山龜山答書曰近日看得大抵要人平心易氣以理義涵泳久之自然有得不可以一毫私意參之也其間論卦變及互體處皆與文公合文公之說蓋本諸此

趙汸曰胡雒之學出於程氏而明白剴悉於易傳之少李泰發爲之序其曰論卦變互體皆與文公合者蓋指此書也

經義考卷二十四

千慶傳鄧小南曰乾坤相應故小畜初九復自道人 見復六四中行獨復六五敦復无悔義其相類亦復中不自欠敦復中以自考二五皆得中故也

宋史藝文志在經解類諸經歸上所著易春秋周禮論語孟子解詰藏秘書省

吳氏曾古今考異佚

林氏栗周易古今考異佚

宋志一卷

佚

中興館閣錄洪興祖字慶善丹陽人崇寧五年上舍中身紹興二年十月以右朝奉郎充秘閣校勘十一月初四日除秘書省正字

王應麟曰與祖漢以來諸儒所傳各有師承應氏德明

著者能親存別本諸儒各以所見去取今以一行所纂古

千夏傳鄧王而以諸書附注其下

周易通義

二十卷

佚

古易文義

十卷

佚

古今易考

佚

胡一桂曰名廸功郎林僉易說十二卷愛易八卷愛卦集
集一卷
李氏燔曰易解通義
宋志一卷
佚
下學紀聞八年六月李燔之上易解於直秘閣
胡一桂曰名紹興初知饒州易解與切問齋之首各著論一
篇以釋之大要又著論十篇明易之旨雜
劉氏牧曰
宋志二卷

宋志一卷
佚
自序曰臣自少學易病其難明求諸聖人之言曰知者
觀其彖辭則思過半矣又求諸明彖之言曰聖人之情
見乎辭觀其會通以行其典禮觀其變而玩其占而已
大運則天地之動未足盡也臣自是通易之象于繫辭
渙然氷釋然後知自彖而爻易無不得捨彖而卦易無不
盡彖也者易之門戶而象之管鑰也臣以象既有所省以
求之卦求之彖求之爻研尋反覆見諸行跡失明悟其餘遺竊
爲說論以爲易之道莫大乎人以大爲法乃作
法天兵于之別凡十篇名曰易解
乾卦六二皆以中道爲貴作彖傳中申明二五之位也而
六爻之義皆以中爲貴作象傳中申明六爻之義也而
又以中爲貴作文言中申明六爻之義也而
又以中爲貴作繫辭上則不足以成章作初上定

位說、作九卦說、作六即九也六九之名當定於自然而先儒
乃人事加之於理未安作六九名位定則六十四變
決于偶然之說、作卦變說、而足先儒考傳或
失其正論其卦爻之中所作論變有四泥於辭不知象
之所生作自象明象之端莫先於象
作象說、文作易中首爲卜筮而已所以著天之德
業所居之名作卦定君子小人之分也乃作明位明君
道明君子君子之德足以養人然後列于篇用以說而後
作說卦論八卦之所取不明於天下故
作論八卦之所生不明於天下故
道不立教道不立四外不公、作動爻辨
外別古文易之所由作、
以有執也乃作洞玄通數約期章通而無一定

爲譜則失之庶幾典統作通訂事有　定而未免不述者
重卦繫辭是也作釋卦釋繫互證之說難不可泥而亦不
可疑作至體如是乃易學備矣凡物貶修則當思其末
脩者以應之作陰爻而終焉凡二十七篇分爲三卷上以
明天理之自然中以講人事之修下以備傳疏之失庶幾
上補聖時崇廣經術之意名之曰易旋璣云
正德紹興十六年典川布政使沈進刻于郡齋

編

宋鑑紹興十六年九月戊寅先是宇內經亡諱之厄
城志民之所易知　　
書無所逃之文子　　
未　　

重修考　　卷二十四

胡一桂曰兵字依遺說據楊氏所爲昭解來免支解流以書
易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有戚
問六將圖說十一幅

熙元四易解

缺

千海紹興十六年四月下仲上易解
宋鑑紹興十六年四月成州郡仲獻易解上下
王氏義朔易說
十卷

重修考　　卷二十四

始蘇志丘璵字師說胸山人建炎初知吳江縣因家常熟
入爲國子監丞御史臺檢法大理寺丞權戶部郎知鈞泰
建三州除福建提舉兼提刑改轉運判官有易議
王氏大寶周易證義
十卷

缺

黃震炯日大寶字元龍鄱州人孝宗時以諫議大夫兼侍
講上語曰鄱陽鄉邑於易故有是除後官禮部尚書有
周易證義十卷
胡一桂曰爲義多是文義間亦及象難明白而甚淺近
閩書大寶建安人進士紹興中任福建提點刑獄司仕
終禮部尚書所著易義表進於朝

吳氏載周易詳解
四十卷
未見
胡 桂日載字元發周易詳解四十卷只是數演文義爲
時文之學不及著述紹興丁丑書成
周氏章易說
佚
江西通志周章字德元奇州人紹興間召對陳
譚稱古義官戶部侍郎上德紹興間召對陳
徐氏富易傳
佚
姓名案手山人名樸初進士著有易傳志武發微
章氏服易解
二卷
佚
金仁章服字德文永康人紹興二年進士累官吏部侍
郎
鄒氏克揆書古法
宋志一卷
未見
王應麟小紹興中鄒克武子撰以今之書探蓍法皆或不
取四營成易不作三變成爻而謂七八爲或不揲右手所
分不以小指所掛而謂之象語皆列書法使有可據
劉氏牢易解

五卷
佚
閻書劉藻字昭信福州人著解易有曰見險而止爲需見
險不止爲訟能通其變爲隨不能通變爲蠱
關氏注易傳
一卷
佚
陳善曰紹興中錢塘關注子東著易傳一卷
余氏雍傳家易說
宋志十一卷
闕 余雍大易粹言所載大
名所載者
雍自序曰易道寓眯於鳥花之世庖犧氏始畫而明之奏
經義考 卷二十四 八
教千聖見於一人行事而述作無聞焉文王重之然後
與然成章北史之所以爲文也逮春秋時大道不行獨
下筮行於日孔子始贊易傳大明其道然後天下復知文
王之易爲大道之書故自開闢以來力舉斯道而明之考
二聖人而止耳觀二聖人之爲心所以曉天下萬世者亦
可謂至矣自孔子沒微言復絕至秦漢間斯道大否漢興
諸儒能說詁衆大義或復錯小陰陽家流大失聖人言
易之本正始中王輔嗣一切掃去易以鳥尚之言然輔嗣
祖述虛無其辭勝美而與用於天下國家於是易爲空言
矣又非三聖人所謂易之道也唐李鼎祚集兩漢大儒所
以正之蓋大道所以不明蔽大儒所以來學者以利祿
爲心明經徒欲收青紫而已書之聖人之道固不可得而

開也宋興百有餘載有明道伊川二程先生倡采張先生
出爲關西世儒者之歸乃能刮除千餘載利祿之學直以聖人
爲師斯道爲已任豈非古之所謂豪傑之士也哉其於孟
氏之功等智力之間而已先人受業伊川先生二十餘
年雍始生之時橫渠明道久已卽世而伊川殁獨
聞先人口先生之道其所學所行所以敎授多見於易與
春秋中庸論語孟氏之書是以門人忘其此盡心焉且自
周公殁大義不行五百餘歲而得孟子夫聖人世如見未遠而道之難明亦已甚矣況
於千歲之下百五十年之後乎先生以力復聖人之道其
難矣哉大抵世無有持使自世之下聞者
莫不興起卽上

先人之業難知不足以發明先人之大者其先各陽人傳其父忠孝而隱居峽州
宋史部知寧子和其學以授先生先生之道亦因以息唯
程氏門人呂與叔謝顯道游定夫楊中立尹和靖最著而
楊龜山實先生親炙中篤於朝廷名不起
賜號冲晦處士卒後更封顯正先生

陳振孫曰家易說十一卷冲晦處士郭雍顯正撰自言
其父忠孝學於程伊川伊川不以易也民曰民止也學
道之要無出於此自是方愛讀易有味焉其序曰艮其
身行道當自止始兵興之初先人寄寓嶺地念欲補於其
止也潛稽易學以求舊聞居傳之家雍

先而曰乾之始言龍戰于野不曰坤上六而曰坤之剝此謂變體自乾之姤至未濟之解以意演之爻爲一篇凡三百八十四篇

張九成曰余自遊學校與易家者流談其論六十四卦三百八十四爻與夫繫辭至雜卦所爲一表曰此神也此道也此體用也此德業也蓋空勞思索實際真望其貌雖翹然若不可揆叩其中乃空空如利無所有繫風捕影卒以自欺小則不足以治心修身大則不足以用天下國家其誣易也甚矣後余至京師見先生長者論大易之說乃一皆歸之太極一旨而意開焉乃知夫七

義即天地之道也其餘六爻之日莫非發明之第言像天都聖與一日不余以朋儕易且曰吾像天地之象天地之道也其餘六爻之日莫非發明之第言像天都聖與一日不余以朋儕易且曰吾像天地之象天地之形六子之用三才之判入十日卦之變其於爻象也某不先於辭而先於理以爲卦多大象適與理相當若人明之以繫之象爻之辭未嘗聖人又爲傳於六十四卦之後以明之一章示賢人也二章示君子也一章表衆人也四章言聖人體易之道也說卦說八卦之理序雜卦論六十四卦之用又曰此聚所聞於先君子也輯拾其遺成而爲之傳究乎其深思旁取如此亦已勤矣異夫前所謂神道體用之說者以余痛有取焉且求余爲序余故據其所聞於

於易者而序其先公世爲川陽人諱都字子

淵落健忘自覺所學新次遺失恐他時見董肇有照從就荒唐以對故取平日所誦今昔易學與憲會語次第編錄時自省覽此窺餘之所爲作所爲名片之所爲綫綫也伏羲氏畫八卦古無異論至重卦則指名不一鄭康成謂神農繫盛謂大禹史遷楊雄謂文王攻爲神農之說者曰宋都之利日中之市固已收諸經堪豈堂應後來方重卦神農之說彼則盡以下自當無語矣孔穎達王弼又謂伏羲氏始用蓍上有八變而成卦觀變之教則用蓍揲蓍而定于智鼎而小畜之作取諸大結繩之治而書契之作取諸夬則蓍卦萬有　皇甫謐謂伏羲氏演卦文王爲重卦文王所作取諸豫

謂上下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇仍經與十翼自為篇帙非若今易之分附卦爻以附易文之後者王弼象本程朱欲祖述古本輯象各附卦爻當矣然程子未嘗明言其故竊意程子承古本輯錄分合二子不容無論然則人心古未大悖此依序之本經與王申

中鼎龍閣銘并序 宋 鄭東陽人張九成橫浦集卷

紹興九年二月除秘書少監十一月除禮部郎

何耕志墓曰故其政嚴學士東陽鄭公紹興間宦蜀四川

留蜀門者六年未創定新與金仇之後外舒遺俗內郡善

的上接士大夫辨其貧不省知民之下無貴十六州

七民無有逮前治伊安之民郡不增以算乱誅致其罪至

獄遠酷吏銀鐶竟窮郡外以殘檜先朝至如其冤追復官

經義考 卷二十四 十四

職公諱剛中字伸仲紹興二年亞

賜進士第二人

陳振孫曰資政殿學士金陵鄭剛中伸仲紹興二年亞

安知秦相使川蜀後情意頗疑故作此卦周公先聞人彼居憂之余華紹興二年

故坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜益其於乾坤之

義不解

大易原

一篇

存

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易 二十四

鄭氏東卿易解疑難圖

通考二十五卷

未見

東卿自序曰北海朋友講習易作屯蒙少丘先生告某曰

易畫在畫中當求諸畫中始得易之用則畫有所

不盡於是畫一卦置之座側卜筮之暇觀始積日累

月然後有所入觀卜筮之書與先儒之說經

傳子史凡與易相表裏皆摭取之不泥於文字而一按其

經義考 卷二十五 十

言以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理

皆出於吾心外則無理理外則無心心理混融與

象數體用實為一貫寸天地大蚊蟲之細皆不出於

吾心之內為聖人曾默教成

陳振孫曰其為易及六位皇極先天卦

氣節圖仰觀一記最有繁辭解自言其學出於富沙丘

先生以為易理皆在於畫中於是日盡一卦周而復始久

而後有所入次階程頤可久曰丘程字憲吉當有詩曰易

理分明在畫中誰知易道畫難窮不知畫意但求注何異

丹青欲畫風雨學佛之東卿云永嘉所刻本作二冊不分

卷無經解解東卿二山人之少南

馬睛曰東卿宁波海曲縣令少魚父周易疑難圖解三十

案郡齋讀書志有丁巳自序其云丘先生者名程宇憲古建陽人嘉
古之學得東卿之學傳潘旣與潘說十三卦處內象
極當而少梅所揆無之蓍間之鄉人于公梁國輔于親授
之於潘也
馬廷鸞曰此書本五行卦氣之說而衆說義理出焉無朱
子發之悟研幾卽會之潘偶讀之竹有會心考
董真卿曰東卿自稱今魚父大易約解凡卷以二卷
爲周易雜論三十卷紹興丁巳自序

宋志二卷
未見

先天圖注

一卷
佚
東卿自序曰學易以來讀易家文字占有餘家所
可取者古先天圖場希夷大衍筮法邵子明洞極經魏伯陽參
同契經世書而已惜乎雄之太玄子明之洞
極皆爲經世書而作其於文字後世忽之以爲屋上加屋頭上安
頭也信陽之學同意在煅鍊而入於御於聖人之道又爲
異端已若夫發揮天下又不類乎
但以易律曆之用數明象故用先天圖先天
爲其易之原乎復無文字解注而世亦以爲無用之物也
今予作方圖相生陰爲先天圖亦肖比之四象皆爲蓍揲體
易而四象之點不出於吾圖之中於易之一變爲最易曰變

太配天地變通配四時陰陽之義配日月是天地四時日
月之理九而不能易其數其理卽數數我可以乎有意於易
者當自此圖始孔子有言曰學而不思則罔不學則
殆田未於心亦耳目口之學皆無補也直以耳目口之學者能自此窺之達古聖賢之用心則我之願也
代小人耳但足與言學故
爲氏當可易論

三卷
佚
程迥曰蜀人爲時行字當作蓍言易之象在蓍易之道在
用號緱氏先生其學之奇如此
王應麟曰趾所以行輔所以言艮其趾發行猶不行也艮

其輔言也故能時行時止動靜不失其時其道
光明爲當可云
董真卿曰當可字時行蜀人易論三卷止六十四卦孫與
祖編朱子曰爲當可字時行名字見於晉語陳氏書解名
時行字當可今從朱子
姓譜時行字當可巴縣人紹興狀元柄言和議之非秦檜
忌之出知龍州
施氏公武易古訓傳一名易
唐博

宋志十八卷
佚
陳振孫曰見公武子上謝啓昆樹藝林書今諸家附以已闕又考
載籍行事以明公之一變其文義首諸之異者別之承修

河洛與考輯通中之真旨論精悍不玉一家然亦著於
象數
王應麟曰晁子止得易
體使後學無以致其
董真卿曰公
閻若璩曰
宋史九卷
佚
朱彝尊曰其說以言動制器卜筮四術之說綜而通之以乘
承比應乘剛
胡一桂曰依會稽人中興時經筵
經義考 卷二十五 四
徐氏易解
佚
江西通志徐珣字温甫上饒人高宗朝進士除辰州教授
轉也州判官所著論孟易解學者多宗其說號止齋先生
郭氏傳古易
佚
閻若璩曰其書據
傳以爲皆後之贋易著
徐氏易說
佚
金華志徐良能平度人紹興五年進士官至參知政事

著有易中庸範論孟訓釋

王氏陸中易說

佚

宋史王剛中字時亨饒州樂平人紹興十五年進士第二人第一名授平江節度推官改秘書省正字遷著作佐郎兼權禮部侍郎兼侍講兼國史實錄院事遷同知院事卒諡莊簡有人端明殿學士集一百卷經史外

周最多有一圖謂天地中間以六居中左三右七載九履一四二爲前八後此亦自然之數

圖爲書蓋河圖五居中左三右七載九履一四二爲前八後此亦自然之數

六爲後天中圖也彭之地中圖曰參伍加一爲六居中右

八七四數十履一五三爲前九七爲後此亦自然之數

玉海紹興二十七年九月彭與上周易義解卜筮神授易

經義考 卷二十五 二六

闕四冊大旨以 冊易經古今 冊易義文圖二軸錦學看

詳謂惜心齋以釋周易義解卜筮神授易

宋德紹興二十七年五月與化軍通判彭汝礪上周易義文圖二軸錦學

周易解義及神授圖太極歌

宋史藝文周易解

佚

玉海紹興三十年三月宋大明上周易

黃氏日鈔周易圖說

佚

紹興府志載陳守心齋諸暨人紹興中進士官崇安令

經義考 卷二十五 二七

仙授易隱

周必大文集曰嘗守婺州嘉興人徙海鹽定家方廸功郎除秘書省正字孝宗即位召還台州教授再為文官教郎知衢州不赴還舊廬杜門讀書國子陸祭酒太常永隆興二年召對拜監察御史改吏部員外郎進太府少卿兼權大理少卿請補外除直敷文閣江西轉運副使後江東提點刑獄公事又徙閩力請奉祠得王會台州崇道觀遂致仕績官至朝請郎著有易說二十卷論語解十卷

陸友仁曰嘗考欽命易至艮止稽其卒行其庭不見其人方其當止內卦艮外卦亦艮人方能免咎一有跡可見即為悔吝故曰艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎也

為民所尊

佚

周必大曰公字仲參 宇國器吳興人高宗擢為監察御史累遷吏部侍郎平諡清簡

史繹曰予祭酒慎齋先生長於易坎之柔日坎性柔習坎重習坎之義日行坎中雖險不失其常險方習亦復何咎故初爻稱入習坎也已雖然習常出險乃復入于坎窞則為陷矣卜子夏傳也卦辭九二曰中也凡人心危險如臨深淵惟其中之陷溺則感感則凶矣

柴氏元易象淵

佚

周必大曰二蘇先生解柴翼周舉易家陳若干卷可謂勤且博

閻丘氏明易二十五卷 閻丘氏明胡氏序二十五卷論

佚

未見

趙希弁曰右胡寅明仲問丘昕建辰二侍郎之論也六十四卦各為之說南軒先生張宣公栻為之序

馬貴與曰明宇建安胡寅明仲春三合為友同出胡文定公之門此書明仲多問色之其說謂卦以六爻而成二五君也二五君臣止體也若以明哲保身為九二則臣有時而失之強以陵居陽為六五則君有時而失之弱益作於紹興間意有所屬也乾坤卦辛卯益成於壬辰書

姓譜閻丘昕歷永人舉進士為義烏令除監察御史累遷

胡氏玄易外傳

一卷

有藏五書集

陳振孫曰右承務郎胡宏仁仲文定季子不出仕篤意理學

胡一桂曰宏字仁仲號五峯先生文定公之季子易外傳自屯至剝多引史傳名臣經旨

按易外傳載五峯集中自屯蒙訟師比小畜履泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑賁剝止中間

劉氏釚易占 圖書存

佚

興化府志劉孚京字復之莆田人紹興二十年試禮部第一廷試甲科歷秘書省正字以疾丐外除福建安撫司參議官

蔣氏愛周易解 佚

江西通志蔣璨字子莊永豐人河南伊陽令紹興間著中文科復克制退則著論語孟子周易解合二十七卷

韓氏大宰周易集註 佚

江西通志韓大宰字孝先玉山人紹興十八年進士官至直秘閣

中興館閣錄韓大宰紹興二十一年十月除

徐氏度周易新傳

經義考 佚

今本未見一字叙範圍路人受易於漢上朱震得其旨要集明春秋義例及人倫易傳

佚

江西通志徐人傑字漢英玉山人紹興五年進士路對以復讐以取仇水曲服之義名所居之室

徐氏份周易□□□行□□

宋史藝文志作□□□卷

□□□□□□□□□□□□

胡一桂曰紹興中撰

樂氏洪周易圖氣圖 一卷 佚

趙希弁曰右皃融樂洪德芬所著也河南郭雍爲之序德秀嘗從文定公父子游取飲水曲服之義名所居之室號曲肱先生

劉氏韜東溪易傳 佚

按浙山吳氏採摭諸書皃東溪易傳止乎一卷二五

劉氏庭直周易集傳

經義考 佚

王庭珪土龍曰吳庭直字可觀故家左春從安福豐城以詩學著名第知臨江軍新喻縣時本義郎致仕作易集傳未成

石墩

施氏仲昌易說 四卷 佚

宋史藝文志作□□□卷乾道十年參知政事龔茂良玉山人紹興五年進士路對以振貸事自劾四去中朝館閣條師點王十朋陳振孫門師點在政府六年上奏未嘗一日參末慨然勇退有識者壯其決節而序之也

貧寓于十四圖先生之意推明伏氏之意也僕不自揆輒
敷演解釋命曰通變庶幾警先天者得其門而入焉
又進易書狀曰臣自成都府路轉運司幹辦公事丐祠而
歸杜門十年著成連山十八卷以明伏羲文王孔子之易
歸藏十二卷以明黃帝之易元包數萬二卷以明衛元嵩
之易潛虛衍義十六卷以明司馬光之易皆林經世索隱
二卷觀物外篇衍義九卷以明邵雍之易而變四十卷取
自陳摶正邵雍所傳先天卦數等十四圖數演所釋以通
諸易之變約為書終始一以上件書七部一十六冊
分為十九冊謹狀上進之聞
李心傳曰臨邛張子毓名行成紹興間為兵部郎中其言
云云康八卦著明天用一十七也片十三卦著明地用七

十八也一十七者生物之用也其爻用則自六十一卦之
合也七十八者天地之用也此蓋則十一卦闕焉之月也皆
數之自然也其分合之理此沿了卦以置數而論理也
況了翁曰吾郷觀物張先生行成其通變等凡七書而大意論理者太虛
自號邵子述衍其通變數者太虛之學未形之初因理而有數因數而
有象既形之後因象以推數因數以知理不可論理而遺
數也書皆不盡傳
程子曰康節之學有所傳十四門張文潛得於蜀中
戚者復授父師之訓朋友之論輒加評焉門人之篇未衛得
是書而盡之世門街有鬻之者獲而觀之則少增者數加則
而益之以伊川東坡演卜
庚辰十一月辛巳

除書徽欽

周次能楊慎謂秋日江都李公爲屬予於易得周房主義海門之以爲撮要經繫彖說序雜集解凡五始以家名者百公署其半以卷計亦百今十有一第十二卷雜論一是又創於公手以補房生之缺者公自御史來守婺鋟諸板數今易汝能程鈔藏之新

陳振孫曰房審權編校海內名士近時江都李衍彥平刪削而合以東坡伊川龔卜之說爲撮要卜筮若房氏百卷之書則未見也新乾道中由侍御史爲郡

晉其鄉曰易傳故撮要卜筮一卷副房氏本爲之而名其半又有雜論以補房氏之闕今宋志載最要而不載房本亦可惜也

劉氏文郁周易衷翼

經義考 卷二十六 五

家藏八卷

佚

揚雄玄序曰古有其書無其說今有一人焉倡而爲之說天下其信之乎曰悖焉而已矣信焉則有一人焉倡而和之曰然天下其信之乎曰疑焉而已矣信焉則有一人焉倡而和之曰然天下其不信之乎故一人倡之不悖矣一人倡之一人和之又有一人和之又有一人和也復倡而爲之說與前之倡者隔同焉天下其不信之乎借令不信而三人者亦可以曰仙矣非同焉之可信也不約而同焉之可信也以一人之私智而欲與天地準其猶以蠡測海以筦窺天也乎曰卦者其卦也此伏羲氏初製之字也

閻若璩曰嘗其名而書其卦也此伏羲氏初製之字也乎亦疑之淳熙戊申子與

七友延之問秦周品及之延之大喜曰此古人未嘗言乎生未嘗問也子猶疑之年三月吾鄉之士南昌劉文都從周亦子以其所著周易衷翼一書來曰八卦者古之文字也予悠悠然不知天子之說予曰烏從周之乎曰未嘗聞也而予之說從周未嘗聞也烏從周不子以其所著周易衷翼一書來曰八卦者古之文字也予悠悠然不知天子之說予曰烏從周之乎曰未嘗聞也而予之說從周未嘗聞也烏從周不曰古有是事乎古無是事而吾二人爲之說不可也古有是事而吾二人爲之說亦不可也古有是事而吾二人爲之說不可也古有是事而吾二人爲之說不可也古有是事而吾二人爲之說

航陳泰山之形柳，歎雖然其往柳航也其至亦柳航也。

王氏日休處易解

宋志　卷

佚

畢氏易象　一十四卷

未見

晉王方明處中易論四十篇準繫辭易二十四卷大旨
謂以若易正文爲天地人所不味而味人所不味鉤
深致遠因繫於心而加備人之情焉

萬姓統譜曰公字處中吳人於易角春秋名義

按莫山先生集有處中公字說一篇

賢易象

林氏雄居揔室易論

佚

宋書林經屋宅郡實福建人通性理學於易時書光有名
[illegible]福州延禮郡序講頃授業所著有易春秋論
[illegible]臺林氏易說有本論六十四卦論李光學易
[illegible]氏本義集成皆書引之

邵氏[illegible]易說

[illegible]卷

佚

高宏大日殘陵部[illegible]易神十篇自乾卦至繫辭曰為

訓說

趙氏秉文易集解

五卷

佚

河南趙秉文撰名[illegible]能以淺顯剖決今名曾出宣
[illegible]趙氏所著又嘗進士通引義以和興化州未刊而
[illegible]自易[illegible]卷
於氏所著易記
佚

閻書閻若宅全仁福清人晉易春秋論品論蕭人宗之稱
築山先生集傳其學
閻氏延世無心易解

十一卷

佚

胡一桂[illegible]卷自序稱自雲莫
[illegible]易解十二卷[illegible]卷外編
[illegible]卷[illegible]卷
[illegible]卷末[illegible]卷其是而已始於
[illegible]二十六年又撰日月通行二圖

李氏[illegible]易說

宋志一卷

佚

宋史李格字[illegible]知漳州永平人作希顏讀閻知漳州閩南
安撫使進教文閣直學士致仕於年二十始學易其言於

朝廷諸臣下事皆易之不平朱熹銘其墓前其大不可加如不為易者多矣觀舉李公云八地文化前初終朱子曰作此李公說心於易安得上古八地文化前初終葛氏之出處則又舉一隅以明易道之用有非作畢陋儒所能盡識吁呼斯亦異乎世之所謂讀易矣公名椿字壽翁師友淵源所自則文定胡公云

劉潛之曰李公討衡山時游胡文定之門胡一桂曰書名觀盡多述卦圖解

十二卷

佚

李宜序曰古易經二篇卦象文言繫辭克井序卦雜卦總十篇以參校刪異同定著十二篇皆已刊正可誦讀也道隱久矣書存而著可即之見道著聖人之遺經不幸遭秦絕學眾燼無完書惟易號數術家故獨免而傳後包羲之卦文王周公之辭仲尼之贊於是乎具在天豈有意斯文哉何其保之之固也他經雖亡如難疑奏皆自易出也夫禮樂王政之紀詩書春秋其已事也凡名數聲音吐命事物之理非易無以見也八卦之道易為之宗故雖而傳不味其旨之存也假易已其數卦其害將可勝言故天之所以保人即所以保世予於六經大難之際獨保易全之而人有重不幸者易師為之也大易之所為廣大悉備蓋其一切而易神者所以天地萬物之道也辭占象數所以教驗至旨冷發於爻默參變通隱其肇始平日入討條陳六爻成列係辭其下易之為也仲尼贊述其義未嘗不錯以

成文分係事文前其記載乎
是以學人日尚簡徑於古古文不可得見故以正義寫之
判文而原二篇繫書小大之別易經所繫不足謂為惟文
言一篇舊先儒皆謂先儒所偏以象繫說以為次係辭以理
言之皆非其舊夫乾坤易之門也非乾坤無以見易故以
文言起之而係之象辭繫若係辭之後恐非必然先儒所
云蓋即今文以求故也今文雖象繫卦爻之下故文言不
得不居後非元在後也至然不敢以已見為必得姑從其
近是者之次以行後之明哲若文偉註之矣得在所不論
胡江東薛季宣宇士龍為人紹興二十七年第進士
知湖州改常州
郭氏京易春秋

十卷
未見

門書郭統宇子錫浦城人上舍寓留意邵雍象數之學兼
取楊氏所撰列山易以筮會筮元推之久而成書名易春
秋按圖布卦計二十篇名為二十卷總之以開隆興紀
元以上書上方議推原而卒
羅氏 元易說
佚
按丁氏大衍索隱引用其說
程氏大昌易原
未志十卷
佚
中興館閣錄程大昌字泰之新安人紹逢榜進士乾熙二
年四月除秘書小監二年權刑部侍郎
陳振孫曰易原首論天地五十有五之數參之河圖洛書
大衍之與同以此為易之原也以及卦爻象象設以為次係辭以理
往往斷以已見出先儒之外
佚
按宋史藝文志文獻志載有三篇
朱氏鎬周易啓蒙
佚
宋史本傳鎬字處恭衢州龍游人紹興二十七年第進士
為監察御史寧宗即位遷侍御史知政事進右
丞相慶曆太傅論事簡

二十卷
佚
中興館閣續錄鳥程王雲長樂人紹興三十年進士及
第淳熙十三年除秘書郎十二年轉著作郎終朝散郎
經義考卷二十六終

易二十六

楊氏簡慈湖易解 十卷 存

已易

宋忘一卷 存

易學啓蔽 未見

愚按易

簡自序易解曰古之易口連山連山者以重艮爲首商人之易曰歸藏歸藏者以重坤爲首周人之易曰周易太卜之官掌其經卦皆八其別皆六十四爻分三易之卦之重也各異歸藏之易猶存故曰之宋而得坤乾焉於戲至哉合三易而言之而後八卦之用混然一貫之道略略於八卦之間雖說卦有父母六子之稱其道未嘗不一大傳曰百姓日用而不知君子小人之所日用者亦一也惟有知不知之分爾

趙彥悅曰易後序曰先生幸古聖所言以詔學者遂成此書知有此書者梁新者鮮矣頃來吉水見先生博矣訂焰得其本旨知吾翁公見正之了

胡瑗先生復有所改定題公爲轉移諸先生之前而先生不復加損則此爲定本矣夫六經論語之書言天下之義理多矣治亂興衰之說自孟氏沒更秦歷漢以至於今前聖之意煥然而未發者乃有橫渠之西銘康節之先天圖自包羲氏一畫陽一畫陰一奇一偶而已其變化之妙則存乎人焉

胡一桂曰已易一卷只作一大篇自包羲氏一畫謂易者已此易爲陰陽起至八卦六十四卦交錯大衍之數筮法之變也而六十四卦者又變化中之變書不以易爲已不可也桐江啓元府慈谿人乾道五年進士及第館閣續錄簡字敬仲慶元府慈谿人乾道五年進士及第

泰嘉五年除著作郎爲祠作少監
宋史爵以貫道學士太中大夫致仕所著有注易已佚
晁氏讀書志家藏已佚僅見于永樂大典
張氏易說目敬仲築小之高必初仰不無了義然於中正之
道則疾矣已易大意以爲易昔已也陽昔已之變化耳
日者已之日月仁義禮知者已之四德測隱探賾辭變是
非者已之八卦也推而行之也六十四卦三百八十四爻
皆在於我可謂易簡而不待外求矣其書只作一大篇
王氏炎讀易筆記
宋志八卷通考大卷

佚

易數鉤隱圖

炎自序筆記曰夫自書契以來書之切義皇首畫八卦文字生焉
則易之有書由有卦也書以敘往卦以占著世雖未
之學至其本元圖起於天一地二而變於九六七八
之奇偶其數以太陽之九地二之畫稱其數以太陰
太陽之七少陽之七七卦之重定於水陰之八八
六四卦之爻成於九六七八之變則理不著矣捨書則象不明矣故則象
而觀其會通以行其典禮則六十四卦之爻不足矣比與之說無窮
苟在使何必乾始爲馬坤始爲牛是未得
魚兔先棄筌蹄之旨也或者如象不可去既不能盡通又
不肯問所不知則爲之說曰易之有象猶書有譬喻詩有
比與也象不可去亦不必足得其意足矣比與之說無窮
亦未爲確論也夫易二聖人所蓋六
籍解於春秋書之有譬喻詩之有比興
易象又是以奇偶之畫象天地萬物之形仰而觀於天
十四卦之中一卦六畫皆有卦象與理可以見其

無疑其不然者故於象數之加詳然其所以
學補亡之餘失甘香之味其所發明無窮矣
年不易矣而入蔵在乎後始脫稿之兒時年齡自中
部 人杜門却掃舉舊學久之若有所悟學猶往
來胸中於上爻之闕疑未能手釋其旨然寶氣所在或望
而見之同稱然笑曰記六畫之象而未合於爻彖之辭是
未得其象也孟爻之辭而未合于六爻之象是未得其
辭也象與辭未能融會而曰行聖人之意其中否特未定
也象者又述正象自出動爻之義以為象之於辭對觀
互發者之合符契則可定其為聖經不可易如前不可易如
之維而多繫微旨所著獨學無師今先人考而於窮圖幽
以已私臆門何敢開朝祭之則其象俱存象有意則
亡而忘蹄幸世道之有喜欲如擊火何
之乎乾坤也吾身動靜亦一乾坤而盡能盡
道藏皆不出於震而不窮者命之曰神力獨而無對者命之曰太極
而盡能不之乎哉然無盡而可以體易仗義文王之事也
有象而後可以語易典者之事也不敢周公爻之辭而
以告未易於六爻之外此係風捕影之想而失其不敗已
於中爻之內作罪於積善之家哲未可知也以此見以大
盛而消未嘗之惡下聖人所以成能之天縱亹亹
隨安用 ，新盛德之日新不特成能之天縱亹亹
之 。 徐淡天島翁 又應表曰章編門永非虛設
攜之少 人欲讀絕之 多聞既知矣而重知故聖為而益

聖仰望虎牛而大嘆學兼林於鳥明游惟馬老則志專見
終蔽於荊而卻大道以存故春於彿稗而先民亦采於翦亳成
篇獻可於平勤數秦誤慶於乙覽持周璇而迴鄭賈本自
琪魂用熊昭而武罪書成能倒中
紹興壬戌錄上改字晦以後州婺源人乾道五年進士及第
慶元五年除著作郎六年為電監少監
陳振孫書錄解題十卷今但六卷并繫
辭說卦為八篇說卦於象數頗有發明
胡一桂曰雙湖讀易筆記十卷總說象辭在前繫傳皆有
解

戴表元後序曰易以象而理附物亦猶人之有是耳
目口鼻四體於後可以合論其視聽言動云爾而世之言理
者先去象不知夫象則理於何所附而若說漢之易林存
者惟焦氏一家士大夫占筮多用之甘若京房孟喜諸人
之學竊意王弼注未行時必且家有其說一時以好惡廢
棄而千載之下遂茫然不可復攷予為之恨恨久矣然亦
賴古聖人之為此書何緣止於卜筮最後乃得新安朱文
公本義啓發於其外時時出入冰隨漢上而一斷以占
筮之旨然其文義反復上下周流推變所適故謂之易
孟氏京易為義也自漢以來言易之家千余而於易之
理若遠而甚近其疑於易也不易也只所謂平當
處而不可知而皆確然若見於牛民日用之間殆不可以
一字已有之說曰樊易也簡易也只所謂平當
錄 物莫無二者乎昔之制字者慕以日月合而成文亦
取者夜皆通之義云爾易之興也其於中古平伏羲尚矣
文王演之周公成之故謂之周易繫言周書禮云周禮
孔子序易至於彖繫之辭曰加我數年五十以學

其小疑云
程敏政曰文公與王直卿書有偽學之禁前此劉元秀力
薦王炎作察官之品令考雙溪傳及家集雙溪未嘗作察
官也豈別一王炎世以其名姓之同而誤歸之雙溪耶考
爾則受誣甚矣
林氏希逸周易鬳齋集解
宋史三十八卷
存
宋史林栗字黃中福州侯官人紹興十二年進士除兵部
侍郎朱熹以江西提刑召為兵部郎官遂入國門未就職
栗與熹相見論易與熹論不合栗遂論太常博士葉適
上封事辯之得御史胡晉臣劾栗罷知泉州又改明州卒
經義考 卷二十七 十
孟簡謂
栗自序曰臣聞易之為書昔伏羲畫於天王成於周公
贊於孔子雖經秦火無所毀棄而其說一時以好惡廢
埋其指若遠而甚近其旨明其象與數若探
賾而不可知而皆確然若見於牛民日用之間殆不可以
究思而外於其文義反復上下周流推變所適故謂之易
孟氏京易為義也自漢以來言易之家千余而於易之
一字已有之說曰樊易也簡易也只所謂平當
錄 物莫無二者乎昔之制字者慕以日月合而成文亦
取者夜皆通之義云爾易之興也其於中古平伏羲尚矣
文王演之周公成之故謂之周易繫言周書禮云周禮
孔子序易至於彖繫之辭曰加我數年五十以學

可以無大過矣其何以易言之哉近世諸儒泥恩不獨
理不明乃以舍義文之旨指周孔之辭至以卦爻辭元序
卦雜糅一切不攷而欲以臆意言易之義是猶即慶而
求其能有行之成也古者編重大故共十四卦析爲
篇上下篇二十下篇之末皆不齊昔人攷諸卦那錯
雷也卦出於象象出於畫八卦之畫二十有六十四卦
之象亦三十有六剖而分之各十有八十有八者蓍之數
也揲之所以成卦也上篇之末言天地之道而爲非二十
之象亦十有八此爲非二十之所能議矣
錯而成之卜有八卦小成之卜有八卦小成之
平六三蓍乾之書也上六坤之畫也易始於二成
而變化之所生也

爲學者不本於易也故細解零傳遠其指解
而爲之序 又也太
明王在御風經爲卦爻辭茲易象之昭垂宏作治朝
之瑞應臣栗誠幣誠懼頓首稽首以狀奏書訖拳陛惕
奇謀之中而作重爻演六義剛柔之旨辭至周公而大備
先後尼父贊其變化則範圍靡厚而不遺詁其機
緘事業辭即爻象二字不爲詁解及說卦序卦雜
卦繫辭文言說卦序卦二字亦大作繫卒故仍春秋
之例以三聖所作七翼孔子所贊之傳總謂之周易經
傳集解總爲進呈其間有犯廟諱及御名者悉依經傳本
文不敢改易只今書不成字復以其紙伏乞降照四月三
省同奉旨書作秘書省令學士降勅書獎諭
勅林栗省所上表進易經傳集解等共二十六冊準道

載大傳曰陰陽不測之謂神又曰參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂定天下之象非天下之至變其孰能與於此蓋聖人觀天地之道以盡人物之性而窮神知化德之盛也

簡編三絕韋編屢絕孔子讀易而韋編三絕蓋古者以竹簡書字以韋編連之

焦氏易林宋祁京房易傳皆六十四卦各變得六十四卦合四千九十六卦今易林存者四千零九十六卦

秋官大司寇以邦典詰四方一曰邦憲二曰邦法三曰邦禁

倫彝攸叙典禮攸同

禹貢錐指禹貢治水之功叙於洪範庶徵之後八卦之分乃能

易 二十七

張氏易說

十一卷

未見

陳振孫曰作講廣漢張栻敬夫鬼忠欽公浚之長子當孝宗朝以左子不時第入西掖草制號令剴切其人經筵別號也

晁公武曰栻子敬夫初名拭字欽夫又字樂齋其入經筵講義考卷二十七

宋史申明九章胡氏以周程為宗

周易外編

宋志一卷

存

古易考

宋志一卷

未見

古易占法

宋志一卷

未見

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

復齋先生行實曰先生名彥肅字子欽第進士掌掌國軍
書記洞秀州推官移丞華亭橋縣於是孝宗皇帝執三年
喪如古者宗室彥肅聞其自姑閱喪滋粥疏食以至於卒
華宗敕曰宗室中有若人乎頒詔皇太子誄之差監權貨
務都茶務以內艱歸宋文公入作緯書以告趙忠定公以
寧海軍節度推官起之而先生已病矣慶元二年卒先生
所廣輯學辨士寇禮昏禮類編古易考十二篇闕片簡非
與史公不同然傾蓋屬望愈益切至其沒也文公哭之慟

與二呂氏合只以文言在繫辭之前爲不同耳
董真卿曰逆字可久號沙隨晦陽人登隆興元年第嘗爲
徽州教授淳祐中來謁如嘉師傳神非畫相雲
草木比也故先生說易不離象數而義理具足焉

白雲文爲人今豈易傳先生嘗曰先聖作易有畫而已後
聖繫之一言一字皆自畫中來譬如畫師傳神非畫相雲
草木比也故先生說易不離象數而義理具足焉
朱子曰趙子欽易說大書反覆說盡秘先生所述也是書觀象玩
辭仲可跋曰易說六書反覆說盡秘先生所述也是書觀象玩
交無一字外來研精覃思積數十年日有所得一旦豁然
貫通始知平時讀易之誤如夢覺如醉醒如久病中見庭
之言無一句用不得嗚呼先生所造何不
嘉興閘人茂德跋曰先生精於此學在疾且革
行故朱子以師禮事之
浙江通志程迥字正思休寧陵人靖康之亂徙居餘姚嘗受經學於
歸在言語文字間矣年二十有六年郡太守莆陽許公

又是書凡再會使仲可識其後因識其啓手足之晤以記觀者

卦與奇畯日介閩復齋先生趙公之賢久矣假守嚴陵既會年公之門人驗仲可始携其所著易說六卷見過余肅觀之其體察地精其推研也審其指辭不苟其析理不爭益采觀乎爻變而測達于陰陽之情者也嗚呼如公之賢而無後余懼其久而或泯因喟然君校勘刊置公之祠堂與志學者共之併以公之行實大略刊附於後俾來

者有攷焉

項氏安世周易玩辭

宋志十六卷

佚

經義考 卷二十八 五

安世自序曰大傳門居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占讀易之法盡於是矣易之道四其實則二卷柱門邪梯足而不忘戶限就思絕史專意著述成書數篇此其一焉卦爻彖象之辭間或事告爻繇公被命而起獨當一面外禦侮內固根本成乱卓然皆是書之力也則知公動而玩占措諸事業應變不窮蓋緝緝思而玩其辭而已哉嘉定辛未歲閼二月

自記其略曰嘉泰二年壬戌之秋重修周易玩辭臨序曰易有聖人之道四焉以象居其二焉自羲理之學大明而變象之說幾晦矣故其彖則曰聖人當時自可別作一書明言義理之旨來世何用假託卦爻爲此艱深隱晦之辭乎愚嘗以爲變之說不一有隨時之變如六爻象爻小象文言繫辭各自一義卦爻與

伏羲也象之說亦不一卦畫之象陰陽奇耦二連六斷是也有大象之象大地風雷山澤水火是也有說卦之象乾爲馬坤爲牛乾剛坤順之類是也至簡要者時時之變也不失雜書逐卦之變也至精微者卦氣是也至廣博者說卦之象也必研究其簡要精微者而不徇乎其支離瑣碎者則曰象曰變曰占辭無非箭筈至理之所寄也豈有盡心焉耳書必纂年所著家有舊本先公嘗執復而手校之方與於其實教切參以二書筮決理凡原伊洛而於象變之際尾極廣大悉備歷歲久遠遭時喪亂亘千萬古而與斯文一一人

徐本字仿嘗易程傳朱本義先儒解中取平庵胡氏玩辭精義而能發明卦爻之旨出於意想而能切於事情以成卦之故一字之訓必有所據非臆說也其於卦爻之辭或不可舍此而他求已悉是以采數項公之爲知言莫言以來名易之師也猶有可見而於四先生此書之所取捨加損可知矣今分之使當時行復問學朱子之門其於本義多所發明嘗書成於本義二十年之後朱子未及見也集賢列學公以易學經世被遇殊休傳其後學經府傳寫中衛於嘉興學官書手鳩工鋟梓所藏本乃咸淳乙丑福部貢院所刻大抵最善校讎而人誦之千之志也

大德丁未

虞集序曰周易玩辭者汀陵項公安世平之所作也其以爲大傳曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占其道雖四而實則二變乃象之進退占乃辭之吉凶聖人因象以措辭後學因辭而測象足故學易者舍辭何以哉項公以其玩於辭而得之者筆於書使後之學者因其言皆有以玩於前聖之辭而得焉此項氏著書之意也蓋夫天不言生聖人而代之言故曰聖人之精盡卦以示聖人之蘊因卦以發微卦聖人之精蘊殆不可悉得而聞然卦象未有語言自非明智何以知之中古聖人以其憂患之心因卦立言協於周公究於孔子首尾具完皆所親定所謂精與蘊者後世因得以推見焉今夫生乎千載之下而仰觀於千載之上以凡人之資而欲窺見天與聖人之道苟得於聖人之一言即爲天之命已矣況乎三聖人之言廣大悉備歷歲久遠遭時喪亂亘千萬古而與斯

謂卦書者眾不可有所磨滅當非天乎後之立言豈有加於此者之於學者誠不可舍是而他求已愚是以采數項公之爲知言莫言以來名易之師也古猶有可見而於四聖人之意未知其何如也及子子周子之生易道蓋中興焉伊子以先天心學著爲成書不必麗乎經傳而極天地之妙通乎物之情三聖人以降未之或先而學者鮮或知之焉子之說亦不必求同於易象而理則不二所謂通書者皆所以通乎易者也因卦以立辭者如乾損益家人既復先妻蒙艮之說僅見如大畜等卦當明己有得當觀頤卦所載先儒之論備矣其成德之節事附於三聖人之書而不止直傳註而已也自其學而推之以極其至則天人之際學術治亂歷書開闔之能盡其性者則能盡人之

性能盡人之性則能盡物之性故曰知其所以知天矣苟知天則能盡天地之故鬼神之迹事物之散殊皆可以推而明之矣後世學者則知後適之故程子有言不盡意者誠有棄於後世學者自有得於聖人也朱子發明象占本爻多約程子之言而精之云爾故學易之上於是得其端緒而不差焉項公實與朱子同時當時則又有江西陸先生者各以其學爲教又有胸明文學過人之士與於永嘉與公書從而問辨咨決焉其要旨直以程子涵養須用敬進學則在致知之說以告之於是項公之學上不悖於高堂下不陷於功利而所趨所適蔚有定向然後研精思索爲說易外有以參證書家之傳訓而及乎衆數之法變動而不窮深而不迷遠而不泥以見夫說理之詳而不繁約而不漏簡而盡變化而盡道時出入程子而其言則不必皆同也是可爲善讀易者矣庶幾不負項公之意云

樓論止菴曰自秦火後說易者十家朱子一見欣賞以爲獨先儒之未明發於定性書中之一端力且外一端之說力且多有取於其說當一篇之說力且外

東萊呂氏曰善學者不過求端於近而有所悟馬梅溪王氏曰通一經自明一經孔子之易本卦名之意參稽卦爻象占變例以盡其義而爲之說

文定家法以貫通六經之義而爲之說

胡氏一桂曰宋仲溫易學啓蒙通釋未有推明易學旨蘊自善學始

李氏昌齡易義

俟

淵源李昌宇廣老光澤人幼從學於從父都暐見朱文公及饒魯黃幹學甚富未深於易每言易在識其所在而喜言變反害於易矣

佚

朱子作墓誌曰吾友石君子重居天台臨海縣擢進士選授福建路安撫司幹辦公事差監登聞檢院除將作監主簿尋改太常請奉祠知南康軍所集周易大學中庸數十卷

江氏慶易說

佚

姓譜義宇通潛又字子野建陽人隱居不仕與朱熹友善熹書片溪小隱扁其堂楣作詩序贈之

鄧氏因讀易管見

佚

金華志鄧因字萬宗蘭谿人淳熙八年進士授郴州教授改漳州朱子薦其學行晚由楚州倅奉祠家居名其堂曰今是所著有曲禮土制樂記大學中庸解五篇及讀易管見等書

吳師道曰吾鄉先輩宋南渡後如鄧公因應公鏞深究經學發於易禮記應於易書禮皆有論著成考鄧即朱子集中所稱吳少博士以張宣公三家禮範及釋奠儀式刻之學官者也

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易二十八

楊氏萬里誠齋易傳

宋志二十卷

存

萬里自序曰易者何也易之爲言變也易者聖人通變之書也何謂變蓋陰陽太極之變也五行陰陽之變也人與萬物之變也古初以迄於今萬事之變未已也其作也一得一失而其實也一治一亂聖人有憂焉於是幽觀其通而遠繹其圖易之所以作也

易之爲言變也物者聖人通變之書也其窮理盡性其正心修身其齊家治國其處順其倫敘其象物其擬諸形容其制器尚象其占事知來其藏用其神明其德行其開物成務其冒天下之道先言變在彼變在此得其道者宜可福危可安亂可治敗可存聖賢而踏世泰和循反手也斯道何道也中正而已矣惟中爲能中天下之不中惟止爲能正天下之不正中正立而萬變通此二帝三王之聖合孔孟顏子之聖學此後世或以事物之變爲不足以嬰吾心舉而捐之於空虛昔是亂天下者也不然以爲不足以通吾術挈而持之以措諸用是兵亂天下者也然則學者將欲通變於何求通曰尚亦何求曰中於何求正曰易於何求正於何求曰易於何求

平非也愚聞諸先儒先得
申口六經至夫子而大倫然書非夫子作也定之而已耳
詩非夫子作也刪之而已耳禮樂非夫子作也正之而已
耳惟易羲泰然所謂夫子文章著於蓍者伏羲氏作易爻
辭則有其書無其辭文王重易矣吟則有辭與餘辭至吾
夫子超出乎兩聖之先發天之蘊據聖之躅揆彼之才之道而止之於三絕之間於是乎繇辭又
作小象之辭又作文言之辭又作說卦之辭又作序卦之辭雜卦之辭於此書矣其
辭精義無所不備則夫子之於易其道盡之玉
府範圍之大約已萬世
皆矣當時門弟子所以易之書惟晉有之歟柳諸國皆有而晉未
嘗有之也

有歟宋其見之而喜也然所見者羲文之易而已未見
夫子之易小象之文間有與程子破之於人事所謂一天下之動
喜又當如此作矣見鳴呼後之學者
一何幸也予亦在乙其科在乙其名在六
其不在升堂入室之間了然胸次矣不亦樂乎
可與石閭夫子之易書非性與天道之言乎而子貢獨不
得聞者與夫子之所以書來作歟知已作而未出歟今乃
得聞子貢之所不得聞嗚呼後之學者又何幸也容瞬閒
而知不若目而知不若聞者疎見聞者蔽聞易器見者許也見
一子貢之欽則見而知者及不若聞而知者與然則學者之
實子貢又安知不羨夫也嗚呼學者又何幸也

原[illegible]大[illegible]險秘書監紹興[illegible]九年爲直龍圖閣江東運副
陳長方以宣德門學士楊文節公當專熙末爲大蓍論思
殷不合去及韓侂胄用事召之不至自大對遷至學士謂
開禧出師不食而死
董真卿曰說齋先生易傳二十卷淳熙戊申自序其子妄
稱申送易傳沈云自庚戌成申八月下筆至嘉泰甲子四
月脫稿凡十有七年而後成書嘉熙元年春首給劄其家
私錄官付秘閣其書本之程氏而多引史傳事證之

吳敬說曰說齋楊先生易解板本行天下久矣王若周得
其草稾有序及泰否二卦先生親筆改定之處比初稾
爲審獨初名外傳而後去外字余謂當從其初蓋易之道
廣大悉備無所不包程子破之於人事所謂一天下之動
者由王輔嗣胡翼之主介甫至此極矣朱子直謂可與三
古聖人並而爲四非過言也楊先生又因程子而發之以
精微之文間有與程不同者亦足以補其不足然皆推行
易道之用而約之本旨未必如是人必國語爲春秋外傳
非止錄名而實相發明今先生於易亦然故名曰外傳宜
歟希聖跋曰右說齋易乃其舊本竊書客舍所售杂者置
諸三家村芭蕉林中讀書處時至大二年已酉端陽日
陳模曰說齋本文士四學之而未道於經學性理終非本
色其作易傳用二十年之工力亦勤矣文極奇說極巧既
沒節用古事引證使人喜動心目易中必是書合程子
易盡行名曰程楊二先生易傳實不當也胡雙湖本義附
錄纂注無半字及之可見楊傳足以奪動人[illegible]

不足以使窮經之士心服
楊士奇曰吾鄉楊文節公著易傳二十卷宋理宗嘗詔給札其家錄進今秘閣當時已板行而其藁前百餘年尚藏楊氏元季之亂所存無幾矣此小畜同人大有三卦公族載所藏亡公手筆其中有一二處窾定而重錄者至今二百餘年楷墨如新誠可寶也公與晦庵先生交游有講論之益先生作屈人物於公極推重而未嘗及此書者蓋書成於先生既沒之後也此書本程子其於說理精熟而多引史傳為證程子以易為人事之書晦庵先生書論之矣而公自序此書惟中能中天下之正能正吾下之不正中正豈篤變通至矣哉其不易之言也

朱良育跋曰楊龜山聖誕齋易傳二十卷自海虞戊申至嘉定甲午凡十七年始脫藁前後序文皆公手筆其說本之伊川而多引史傳事蹟卷數之序襲聞焉嘉定元年臣僚申嚴得旨從劉其家板竊意何秘閣此本紙札精好真三百二物也書後有元人跋帝堯帝舜在至大二年己酉距今一百八年矣予得之視希哲希哲得之朱性甫性甫得之尚氏尚氏得之石屏先生家藏嗚呼凡法書名畫流傳人間君子所寶愛過目撫玩猶或傳之而四聖之心若矣是易幸免幕吉人感說契之真徒總總真名言也是聚人之死物張時徹序曰賈大夫洪以明易起家進士出守涿水未及期月休嘉四鄰興衛以為良徒令鄭玄理之暇則過洛伯不過卜筮之旨而自為論繹如元亨利貞孔子以為乾之四德而朱子以為大通卦之辭孔子以為所養經之權也而朱子之說則於卜筮為詳蓋大傳出孔子而卦爻之辭孔子不與焉故時徹

況其他乎乃其所稱曰吉曰凶曰利曰不利凡以別臧否之途判從違之的修之宿昔而徵諸事為云爾非專受命於蓍策值每卦每爻則為吉為凶值每卦每爻則為利為不利德合幸之鬼神而昧於趨避之素者也春秋之時國君以之定筮卿士以之決疑罔不神而明之其見於左傳者可稽也秦焚詩書而易獨以卜筮得免俗儒習之轉相師授異說紛全至以讖緯雜之而四聖之心若矣是易幸以卜筮而存亦不幸以卜筮而亡耳朱子一洗前人力為疏解易道庶幾復明而猶泥於卜筮詳其詞旨似專用於占者而不及於人占者此其於稽嘗得處之義何如哉閻百詩不通卜筮之旨而自為論繹如元亨利貞孔子以為乾之四德而朱子以為大通卦之辭孔子以為所養經之權也而朱子之說則於卜筮為詳蓋大傳出孔子而卦爻之辭孔子不與焉故時徹

自蓍而朱子以爲養德養身此類頗多益過之則未解也
嘗得楊誠齋易傳而讀之以十翼解經以理明象以事盡
理蓋無有契於東門吳所謂開物成務冒天下之道者
乎斯所謂有右于之道四焉者平惜也宋朝取而藏之秘
閣而不頒布於天下今之學者知有程朱之易而不知有
楊氏之易斯豈之所以未大明也竟大夫曰其然乎其
然于其間之也通黃河者窮其源聰泰華者陵其巔沿流
而忘返引而不明魚徙猶忘食之而況集備之言所由以
明聖人之經者乎肅清而行之以廣公之志可乎余曰可

秦觀學曰楊氏傳易以中正立而萬變通爲易之指歸
五百多本之伊川而雜引史傳爲證其書自淳熙戊申至
嘉泰甲子七年而成此本爲其門人張敦之校刻
元人有希聖者識有又有正德中吳郡朱叔英跋尾流
傳不絕今之善本多出於此

蔡煥炫之錄謂易爲全書故昔人號易爲六藝之原有志
於道德性命之學者可不由入其門而探其奧乎捨是不
用吾力而欲求夫徑造頓悟之說幾何而不胥爲異端也
益自胚胎於義發露於文王而大彰明於夫子道妙所在內
外之不偏廢終始之無有二致由是而充之可以處貴賤
可以生死生莫偏休咎災異之證寂害道之甚者寥寥千
百載間有伊川一程先生著探三聖之用心與一時諸公
講究至刊正而學者據依然猶病其文字之間見快爾之
散漫今公會而通之質而盡朱形伏羲以後孟氏之誠有功於聖門豈不止於
爰集而已學者於是而得其所宗矣書成述誌前日語以
書於末云康熙四年正月
李光地之跋曰昔尹川先生發揮大易之旨獨止於六十四

主而繫辭無傳學者惜之今觀其編次散漫徵引雜駁未及象數
出亦足以補其闕矣
陸智夫之門公平居議論必及於易而伊川之學尤所篤好一柱曰大要王理若不及象數
研窮當以親愛白雲之說合伊川兄弟而下共爲七家欲
纘之而未能也洎來舒郡出以相示且俾訂證其非是期
與同志共之凡十有五種爲字四十五萬有奇
多互見酌或重出而後伊川之易無遺恨之歎愈公之用
心也益深而人之獲利也亦博矣於是乎書

張翻古跋曰右大易輯言前太守留君淳命郡博士方闢
一所見載者九雖七家之書不無足深異同之論然攷其
歸及論則皆自伊洛中來學者得此書而革觀之則漫
不即知之弊乃吾所用力之地苟能窮其所已言以求于

未言以造乎自得之實則知陰陽五行
見諸上下無非天理流行之妙而畫前之易書在吾心而
不在書矣當從以廣耳目閱見而已故歲久板漫滅不可
讀因念刊書之難復爲之修改七百三十有六板凡二十
六萬一千五百九十有四字以與學者共之亦以無忘留
君之美意云嘉定癸酉五月望

陳沂口授言載諸公所得深者參畢而互發此板在舒州
已亂漫漶予修之遂爲佳本

趙希弁曰大易輯言七十卷集明道先生程頤
伯淳伊川先生程頤正叔橫渠先生張載子厚廬仆游酢
定夫龜山楊時中立兼山郭忠孝立之白雲郭雍子和之
說也舒守留樞作

王應麟曰淳熙二年留樞裒程頤頤叔游酢楊時郭忠
孝雍七先生之說爲大易輯言凡十卷
胡一桂曰大要王理若不及象數
晁氏古周易古經
年序
八篇
存
易學
宋志五卷
佚
中興館閣錄李燾字仁父眉山人黃公度榜進士淳熙三
年正月除秘書監三月權禮部侍郎
燾自序曰周易古經八篇分呂氏晁氏後記各一篇謹案
元豐五年正叔呂公微仲始釐析王輔嗣篇第別定爲十
有二如劉歆七略署首所列施孟梁丘三家者刻板置成
都學官於文字小異初無增損建中靖國元年景迂晁生
以道又嘗考究那同此點以已意有增有減篇第則倣費
長翁未解補訂未厭以前舊本獨所十二爲八耳呂晁各
出所見初不相祖述亦猶李敡仲與王子雍殊隔而傳易
書詩禮其指歸則暗合學者必自得大抵如此呂氏於
卦爻象象繫辭彖分上下自成一經以後爲下經下象下象自
八卦成列以後爲下繫而文言乃次下繫晁氏但不分上
下次以文言先繫辭餘同呂氏今八篇次第實從晁氏總

名周易古經則從呂氏若晁氏但名古周易也或疑孔子
有刊爻辭系申書之若無所損益於其辭之義者甚衆蓋
合而觀之也若別而觀之殆無以疑故讀書必別其合者
合其別者一合一別則其義通矣晁氏專主比事
凡訓故多取許叔重說文解字陸德明音義間一有李鼎
祚陸希聲及本朝王昭素胡瑗之說暨諸家所論亦時采
掇嘉祐以後獨多別友相與講習自得斟其失得云
吳仁傑曰漢藝文志十二篇古經也經一見於此魏晉以
後便自失之唐氏藏書最晚亡慮八萬九千卷有奇唐開
元鄭正殿所錄亦八萬五千餘卷古不若今信矣哉
盛一時儒宗嗜古名衆古文斑斑出如孝經尚書學者
皆未所覩因司馬文正呂及公遂大傳於時於是古易有

呂氏書又有晁氏書刊於成都安春兩郡李仁甫侍郎嘗
合二氏之說刊于今復出此編世遂有三書矣後進坐眠
前修無能爲役何哉妄出意見而易即古易也亡一字加
損聖故有學事加表自仁傑之來一切以資公家通取爲
王氏雲卉　氏編第顛末三君子後記刻置諸校官

周氏　九江易傳

大傳

伏

婺自序曰易有經有傳文王之卦辭周公之爻辭經也仲
尼之象傳也其卦則伏羲之所重也伏羲始作八卦即
自重之謂文王重之爲六十四卦也三代皆有易夏曰連
山商曰歸藏周曰周易經卦皆八其別皆六十有四與
今周易卦名相同則夏商以前已有重卦而叫統矣仲尼
將聖也其言安敢經而謂之傳何也以其訓釋經旨故謂
之傳班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳則
象象文言繫是也又王弼易卷首尚題元傳表嘿之名陸
德明謂是丈子十翼以傳述爲義則經之與傳不可不分
若合而言之同謂之經可也
自分軼不相參入後人取象象散入卦爻之下使相附近
欲學者易曉而今之易經傳相配自鄭康成王弼始亦如
引書序各冠其篇首自孔安國始取詩序冠於篇首目毛
公始分經之中與傳之介相附自杜預始取其便於解經
而已惜乎先儒分之失其次序列卦象於爻象曰之後而在
爻之前上經乾下經咸下經恆下經損益下經夬下經姤
卦名之下則元亨爲爻辭所門矣以潛龍勿用承自強不
息之下則卦爻之象合爲一矣分潛龍勿用于動而有悔
之後則小象於前爻不得相屬矣分乾元者始而亨於乃
見大則之後則大哉二句與前段不得相屬矣由卦辭多義又
采錄先儒失次而比他卦爲甚益不知仲尼之意因世次
爲先後讀以象象不可易也
以非象如曰天行健君子以自強不息坤曰地勢坤君子以厚德
載物是也故非象當承卦之下在象之前今進卦

易二十九

吳氏仁傑古周易

宋志十二卷

未見

周易圖說

宋志二卷

存

朱古易

宋志一卷

存

仁傑自序曰易與天地並未有文字先有此書自伏羲畫八卦以貞悔之重占以定體文王作彖繫辭夫子贊易道幾無餘蘊乃非特象象占內之繇通附舊經又及覆卦之畫以演其占時則有象有爻而未有文辭周公繫之於爻畫覆卦之下皆繫辭焉而易上下篇之文始備孔子承二聖之後十翼之作其初自爲篇目不與象繫文言說卦序卦雜卦是也謂之易傳象象繫辭夫子所自著也文言以下第子記夫子之言也按漢藝文志有周易上下篇而無象象繫辭明程子氏學門徑云淳祐丁酉四月戊午朔日南至長洲陳仁子東萊呂氏各定爲十二篇周婿又改更次序

卦之畫爻卜筮所由生而以卦名次之移初九至
用九之文而加之文辭之上又以象象合之於經而加爭
曰象曰之文今王弼易乃自文言以前則從鄭氏本也
又高貴鄉公學于後問對之從而釋之者是已小象指六十四
爻而言故謂之象八卦成列
象在其中如雷者天之聲
即今大象是也象傳小象
繫辭也大孔子作文辭者
繫辭所以斷其吉凶是故謂之文言其爲辭各繫屬其一爻者也是
也　唐指大象繫辭繫辭統論文王忠亦謂以上下繫爲繫辭則

大象而以傳文辭之文爲小象各安所有大小之象爲
天象指八卦八物之象所謂八卦以象告也象以書言如
乾爲天震爲雷之類是卦載宋出乎震爲成言乎艮藉文
忠公謂古有是說孔子從而釋之者是已小象指六十四
卦八物相配之象所謂象其物宜是故謂之象八卦成列
象在其中如雷者天之聲
即今大象是也象傳小象
繫辭也大孔子作文辭者
繫辭所以斷其吉凶是故謂之文言其爲辭各繫屬其一爻者也是
也　唐指大象繫辭繫辭統論文王忠亦謂以上下繫爲繫辭則

爻辭是不然按爻辭者大其一曰繫辭焉以明其吉凶是故卦之爻此不待言而明者其一曰旨象以盡意設卦以盡情偽繫辭焉以盡其言此歷舉三聖之作象謂伏羲六十四卦之象繫辭焉謂文王周公之繫辭也爻在其中矣言以別於何謂說卦之文爻者以別於何之徒所謂傳乎今時傳即云繫辭焉也其一曰變而通之以盡利即爻也其一曰鼓之舞之以盡神即爻之變者然則此章所指亦爻辭也其一曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶言爻辭所以明吉凶之所卦謂象辭繫謂爻辭也故曰言象爻者言乎變又曰齊小大者存乎卦辨吉凶者存乎辭凡此皆可見其義或以象對爻或以卦對辭曰

卦曰象曰著皆指乎卦辭也曰爻曰辭云者皆指夫爻辭也曰之謂也之明曰象曰爻曰辭云言之則卦曰象辭爻辭可互稱析言之則卦辭統乎一卦象爻各主乎一爻相對而不作其體傳也其言經也豈害其爲聖人之書乎況史稱孔子讀易而爲之傳則傳也者夫子所自名非後人名之也夫如此謂卜筮象繫辭焉以明吉凶又曰繫辭焉所以告也蓋指爻辭以爲象傳象伸繫辭伸復何疑哉以其可爲萬世之常法也傳作於前人之作如是而已非必說卦本旨及辭旨襲揚之言也元亨利貞者文王之繫卦辭非卦爻辭可不可取筆然則爻辭爲繫辭小象爲傳則小象內卦二外卦二者伏羲卦上下繫者復何名哉或曰二繫皆謂之說卦與今說卦通天以下此夫子所作繫之傳也曰初九潛龍勿用者周公繫爻之辭也中內物之象也曰部下乾上天行健君子以自強不息者孔子所說象之傳也一書文重出一篇名之其實本說卦也陸陽公謂今繫辭皆出孔子所作初九潛龍勿用陽在下也見龍在田德施普也終日乾乾與時偕行也或躍在淵自試也飛龍在天上治也亢龍有悔窮之災也乾元用九天德不可爲首也見群龍無首吉天下治也凡此皆文言之傳也其言經也豈害其爲孔子之書乎況史稱孔子讀易而爲之傳則傳也者夫子所自名非後人名之也夫如此謂卜筮象繫辭焉以明吉凶又曰繫辭焉所以告也蓋指爻辭以爲象傳象伸繫辭伸復何疑哉以其可爲萬世之常法也傳作於前人之作如是而已非必說卦本旨及辭旨襲揚之言也元亨利貞者文王之繫卦辭非卦爻辭可不可取筆然則爻辭爲繫辭小象爲傳則小象內卦二外卦二者伏羲卦上下繫者復何名哉或曰二繫皆謂之說卦與今說卦通天以下此夫子所作繫之傳也曰初九潛龍勿用者周公繫爻之辭也中內物之象也曰部下乾上天行健君子以自強不息者孔子所說象之傳也一書文重出一篇名之其實本說卦也陸陽公謂今繫辭皆出孔子所作初九潛龍勿用陽在下也見龍在田德施普也終日乾乾與時偕行也或躍在淵自試也飛龍在天上治也亢龍有悔窮之災也乾元用九天德不可爲首也見群龍無首吉天下治也凡此皆文言之傳也其言經也豈害其

曰見群龍无首吉昔荀公之繫辭也曰用九天德不可爲
首者孔子所述繫辭之傳也象也伏羲象述文王繫辭述
周公而象存象從者從其說而象亡象逸不專爲
是孔子所述其肯先文王而作乎多家說違獨取鄭氏之說云上象下象上繫下
繫文言說卦序卦雜卦其說猶經分上下則象象亦當隨
經而分不知經爲上下篇直以古者竹簡重大故爾若謂
象象當隨經而分序卦何以不分耶胡毋點凡以象大象
小象上繫下繫乾文言坤文言說卦序卦雜卦爲十篇胡
安定易之曰上象一大象二小象四大小象五上繫
六下繫七說卦八序卦九雜卦十大雜卦十一凡十一篇而爲二
至以繫當之言之不順矣

說家傳也會稽上虞人王充之三聖遺書殆失其本真矣
也序卦未詳對此而言一篇一經十翼之目
未之曾有孟喜繫辭
繫辭文言之次本之干寶嘉象
于所得之數也其篇第在古如此而當郎之來用之嗚呼
繆天未喪斯文故也於秦而獨不廢秦何後世猶疑其非
全書其失在傳在之家以備參雜於經而然也今以象辭
篇之首下以繫辭錯之彖下以下體篇之象傳以卦象
及初上九六二用之文歸之繫辭傳以上下經仍爲兩第
傳爲十篇然後書十二篇之易得其全矣夫易之爲書
其道廣矣如非眾賢共事也仁傑未得其門戶
獨成一家之說而欲復之紹興辛巳之冬書始朝奉請考

求又二十八年而後定古經之失復之之難如是哉
君子重稽古也
朱子曰吳斗南古易既盡全卦繫以彖辭再盡本卦分六
爻而繫以爻辭似涉重複又彖傳釋彖辭象傳釋爻辭繫
辭傳則通釋卦爻之辭故統名之曰繫辭傳恐不可改繫
辭傳所說卦益說卦之體乃分別八卦方位與其象類故
得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐
不得單之說卦也
吳元泰跋曰古易六十四卦象而不名卦皆有辭又大書
其文而繫辭焉惟乾坤獨卦名象辭各有
傳合文言說卦序卦雜卦爲十篇胡一齋曰大象十二小象四大小象五十五說不當雜而爲二
傳以文言說卦序卦雜卦爲一篇若如此後世
儒者便文未義乃取象象繫傳文辭入爲經凡繫
如泉爲傳紹以見古聖人作述之本旨何幸歟

十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜
卦之大與夫繫之便蓍揲爻之三聖遺書殆失其本真矣
卦分上下經爲十二篇按漢世傳易者施孟梁丘京費
天祿斯文全書仍在學官蓋猶往見於干載之上如是爲經
最晚出不得古於學官其中已章句惟以彖繫文言等解
如泉爲傳紹以見古聖人作述之本旨何幸歟
陳振孫曰仁傑所錄以文爲繫辭今之繫辭爲說卦其言
十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下文言序卦雜卦之大與夫繫之便蓍揲爻之三聖遺書殆失其本真矣
卦分上下經爲十二篇按漢世傳易者施孟梁丘京費
天祿斯文全書仍在學官蓋猶往見於干載之上如是爲經
最晚出不得古於學官其中已章句惟以彖繫文言等解
上下經自名仍向校中古文易經諸家或脫文祭祀互惟費
氏與古文同東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費
學孤行以至於今其合彖象文言於經益自康成輔嗣以
來展轉相傳學者沒不識古文本經甚矣於今世考官命
題或使彖象文辭爲一對大義者志得而已往往穿鑿傅

舍而經音破析和矣凡此諸家所錄雖頗有同異大校經
自爲經傳自鄭而於傳文中參入古亦各不相混惟
復古文之舊於費氏有功焉
朱子跋曰古人周易經傳十二篇已左東萊呂祖謙伯恭
父之所定一篇川其門人合卷王弼始定周易古經分上經
也最嘗以爲易經本為卜筮而作故
于應靖曰元豐五年及鄧呂大防始定周易古經分上經
下經上象下象繫辭上下各二篇文言說卦序
卦雜卦各一篇凡十二篇晁說之亦正古文
易外十二篇晁以道家藏舊本分爲十二篇
篇唯陽王氏東萊呂氏亦各定爲十二篇見後九江周爆所
又自政定大序與
不禁集以
筆具明白
易一卷
呂氏祖謙古易

宋志一卷

存

朱子曰古人周易經傳自爲一書而於傳文中參入古文易
大抵各自爲篇不相雜亂費直鄭玄王弼輩始盛行今學官所
行周易則其門人王弼輩受晦庵刻之臨漳會稽益
以程氏是正文字及晁氏說所著古文易經與諸家
義與古氏諸家之說以經傳不及舊貌故也館閣書目以
爲以相從之名

葉石林曰東漢儒者多言易古經分上下篇卦皆偏繫時出於叫人集錄非
其本書也今觀繫辭如天垂象見吉凶聖人象之云云地
益大山中大者山安能
中見天日月星辰皆出於山如謂天之云地之云不
謂天地人數百年前已見必大驚疑煎一人以我為是非

謂因見氏書參考而記復定爲今
爲斷其說其於晁說云
朱子跋曰古人周易經傳十二篇已左東萊呂祖謙伯恭
父之所定一篇川其門人合卷王弼始定周易古經分上經
也最嘗以爲易經本為卜筮而作故
其言雖約而切包羲氏之舊作傳之後學者便文取義往往未
例而已然自諸儒分合傳之後學者便文取義往往未
及玩心全經而遽執傳之　晁以道家藏舊本分爲十二篇
雖爲　卦而易之爲用反有所苟
若是者愈益物之是以三復伯恭父　書而有發焉非特
爲其章句之近古而已也
叟益言書甫畢而伯恭父歿是則周
經義考　卷三十一　九

馬之別見於篇後云
陳振孫曰今作郎東萊呂祖謙伯恭陸與叔來鎮廳甲科
右詞赤入等仕未達得未疾奉祠所定古易篇次與呂微
仲同晁則其門人王莘叟筆受晦庵刻之臨漳會稽益
以程氏是正文字及晁氏說所著古文易經與諸家
義與古氏諸家之說以經傳不及舊貌故也館閣書目以
爲以相從之名

葉石林曰東漢儒者多言易古經分上下篇卦皆偏繫時出於叫人集錄非
其本書也今觀繫辭如天垂象見吉凶聖人象之云云地
益大山中大者山安能
中見天日月星辰皆出於山如謂天之云地之云不
謂天地人數百年前已見必大驚疑煎一人以我為是非

存

王應麟曰上天下澤履此易大畜君子以畜德公之言案此易成公之說本於李鼎祚周易集解引虞翻注天下澤春雷蟄作先王龍象夏制禮樂作乾學曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

古易音訓

宋志二卷

佚

朱鶴齡曰先公蓄述經傳悉加音訓而於易獨否蓄以有東萊先生此書也僅僅附經文之後不可闕因取之以附啓蒙末無今音訓不可闕因取之以附啓蒙末無今音訓不可闕因取之以附啓蒙末無今音訓

從者志偶同也至於訂古有未盡善皆則文公亦不得而
盡從也曰古字曰今字曰籀字曰隸字曰楷字分別若甚
精可定若其字雖作而名之義亦未能盡今乎去而名以卦
氣變其字之義亦不無此則不能不從此洵若思之不有
皆取義其同異不知此隔之什失不見者隔之與同得
失則不知伊各以來傳義之精也學之者於後學如
其知其所以與而能於其所當同而後可以謂之善觀今
大綱領既正音訓既定公妄臆揣私在於第之下
分行此中讀者尤當留心焉

張雲章曰伯恭晉人會事上黨受業
晉成而伯恭從受未下謂其猶有疏見今觀本不可見粗

讀易紀聞 一卷
存
按是編附載集中始乾卦至比卦

經義考卷三十終

易 十
宋子貢易傳
宋志十一卷
佚
周易本義
宋志十二卷
存
啓蒙
宋志二卷
參考 八卷二十一
存
古易音訓
宋志二卷
未見
筮卦考誤
一卷
佚
宋子自序曰聖人觀象以當卦繫辭以命爻使天下
後世之人有以決疑定猶像而未盡於占內悔吉之
淫其切而論斷奧然見為卦分合進退縱橫消息亦無
若自所得而不能已目為者

陳振孫曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲
朱義其大指畧同而加詳焉附會而失其原焉於文義若又乎推敲
筮宜占象而言塔蒙之目曰本圖書原卦畫明蓍筮考
變占凡四篇
陳淳曰自秦以來易幸全於費爐而道則嘗存不彰滯於
象數者既不行而明今晦庵先生本義之書
依文生訓參以互卦以然之故於孔子象辭中發之
如此乃不失文王本意但未暇整頓爾向見老大括蓍葉
大略大略庶品仍平不滿孔子多辭之意別欲與文王
重作象辭無奈何孔子已作了故不得已言邦於孔子
辭數之間略略聽明認當古人說話與一個中他意雖孔
子象易之辭亦不然之
明一柱曰吳仁始變亂古易至有爲衛數之歸而平

大亂於王弼其非雜以虛無之論吾易遂晦無於天下參差千載孰能定其是非人人自以為得聖人之意而聖人之意卒不可得而見矣嗚呼此豈非萬世理學之厄歟胡氏有言大易傳道之祕書皇極具經世之大法正蒙調象數之條目是皆占筮發明未就卷正下術數庶幾之作異端曲說悉皆置而不論吾易復明於後世焉當開孔學之緣矣道又幾晦焉朱夫子協與探賾之精微破俗學之緣妄本義啓蒙有作而後吾易復明於後世焉當開孔學之緣矣朱夫子有功於易斷斷乎其不可及者益以本義之為書也圖書位定而天地自然之易明朱後天非分而義文之易辨二篇下翼不相混雜易經始卦之現占六十四卦三百八十四爻兩言以貞之曰象占而觀玩不啻虛無至變之道不出乎此本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理故先生解易只以卜筮為主就象數一理義自見而正非先生之別一本之旨節節下使人得窺四聖人心傳之祕旨其功甚大也

王虛谷曰朱晦夫子以爻彖多寡順而列之以定一卦所變之爻又以乱卦所變之爻引而伸之為六十四卦所變卦之序又以乱卦所變之爻引而伸之為六十四卦所變卦之序相承

朱子又發明易卦爲卜筮作融會義理象數之旨見名成
以及加於
[illegible]所以融會程邵之說而發明
[illegible]未發者陣於古也六圖之特筆
[illegible]二先之義與程子加一倍去之
[illegible]
[illegible]
[illegible]

朱子定正之書竟不得見於世蓋非此經之不幸也夫
黃宗炎曰本義卷首所載蒙雜不倫鄙氏朱俊夫圖以外
又收乾為天坤為地等八段是京氏易傳之所謂遊魂歸
魂干寅辰午申戌丑未巳亥而後世火珠林因之盛
揲蓍四十九策之法不明而其故未得所取
義而贅之於上其六十四卦之卦及三陳六斷之類豈可
錯諸學士翻經之內況又經以增損其卦變圖誤矣
陳延敬引程子作易傳用王弼本未暇更正謂山鬼說
之改訂古經麗為八卷束茶呂祖謙則定為經二卷傳十
卷朱子本義從之故朱子口經則伏羲之畫文王周公之
辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗為諸儒所
亂近世吳氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著

人矣矩之陋無足深責然以一洛十亂聖經而舉世人莫
有正之者竟不可解也故
按程子易傳朱王輔嗣本朱子本義用呂伯恭本
原不相合惟董氏合之移朱子本以就程子
之書明初採用之取士其後學者多置程傳專主
朱義於是姑蘇成矩杖度為本化教論創去程傳
乃不更正以從朱子之舊蓋斯時楊文懿守陳
序之有云是編採朱子元本亦以便士也好事者
何容輒改文懿之心未之而不能參也今用之三
百年習易者忘然不知本義元本若矩者豈非朱
子之罪人與

朱文公易說

存

董真卿曰文公孫鑑子明隸語錄為易說二十三卷淳祐
壬子仕至吏部侍郎副廣總領
陽士行曰晦庵先生易說二十二卷分為三冊先生於易
自朱震啓蒙之外兼收門人所記口授之言其精義
皆出比昌黎先生之於春秋所會粹而學易之士所不可無

陳氏易說講義

二卷

存

一、陳公忠基曰：「案宋史郎溪之龍泉土炭人洋然已
西與計偕來
溪簿以恩消除職
按此吳先生易說一曰原畫二曰原辭二曰原音
士安除特恩明年授建功郎主泉州安

林氏至易傳傳

宋志一卷通考二卷
外篇一卷

存

至自序曰易之為道生生而不窮其書之作日本於紙
數之自然非私智之能及乎昔之人為是傳一書使

經義考 卷三十一 十

學者因辭以盡義象因象以盡數因數以盡變因變以盡占則象數在其中矣今世之易皆本出已
智或據先儒舊合常曾似若附點者然其間甚其
失彌遠不可勝言所謂象數者初不若是其紛也至不
筱窗有忘此輯本之易大傳為牌傳三篇曰法象曰極
數曰觀變本之大極極數則本之天地之數觀變
則求之卦一十八變其二著大傳之中當亦之矣惟其
論太極者以四象之說而失引書之本論天地之數者
感於河圖而失參兩之宗論揲蓍者惑於卦扐之間
而失陰陽之變今各離而正之使不失其條理則知象數
皆自於乃累計私智之能及也至於變之一反對

山根先生門下納甲門參考圖書

易論語說朱文公稱其可信
閻大紀倫理之宗以父陰行安溪主簿與朱子
從朱子後
佚
閩書許升字貫之同安人從朱文公遊最早文公稱其好
深詣典物欲之異所著有孟氏說禮記文解易解等書
董氏鼎周易師訓
未見
董真卿曰陳字安重紫陽先生說州德興人朱子門人登
嘉定戊辰第也初仕州令尉屢
陳氏櫟周易發揮總義

一卷
佚
真德秀曰體仁字元善其先固始人唐末武夷中進
士乙科光宗朝為太常少卿時陳父子公忠之說以
感動上意其畧謂易於家人之後次之以睽睽之上九曰
見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇
雨則吉夫說極而反所見者皆以為寇而不知實其親
也孔子釋之曰遇雨則吉群疑亡也蓋人倫天理有間
而無斷絕方其未通也嫌疑不可以終日及其釋
然而怨沖然而釋如遇雨焉何其和愉而忘也宜生同

三卷
佚
子禄曰僑字崇甫寶慶乙酉人序爬十四年進士受業朱子之
門累官集英殿修撰以寶文閣待制致仕辛益文清著讀
易記三卷讀詩紀詠一卷
劉氏爚易經說
佚
黃德秀曰公晉受學於屏山劉先生籍吳胡先生璧得聞
理精微之旨晚年視師公出入其門
切磨講貫書數十年視師公為學者師公出入其門
深造學都然出於正
閻書端字晦伯建陽人乾道八年舉進士

太子右庶子御講晚號雲莊居士卒益文簡
江氏默周易口解
六卷
佚
姓譜默字德功崇安人乾道五年進士歷安溪光澤尉後
知建寧縣嘗從朱文公遊有易訓解四書訓詁各六卷
徐氏幾
十卷
佚
閩書徐調字和卿福寧州人其學得朱子之傳以排擯佛

公之象孔子之門如星之陳四面布列旋繞居仰仁之
升大則普照四面掌爻故即卦爻推其義象陳辭皆可
通行即之也余於易有太極之說知至知終之義正自義
方之易乃爲爲吧之大原於後學之至愛書發前賢之所未
發者非敢私於己也亦竊受於講論之間毫分
縷析聚物之微超然心明目獲見義文
周公於數千載之上若其身世生於數千載之下是以求
其書者日衆文人學士相傳傳寫之若疏舛之多故謹錄之
以廣吾兄之傳以予習聞其說甲寅丹引顧走下千何足
以發揮易指之萬一成而不易盡博書者所以易而
得之予是能請口會約惟深味旨得之不敢借書之道
端附著其說如此以與四方學者共講焉庶乎有以得其

中之旨趣云

陳淳曰蔡伯靜易解大旨頗明白但於卦爻辭
細碎又曰節齋易解雖訓詁依本義而逐字分析覺大
歸未能遠脫王輔嗣老莊之說而歌落伯靜解云當哀而樂也大
王應麟曰離九三鼓缶而歌蔡伯靜解云當哀而樂也大
象之兌喜樂而象之道天之常也君子之心和其
常而已不樂則哀動心而失其常故內自訟焉

附
温州府志載蒙字養伯永嘉人更名楚中紹興庚戌榜進
士調慶元府錄官從朱子於武夷以原名復官
吳氏祕易論
附
程敏政曰淳熙丙申文公以疾歸崇安人西山文節公長子也
館十久之鶴鳴堂作祝文名其師而先生從之遊文憲
象有舍就正所學文公沒先生所著有易論及書說
六十卷

書說
林氏學易解
佚
姓萬林學蒙一名羽字正卿永福人從朱文公學因築室
讀門冷書一趙德性命之旨鄉人師之
陳氏
佚
張時雨門克泰先生名文幹字方卿信州上饒人因同鄉
余正叔得師朱子其學以下皮傅未以躬行實踐爲事著
書立言俱得朱子旨趣晚居丘園累徵不仕

經義考卷三十一終
弟子海鹽葛 晉耀校

易一十一
何氏易辨
通考二卷
佚
淵源錄
通考三卷
佚
中興館閣錄勉字一之長樂人淳熙四年正月除著作郎
陳振孫曰二卷何萬隆興元年進士仕終朝奉大夫知漳州爲
經義考 卷二十二
講二十三篇大抵多與先儒異淵源錄著益其易解未成
書存乾坤二卦而已萬字知阜陵官至右司郎中知漳
州
李氏舜臣易本傳
宋史三十二卷
佚
宋史李舜臣字子思隆州人乾道一年進士調邛州
安仁縣丞陳改宣教郎知饒州德興縣尋乞正奉祠遂
於易窮日易紀吟曲味玩數百明晨又見各盡而論其
易也盡從中起乾坤十篇成以授翁中書爲最明著本
傳二十一篇朱彝尊曰右名氏之所著書群經義八

陳祖孫日其自序以爲易起於畫卦之以中爲用如舍本而論卦是其
[illegible]
中興館閣續錄錢宰定乾道二年進士官實謀閣直學士
興化府志李載揮田人乾道二年進士官至
陳氏易講義 一卷
佚
金華府志陳知宇德先蓑鳥人乾道丙戌進士爲太平主
簿
馮氏易之易莫 十卷
佚
經義考 卷二十二 三
魏了翁曰易之字則仲虺四年卿舉於建功郎調
江西縣尉
王氏時會川易小傳
佚
陸游誌口時會字泰嘉奉化人乾道五年進士自台州司
戶參軍改知會稽縣最後終於長沙鉅賈
經學[illegible]書論訓傳卿飲酒辨疑凡數十百卷
劉氏光祖續東溪易傳
佚
莫德泰志莫日二程宇續修其先何容人居簡州登進士
第官名文州修撰次實學士知潼川府通判蓬州

直學士提舉玉隆萬壽宮公從族父兄凍炎先生伯熊學
其在房州請居蘄州市取東溪所傳易續之蓋東溪傳止畧
公續之始悉
中興館閣續錄九祖乾道五年進士
史氏繩大易學指要
佚
宋志易學辨惑
佚
寧波府志史浩大字方叔鄞人登鄭僑榜進士官至禮部
侍郎著尚書講義以集英殿修撰知鎮江府
周氏義卿易解
佚
南昌府志義卿字升甫豐城人乾道中鄉薦授龍陽主簿
有易去虛辨

經義考
佚
丘氏富大易舉要
佚
程子門人朱公掞字元晦婺源人淳熙二年登科官淮南
西路安撫司參議官自云無補於世嘗江湖乃安遂號江
湖長翁
按陳氏易說首冠玄文也文曰大文大有大畜大
蒙次需次夬次姤次小畜大畜次復次隨噬次革

周易集注
佚
閻若璩古文尚書疏證卷四十五引東萊呂氏大事記
稱元年陰私書以一年始之晉南城人淳熙二年進士開
禧元年除秘書丞五年寓荊州著書
胡氏有此周易解義
宋志作十卷
經義考
佚
胡炳文純白齋易說
佚
朝邑縣志胡炳文字仲申華陰人淳熙二年進士歷典
教授三年除潼川府通判官至奉訓大夫
周易總志義大利字中孚華陰人淳熙戊戌進士歷典

葉氏適用易述釋
一卷
未見

溫州府志葉適字正則永嘉人淳熙戊戌廷對第二人官至寶文閣學士卒謚文定

林氏應辰易說
佚

溫州府志應辰字漸適平陽縣人淳熙戊戌登第監尚書六部門著有易說

戴氏溪周易總說
宋志二卷

佚

館閣續錄戴溪字肖望溫州人淳熙五年同進士出身嘉定二年以太子詹事兼秘書監四年權工部尚書

陳振孫曰兼卦為一篇漢嘉定初為東宮端尹作此以授

景獻
呂氏祖謙易書
四十卷
佚

王氏宇信童溪易傳
三十卷
存

宋儒自序曰易不可以易言也從秦漢魏以來世之言易者特多於他經而其失比之言他經者亦多比其故何也易而言之故也夫人之情有所難乎此則必有所易乎此而後應免輕以事此之失幻惟有所易也則將爭奇競巧不知中庸為至難驟私任臆而不知正直之為平適如是則惟為不能品乎不評質然不知衆紫奪朱苗莠之固有其辨而吠非影之庭始受其誤矣昔者夫子益嘗致謹乎此也觀其言曰加我數年五十以學易可以無大過矣夫學易而可以無易之過此豈重必慶幾者

之所能為也故聖如夫子亦曰吾猶有待焉耳聖人之心其不敢有所易如此也而客有主易與本草執先之問為陶隱居者則告之曰注易誤不至殺人本草誤人不容殺人之言一發而說人有不得其死者嗚呼自然之義始勿紛矣夫豈知本易之說自此始矣世之說易人心說則形有性亡為鬼為禽獸為金石為草木亦慘於殺人矣乎隱居之言曰本草以人有不理其死者殊不知註易誤人有不得其生者可謂智乎或曰名之何而可以無易之過如吾聖人之學易矣乎曰窮變門之綱一衆而出其位一等而衆順天下之有定物也從而然然是故有所以形而上者之制乎命而後是物也得以肇其長短大小之形古凶有

長之變世之言易者然不
象不可以言易也而所
歷也然亦以爲是象與數
而有不可勝計之數自形色視象以往
象雖夫子亦未如之何也聖人之於易徒知彼乎其
會而已矣據其會則凡憧憧於吾前者莫吾眩也聖人之
於易也徒知立乎其卦而已矣竟其頤則凡紛紛于吾下
者莫吾慶也然則是數也不知務其所以然之說
也烏可乎夫苟捨是而復從於不可勝計之地此夫子所
謂易之過也然則捨數與象不可以爲易而其過也乃數
與象也則舍石草木所以爲本草也而其欲人也乃舍石
草木也天下同知本草誤從外而不知易誤從外而心吁

亦異哉余不敏一經之教奉以周旋有日矣然學愈久而
心愈雖故雖疲神則愚於此非不勤且至也而未嘗敢下
輕議之筆點然於當因之加減之舛亦行尚及矣使曹用
於時退而補其身不見此時也而有所施焉豈其志歟若
夫所謂大過亦不敢白謂果可無也顧就有端而正焉
昧焉序曰性本無善人本惡言當漢之論性然也易盡
性書也而何至於是我知之矣大丁勒易在天三久不
易在人天而人順乎余與章溪生同方學同學同
及平甘第知其所
以
詩公性能酒飲已輒命易當曰吾
遡祖文中不善辭爲百
篇者劉使與我遇當時目張膽滅
其老而說之曰爾不於
於人又何有於身自是與人言易
不離而於二聚焉許小
異門者丸青歎既第之三年歲

按前江蘇二府志書成大書其影門三十之卷易書自謂
無德一聖其篇於自信者與公州
天下王景孟則其人也閻碩史元
曰劉君日新將以童溪易傳序
序是以序
潛說友門下傳無照八年進士
董真卿曰宗傳字景孟臨安人太學上舍易傳三十二卷
淳熙丙午林焞作序
閻書王宗傳師德人教授紹州有易傳行世
按林焞本章德人淳熙八年其宗傳並舉進士序
序稱與章溪生同方州同及第丑第則宗傳
爲章德人與章溪同及第丑第則宗傳
爲臨安人誤矣

東氏萊由易
鄭氏汝諧易解發題
佚
江西通志鄒安進臨川人淳熙進士官止金壇丞深於易
作易解發題正詞精切學者宗之
薛氏季宣易說
佚
中興館閣續錄薛季宣字士龍永嘉人淳熙十一年

進士高定四年除秘書郎
曲學佺十級是對極言輔佐貴之義經勒其與魏了翁
明易學疏符篇子
趙氏 文森 周易
宋志一卷
佚
宋史趙汝談寧廣第序思一年進士宋正少卿權吏部
侍郎門作讀兼直學士院國史修撰以所注易進講其論
易以卦爲占者作書自免舟二典安合爲 禹功只薦於河
各步範非筮子少作書不以小序爲信禮記雜出諸生之
手周禮傳會女主之書又未卓絕特王之見所言易書
詩論語孟子周禮禮記 ▌ 卷三十二 ▌ 十
陳振孫曰南姥易說專辨十翼非夫子作其說多自得之
見

周易總義
二十卷
未見

易學四同
同上
佚

作事之以艾繫之以辭貴天理於人事之中而後知有通
必本微有體必有用性能盡表理之總合外後內文之情
歸叮符而明也山齋易公先生養處讀易講明其理久矣
當畢大節以示學者曰夫易者元氣之管轄也聖人名大
易之增衛也先生之學其有所自來矣 一陰一陽之
謂道繼則自元而至於貞坤則自貞而反於元乃天道所
以流行而不息先生於二卦首發二理然則濂溪周子所
謂元亨誠之通利貞誠之復者先生固已默會之矣元亨
利貞至理不爽於是乎始萬物於是乎出大下之事於是
乎標準易之六十四卦皆是物也 ▌ 卷三十二 ▌ 二
經旨幽遠蘇屋之啟復啟其研究之智二十餘年優柔厭
飫魚然水釋於是易旨明大義合諸家之異而歸之
會義考

說山齋亦自題細讀悔庵有總義也二書錄家多
如蓍小衍於易周禮皆有總義也 有總義只虞姚者是相
察者八卦之盡而已後有聖人者

著於錄特予采之見耳

縣氏鑑周易注

佚

鄭思孝曰先高叔祖諱鑑字自明號植香弊於丞相陳小
獻之家遂居於蕭事蹟具宋朝忠義錄諫當時臨安南軒東
萊艾軒諸公深敬之三十歲釋褐三十八即世今所存者
惟經易一部

丁氏銳易通釋

佚

寧昌府志丁銳字仲恩建人淳熙癸丑嘉定二年當
曲江尉簿與陳了翁友善了翁為南康守聘守白鹿
書院不就時號寬夫先生著易通釋疑春秋要辨

朱氏資易說舉要

佚

金華志朱資字仲文義烏人受學於呂祖謙唐仲友中紹
興四年進士第二人累官左正言左司諫兼侍讀權吏部
侍郎

陳氏德一易傳發微

未見一書目有之

陳氏德 字長明建仁人舜申子紹興四年進士終朝請
郎知宣州所著有易傳發微

袁氏燮易釋槩氏易說

宋志二卷

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易十九

梁氏秀 曾易說

佚

金華志梁秀發字茂叔金華人師事呂祖謙唐仲友中慶元丙辰進士知高郵軍

梁氏曾易解

佚

赤城志梁皆字孟我臨海人慶元二年特科及寧國主簿

李氏起宗易說

佚

真德秀志梁曰李省望名起宗權慶元五年鄭歷遷州司理參軍知縣事改宣教郎丐祟道祠

館論著給百餘卷

蕭氏泰易斷

佚

閻書蘇綽字延儁海在人慶元五年進士肇慶推官集先儒訓易傳傳必已見折衷之

李氏舜臣西溪易說多所發明然以毛翕三膚爲伐謀矣

胡一桂曰西溪易記於乾卦彖辭下便殺入彖傳彖傳內便殺入文言繫辭大象又分爻辭附於小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也是以君子勿用此申文言本然古易至此已亂與缺矣

董真卿曰過字季舜與化人易氣十一慶慶元戊午自序謂幾二十年而成

張真甫曰過晚得明乘科及從其楊說多有可采書成時有自序今本失去

魏氏了翁周易旁義

存

卷六十四

石

中興館閣續錄了翁字華父邛州蒲江人慶元五年進士及第

方回跋曰會稽商務院事魏文靖公鶴山先生了翁學文前了翁以權工部侍郎兼直學士院言事忤時相禹靖州取諸經註疏爲義以來諸大儒易說爲周易集義六十四卷仲千太用鄉薦先生卒嘉熙己酉壬子歲公軍器監承出知嶽州州費集義貿於紫陽書院至丙午歲書板燬於兵後有有志之士取舊本重刻新書院於城南門內獨集義帙未有存者大德癸卯秋會江東憲使董公良弼深喈易學謂聖人之經得象而

而後明五經論孟之原北溪大儒明之則終於不則又非有如文靖公因繫閒辭類聚成篇則世之學者亦無從知之也欣然割資相工得田所藏晉本畀總幹胡協助兩山長及書院職事共襄厥役乃易舊觀以東萊讀詩記爲讀易記謂辭變象占乃易綱領而綜要之辭變爻位虛之別互反覆之說乘承比應之例一有不知則裏理闕焉是書廉洛派凡十六家合爲一觀之中易備矣先是盧陵曾種刊易粹言七家中有鄒梁山易文靖公謂忠弟易書云程門遠甚自黨論起總述程門殊不及襄故并其子雍曰白業易者點之臨邛張行成文靖公鄉人爲鄒易主解通變經世觀物等書世稱七易疑文公未之見別爲一支以備旁考今文靖公集百卷

西山蔡先生得於舅氏文公門人輔廣漢卿相講磨最湯山中書尤書不備友難得是書猶欲有所裨益而未爲序引者此也雖然聖如仲尼天不使之居周公之位大備如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使之立言於萬世其有以夫

溪鮑處晦七稔不如是後世焉得是書而讀之至元二十五年十月既望

莆貝卿曰朱先生於書細密晚年愈加詳審文靖公周易集義六十四卷具自周子邵子二程子張子呂氏謝氏楊氏尹氏游氏胡五峯朱漢上引辟上至朱子張宣公呂成公李守山了心傳凡十七家他易不與如郭氏艾子以背程門比之衛卜商門雖廣終占易之綱領而緣象繫辭之

盡爻位爻之別互反飛伏之說乘承比應之例有不知則義理闕焉仲子尤愚知徽州刊於紫陽書院至元戊子稍

刊

吳師道曰魏公集載自問程諸門人下及朱呂淵源所自可以參觀但其取漢上朱氏以備衆數一家未免蕪雜

毛氏璞易傳

十一卷

未見

胡一桂曰璞字伯玉蓄時潼川憲節易傳十一卷嘉泰元年自序略云始未究前日所見皆未也稍稍出已見參以諸家之長讀之二十年知先儒之說與

寧波府志王宗道字與文永化人嘉定元年進士為江東
提刑干幹中
王氏太中易文變義
佚
興化府志王太冲字元德天禧四年進士為江東轉運使
郎中錢穀郎中知汀州
楊氏龜中易原
九卷聚樂堂藏書三卷
未見
金華府志楊光中字德夫義烏人嘉定戊辰進士累官朝
請大夫知歙州著易說
吳氏萬周易解

佚
宋史藝文志光中字德夫嘉定元年進士
宋輔表嘉泰五年正月吳泳自觀文殿學士正奉大夫除
崇知政事
蔡氏模周易訓解
九卷
佚
臨安府志蔡模建州人嘉定八年為漳州戶掾
常熟縣志周易訓解九卷安撫趙善政東萊呂氏門人也見其
書大意述之於朝
李氏心傳周子學易編
十五卷

心傳自序曰予幼日嘗為心傳作四言銘以自警久而
樂之既而終日蒙然如瞽考之既其知易之為何書也後
十年提取讀之昏求者下氏書多所未喻次考張子書乃
相與神聚最後於程子之書則昭然揭象矣程子之書義
理之會也然其言簡若不專為文盡而出於是以先君子
未傳晦庵先生本義參焉而後聖人畫卦命文之情庶
復錄孟文顧諸先生之言尚有不能盡而者因復頗為參
釋附日書之以發諸志門有部見可以推明諸先生之說
者亦附著之烏乎程子先君子之學不自衒不敢妄
有稱說晦庵書最後出世之學者往往求究其蘊而反以
象占之說為疑同志者於此儻有取焉然後知程朱二傳

不可相無而晦庵之為書其條理愈密其意味愈長誠朱
可以羽翼而著識也乃若先君子之說則類多與晦庵合
前先君子專自聖人畫卦之意求之晦庵兼自聖人命爻
之意求之此為小異耳 又序曰學易編十
五卷起內子月正元日盡是歲除夕凡三百八十有四日
其間晝伺饋旅寒暑疾病事從居十之三為工蓋二百八
十日也按唐書藝文志易自卜商傳次下凡八十九家中
興館閣書目十二家其說之多在於如此而近世為
是說者僅數十家尚未著錄也然異編之作時取王氏張
子程子與朱文公四家之傳而間以周子邵子及諸君子
之言補之門人輯以上篇仍冠以圖作易之原者亦附見焉其有得
於心思而未能牛[illegible]十二也編成德之名默曰

於摩易道遠矣上古之經莫尊於易而諸儒多以私意亂之孟東周之時以象占言易而亂於支離兩漢之際以災異言易而亂於傳注魏晉之間以名理言易而亂於虛無近世以來以人事言易而亂於牽合之說也蓋天地之間有是氣則必有是理有是理而後有是象有是象而後有是數有是數而後有是占有是占而後有是辭故易有聖人之道四焉象占居三焉變也者言乎爻之動者也象也者言乎卦之像者也占也者言乎著之決者也自伏羲作卦以前民用大王周公繫辭焉而明吉凶使後之人觀有息卦虛之理蓍進退存亡之義而不迷於吉凶悔吝之淫聖人之憂患後世可謂至矣自周之衰諸子百家之說紛然並出皆求易以行世而不主輔翼乃窺斷而鬬之其視兩漢諸儒可謂賢矣惜其

窮於時好乃取莊老之言以亂周孔之實故易之道終不明於世二千載有若夫子出乃始以人事之實理明之其後蓍縮之學興而飛伏互卦之文亡遷入宮之說紛然並出皆求易以行世之子世等之王弼張橫渠程伊川郭子和朱晦庵而來其是又以日月隆山之說盈之或又附以已見中間儘有可取

老眼昏花併日而抄其可取者故不能精楷秀巖乃隆山

編纂官 文淵閣校勘紹定二年特與改合

從政郎充秘閣校勘紹定二年特與改合

從政郎充秘閣校勘將作監承兼國史院編修

官兼權禮部尚書嘉熙二年以

一修纂四朝國史實錄十月權工部郎兼秘書監

校書郎易編令臨安府石澗鄉本僅存特十之一

臨安府學教授兼考功公戴家日兩子者嘉定九年

述其所聞識於編終以示子姪而同志之士可與共學者

亦所不棄焉

高斯得跋曰秀巖先生近世大儒也世徒見其所論著藏於明窗石室金匱玉版以良史日之不加先生中年以後有是言也而已矣然有是氣則必有是理有是理而後有是象有是數有是數而後有是占有是占而後有是辭故易有聖人之道四焉象占居三焉變也者言乎爻之動者也象也者言乎卦之像者也占也者言乎著之決者也自伏羲作卦以前民用大王周公繫辭焉而明吉凶使後之人觀有息卦虛之理蓍進退存亡之義而不迷於吉凶悔吝之淫聖人之憂患後世可謂至矣自周之衰諸子百家之說紛然並出皆求易以行世而不主輔翼乃窺斷而鬬之其視兩漢諸儒可謂賢矣惜其窮於時好乃取莊老之言以亂周孔之實故易之道終不明於世二千載有若夫子出乃始以人事之實理明之其後蓍縮之學興而飛伏互卦之文亡遷入宮之說紛然並出皆求易以行世之子世等之王弼張橫渠程伊川郭子和朱晦庵而來其是又以日月隆山之說盈之或又附以已見中間儘有可取

佚

宋史牟子才字存叟井研人嘉定十六年進士官端明殿
學士以資政殿學士致仕著有易說
王氏易說

佚

金華志七萬字淳一淳江人嘉定十六年進士官大理少
卿以朝奉郎守太常少卿致仕時集賢殿修撰提舉忠惠
著易詩書論語孟子中庸太極圖說
陸氏持之周易提綱

佚

宋史陸持之字伯微九淵之子嘉定十六年孝宗特召對
奏省劄子乞以功郎入省理宗即位轉修職郎差幹
浙江制置司機宜文字淳祐元年召爲太學博士
羅氏大紀易傳

二卷

佚

江西通志羅大紀字國張號勿心居士高安人嘉定中孝
感縣到任興學校崇儒術
牟氏子才易解

宋志入集

未見

胡一桂曰蓼航易解文煥集之

鄧氏以讓易通

十卷 未見

有

以夫自序曰易變易也而本所謂不易者存天地之大萬
物之多要不過乎動靜兩端而已一動一靜造化之所以
則成而無窮也卦六十四文王象之首以元亨利貞之文
爻三百八十四周公繫之總以用九用六之變夫奇偶七
八也爻重九六也卦重七八不易也爻書九六變易也卦
雖不易而中有變易是謂之寓變易而中有不易是謂
之謂眞聖人作易所以盡天地萬物之理而不大以趨吉
避凶之方欽有外於予真名予洪範占用二衷悔眞即靜
也悔即動也故先靜而動凶則勿用動吉而靜凶則不處

動靜皆吉則疏爻皆可動靜皆凶則無所逃於天地之
間此聖人所以與天知命而不憂也臣幼學之年受易於
師旅閱三紀猶憤如也辛丑居開審質傳注觀象玩辭諮
然悟曰吾夫子之心其文王周公之心乎何所言無毫髮
之殊也文王既沒不在茲乎其久吾衰也久矣吾不復
夢見周公矣一日於蓍數易也又曰下學而上達知我者
其天乎是當時存亡千已未足以知聖人矣況牛後夫子
千七百餘歲當敢乎要於先儒以爲獨能探三聖人作易
之微旨爰以衆緒文辭更加參互如是而字貞如是而悔
吉如是而吉凶見如是而若象若數理無不合此臣所以自信
其愚也丙午之夏日成名之曰易通不敢自秘將以進於

胡一桂曰虛舟易遠大參或問頻倒圖象曰參其易大畧
論九六七八變與不變以靜占動以則不用動吉靜凶則
不處動靜皆吉隨寓皆可觀筮皆凶無所逃於天地間此
聖人所以與天知合不變也
閻書以大宁以父居長樂嘉定中正奏名歷知潭州嘉定中爲樞密副使承旨拜同知樞
密院事淳佑初罷尋加資政殿學士以大作易通簡田詩
編相與上下其論以夫調績爲益友
田氏時學易蹊徑
二十卷
未見

姓譜時舉亭人號農與齋嘉定間書院講席於岡學六館之
士皆北面焉
吳畏曰僕幼時未達出聞人說河豚魚乃豚魚已疑豚魚
只當作一字解後見雲間田畴易錄作江豚魚梨然有當
於心長而泛大江親見所謂江豚魚者又聞舟人呼之爲
風信於是確參從田畴之說

弟子黃池胡承寬校

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

易三十三

高氏元之易解
一卷
佚

寧波府志高元之字端叔鄞人受易春秋於程迥五上禮
部不第蓍集蓍秋說三百家號義宗凡百五十卷易詩論
語解各一卷人號萬竹先生
錢氏佃易解
三十卷

沈
始疑志佃字仲猶常熟人以進士爲分水尉歷吏部郎中
權吏兵工三部侍郎後爲江西路轉運副使官至中奉大
夫祕閣修撰有易解二十卷
胡氏秉易說　易林
佚

魏了翁序曰易之書自秦漢以來何啻數千家四明胡牧
之天爲之科別爲圖象暨文義稱說成編仍慮所見未廣
明衷揆于甲介余友廣徵精就正於余甚矣牧之嗜學也而余非其人也牧之謂文王重卦雖本爲無辭而余
以爲是自伏羲以奇偶變皆自然推本諸先儒參酌其於
大意非之義有所未盡牧之於先天之易虛與斡旋於余

謂繫辭之說爲先天而發皆非一牧之於卦爻互發象數
吉筮或未有取今所此愚可盡廢不然則易中如觀山
圖紙莊年電動此類甚廣讀 取象此其不同之大略若
比至於震巽艮離兌乾坤六卦與
先儒舊說雖亦互有得失然自坤至頤此必有所據朱文公以
爲可盡九爲洛書引郭子儀說辨析甚精最源從之而郭
子不過曰圖有四圍之數方者各書之文上數九履一之
類其象馬五行生成之到其象方是九圖四十方也安知
郭子不以九爲圖十爲書乎故朱子雖力攻劉氏而猶曰
易乾之數說相表裏爲可通其又曰文王不爲書書
之不爲圖則朱子尚有疑於此也此世朱子發張文饒精
通郭學而皆以九爲圖十爲書朱以列子爲証張以郭子

爲主余皆以管窺豹不敢下行九宮法
考之則所謂數九履一者則已久安知非河圖
耶禹十萬作之亦當以先天圖爲所圖生成數爲洛書亦
是一意叔原謂日月左旋此淺說朱意也第日起北陸
春西陸夏南陸秋東陸冬此乃從自得況叔原所引見虞一分
日未月晦語意窮理正欲其自得之義日月運重之度次及
朞之許則子必作也若僧所見本不相連第以曆家細算
分數而之則月行十二度餘者特約法耳其實則一日至
四一十四至晦行十四度餘五日至八二十至二十三行
十三度餘惟月九日至十九傳行十三度餘此猶二至之
際列宿魂不爲無理而叔原反疑之獨取望日爲證則望
日正行最之日也況本平陽者常舒渾本平陰者常急促

若日遲而月速夫者舒而小者促此即陰陽自然之分也
叔原之圖精且密矣盡更以是審思之日食如甲乙如平
朔日與太相克爲異尤不經康成雖有是說然春秋壬午
日食亦上與太相克也而右氏不謂災又何邪叔原謂分
星起於洪崖則已後調庶則茲邈豈以右氏內外傳
與周禮爲不可信邪書穴有可疑而分次之說相傳
已久獨孚不信力而以受計之日爲始此傳注之可疑而
未有詳以破之證大抵叔原之說十得六七予方欲征之
不暇尚未能釋然暫姑編一二以俟審訂他所頃雙以
並於下也

通義攷 三十四 柳氏申鑑三易圖說

十卷

伏

魏了翁曰濂川柳申錫彥養於先天太極諸書自一歲一月一日一身皆本圖說參於大略會極中央立極中星合極良分晝而附益之又作三易圖說十卷以探羲文孔氏之秘而上下經六十四卦卦爲一圖以釋其義申錫身既陽矣明既慧矣非以約名干澤也自陰陽五行星曆氣候反覆參驗以求諸心凡以自明爾矣

按澤川柳氏著三易圖說本鶴山同時人慶氏萬姓統譜乃去其姓爲申氏且以爲明代人謬戾如此

一十卷

伏

易類

五卷

伏

魏了翁曰公洋泰之叔正其字曾之晉神人官大理
少卿著有易學啓蒙通釋書穴有可疑而分次之說相傳
已久獨孚不信力而以受計之日爲始此傳注之可疑而
未有詳以破之證大抵叔原之說十得六七予方欲征之
不暇尚未能釋然暫姑編一二以俟審訂他所頃雙以
並於下也

伏

仁和倪士毅輯錄

魏了翁曰知仁倪士毅輯錄易學啓蒙通釋書穴有可疑而分次之說相傳已久獨孚不信力而以受計之日爲始此傳注之可疑而未有詳以破之證大抵叔原之說十得六七予方欲征之不暇尚未能釋然暫姑編一二以俟審訂他所頃雙以並於下也

伏

林氏未詳古易

伏

魏了翁曰易之爲書廣大悉備知仁隨見小大由議各適所未安世儒都張子之後諸儒輩出易道幾無餘蘊矣二山林君又爲周易古經解依上下部叙以六十四卦三百八十四爻彙分析而證以古今善惡是非之事

易傳晚而後出猶以殆於門人再三之請乎仍謂使吳
分然則林君尚勉之哉
戾氏刊正易說
佚
姓譜別簡允文之孫講學於蜀東門外著易書論語說以
晉明其義蜀人尚宇仲易一字子韶夔州路提點刑獄兼
魏了翁誌其墓謂宇仲觀稽官至朝請大夫公案
提舉常平改利州路轉運副使以成雍公卜居未遂之志曰造工書院氏
室成都之合江以成雍公卜居未遂之志曰造工書院氏
曆六經於易尤爲精詣以周程朱子遺言與邵子先天書
冀上朱氏之說參貫融會隨文訓釋閱十有六年書成大
振嘗謂陰陽互行之奧必約諸象占用之近讀者玩辭

觀變則有所據依以遠善遠過又有論語解詩說皆未及
編次
徐氏相周易直說
佚
趙鼎書序曰幼作先伯氏殿撰受易於鄉先生徐公之門
先生不說世俗集諸家之長著爲直說一編授與書兒郎
且謂此無所發明書在是也佩服師說早夜究心不
敢自謂有所發明覆實昭白蓋先生命與才仇幸老
於儒者之門可惠後學亦容使之無傳也哉叢伯氏守
嘉興嘗欲鋟梓而未果與書繼領郡紋領書之暇亟取是
書而公之衆惟不失伯氏之志而先生之學亦於是乎傳
矣先生諱松字子材資之謂珍人

延氏易古易補音
佚
樓鑰跋曰公學之廢久矣崔氏鄉與穀文可謂詳書折衷
證者或至於鑿而音韻訓詁有不訛者始加刪視有訛謬
終身不自覺知而況於初學乎吳氏好古博洽作詩補音
雖不能變俗生之習而者始知詩無不韻韻與不叶
祛所未悟有功於古詩多矣而友趙共父又取其說以補
古易之音用意甚勤遠以示余蜀之不出手某老矣恨不
能盡力也噫凡將爰歷等書今不復見惟許叔重說文解
字爲小學之本顏黃門家訓其敘以六文四以部分聚
括有條析根窮原集韻雖博增以古則未也今據其文
今本之吳氏多以集韻爲說史當以說文爲定之可

無躬吳氏之書不知者以爲苟然而已其發其條論某
又喋喋及此皆謂之辨可也雖然密自有好之者
鄭氏汝諧易翼傳
宋志二卷
存
文諧自序曰古今傳易者多矣予何敢輕爲異說然竊
深之說如析之明白簡易之理一時學者知所師承如
瞽者之明如喑者之聰如依長於安余喜試其所趨徑與
俗故淺近俚俗其所得者曰體用一原顯微無
閒也學者不得此理而遍行二聖之心皆妄也何者易精
微之書也然學人所以仁天下來世者莫貴於知皆可
知皆人之自得爾非以其艱深者而越

其入此道之傳易者實不得乎精微之旨惠其凡近之易忽也乃委之於象數徵悅之中而豈其不可詰知之地投悰以爲艱詰迂以爲深幸其一說之合則其所不合者掩而傅設之學者駭電然而求其入也疲心則精以志於得聖人仁天下之心與也蓋衆體雖

異而有得者夫合之足矣內之而有得何也誠然之理取則於吾心心之所安者是之其所未安者疑之疑斯辨辨斯明矣謂其爲程氏乃六和其所未安者命之曰此非心學也乃以序氏之

及之如未明氏叫傳以非敢申爲其也若君子以同而不異則表其所以爲同也　又曰余始作翼傳以程氏之說繫於程氏之下而以翼傳繫於程氏之下部

伏大學今於諸書用程氏傳者題曰從程氏其附以翼傳者曰餘從程氏所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲主

陳振孫曰其大旨於伊川不能無異同也善讀者諒能因其同而觀其所以異因其異而究其所以同者焉西山先生

不云乎其不同也乃所以相發也

胡一桂曰按諸家舉翼傳之經文于之經

此則翼伊川之傳

浙江通志按閻處州人中教官科選知信州召爲考功郎

累階勳獻閣待制

傳氏子雲易傳

佚

黃震日抄琴山了
齋先生講義得旨嗣
書者也所著山稱
制一卷又嘗作易象論
當並目錄引
人劉牧之名與其
數為言攻其學
不耕不籍等陳言
江西通志作千雲
經義考卷上稱為
易氏建周易筆傳
佚
經義考 卷二百三十四 十
胡一桂曰其
胡門人知惠州趙
蔡氏卦變易解
佚
閻若璩萬頃堂書目有仲川程氏易解同
宋元學案晦翁學侶有仲川程氏新安朱氏舉世誦習
朱竹垞經義考引之考仲川程氏易解不著也其解
朱彝尊曰晦翁學侶有仲川程氏新安朱氏舉世誦習
朱竹垞經義考引之考仲川程氏易解不著也其解同
胡一桂

雖謀大授袁道榮典以加視世之高致朱天得志改沙者
欲虛而此實矣季父名彌邵守壽省中袁棄科舉閉門著
書動必由禮行義爲鄉先生家貧入於學晚舍去併學條
郤之太守眉山楊侯棟郡博士括蒼俞君來即學爲宣示
舍益之意季父借一至焉後楊侯使本道又論薦於朝不
報年年八十二前若干卷乃取昔所郤條爲刊易蒙而授簡其
猶子克莊求之
通氏易旨 周易兗約 八卷
周易或問 四卷
周易續問
重要考 八卷 周易指問 四卷
學易補遺 六卷
俱伏
宋史翟耆卿字清臣濮安懿王五世孫江淮安撫制置使
德政既久學士特大水郡公澤祐五年帝手詔求所解
春秋進觀文殿學士以仕贈少師所著有周易衍義約八
卷周易攷問八卷周易指要四卷學易補
通六卷共統論一卷大學館一卷論語大
意一卷孟子綱目一卷春秋三傳通義一十卷

孟氏攷繁心易旨
一卷
宋史孟奎字德一滁州人提密都承旨帶使檢校
少保致仕公餘著易解十卷大率發明王弼
師旨與公論忠義甘運生易六十四卦各繫四句名
警心易旨

經義考卷三十四終

弟子仁和王昶宋翔鳳校

易 十四

林氏易說
十卷
佚

閩書林子雲字質夫福清人紹定二年進士除秘州教授
著易說十卷

羅氏大經易解
十卷
佚

黃震讀日大經古景綸古水人寶慶六年進士
林氏易講義
未見
姓諱希逸字肅然福清人紹定間進士卓祐中遷秘書省
正字景定間官司農少卿終中書舍人有虛齋易義春秋
傳考七卷解
閩書希逸中紹平二年進士

陳氏中炎易原
十卷
佚

興化府志尤彬端平中特奏名
宋氏如愚準齋易說
宋志一卷
佚

趙希弁郡右武林攷准齋如愚所著也一則曰象一則明
文喬文惠公行簡當為之序今亦不出自欲識之而不可得其人
即閩亦莫知在都城抑杜門不出邑名氏閩書皆缺

行狀、介甫、晁以道、劉貢父、孫莘老、李公麟、張文潛、黃魯直、秦少游、晁補之、張耒、陳師道、李廌、廖正一、呂本中、曾幾、陸游、范成大、楊萬里、尤袤、朱熹、陳亮、葉適、陳傅良、呂祖謙、徐鹿卿、真德秀、魏了翁、王柏、金履祥、許謙、黃震、王應麟、胡一桂、熊禾、陳普、吳澄、虞集、揭傒斯、歐陽玄、黃溍、柳貫、危素、宋濂、王禕、蘇伯衡、胡翰、方孝孺、王禕、蘇伯衡、胡翰、方孝孺、王禕、蘇伯衡、胡翰、方孝孺

始離授困終虛剛
志大用之施行
嘉七年卒贈
建中靖國
仗節
玉海云卿所
可疑河北
之師此景
學以其
金華人
於此集
識而深
歐陽氏守道易
宋
伏
宋史馮去非字可遷南康都昌人寧祖元年進士幹辦淮
東[illegible]可賓祐四年召爲宗學論諭歸
訓一號曰去庵平日古易經傳十周易二篇明於圖象又有易象通
歐陽氏守道易故
宋
伏
宋史歐陽守道字公權一字迂父吉州人寧祖元年進士
官教作郎
泰氏世易傳集解
宋
伏
[illegible]人卷阮[illegible]生嘗從[illegible]守仲舜九峯先生家于專祐四年
[illegible]十[illegible]朔[illegible]易[illegible]人之道四焉義理之
[illegible]公守[illegible]史公[illegible]
[illegible]心[illegible]集疏[illegible]各[illegible]
[illegible]
[illegible]

明經丁酉乾隆鄭氏之作庚辰乾隆人之年余聯大用規模宏濶靡切已實下丁夫則義文周孔之心貫未易窺之下[illegible]明義文周孔之心貫未易窺之下[illegible]實生知大人[illegible]人易之[illegible]大正欲以文王周孔之辭求伏羲[illegible]文王周公之心不行不明余附經[illegible]厂以使者[illegible]門人切已實踐之益非為人為之也

董貞撰曰蛟峯易外傳五卷十書以上下經各分一二作四卷乾隆撰乾隆撰象辭附入象傳又附入文言於小象之下凡傳低一字餘六十四卦做此外有周易辨偽雜著本互有不同

易數鉤易象圖各附命說共為一卷

浙江通志方建辰宁君錫亭安人海鹽十年癸進士第一

累官兵部侍郎國史修撰纂修[illegible]撰[illegible]撰[illegible]撰

以學名赴聘兄仙書省檢校文字[illegible]
學識事仍兼[illegible]資和二年補迪功郎添差江西提舉司幹辦
公事
閣書林先世[illegible]宋[illegible]年舉進士出身初准東漕臣薦漢章
上其所著易[illegible]由布衣召爲史館檢討遷校勘改京秩自
[illegible]作丞知潮州[illegible]慶元年召爲都官郎中後入爲司農少
卿兼史館
陽氏枋存齋易說
佚
四川總志陽枋綱梁人淳祐中進士
陽氏昌宇溪易說
佚
雷震易
[illegible]
[illegible]
[illegible]

占之辭皆文王本文亦無有不合者也且其發揮蘊義多足以發伊川之所未及易學者宗伊川言數學者宗康節向名爲易而莫能經傳旁及八卦者也文王演易重爲六十四卦之說而以古事物無不可以前知自是二說前古始謂易本爲卜筮而作謂康節先天圖得作易之原謂伊川言理甚備於象數言數學者宗康節向名爲易而莫能然向使文王稽疑於象數不過以先天爲次而易辭之卜筮又何以發揮蘊義耶且易之此一章果爲文王而作也考之經傳旁及八卦者也文王重爲六十四卦之說而以古事物無不可以前知自是二說前古始謂易本爲卜筮而作謂康節先天圖得作易之原謂伊川言理甚備於象數言數學者宗康節向名爲易而莫能然向使文王稽疑於象數不過以先天爲次而易辭之卜筮又何以發揮蘊義耶且易之此一章果爲文王而作也考之

明其爲伏羲者耶然謂先天爲庖羲氏之易於理與數固無所不包伊川康節皆未嘗言之大成其間其異豈後學所能知頤伊川與康節生同時居同洛相與二十年天下事無不與伊川商之伊川亦不與言易之數康節每欲以數學傳伊川伊川終不欲康節既歿學無傳今所存之宅圖洛不能詳其法以意推之蓋以八卦方位也於是爲變易中難南坎北他日嘗面答子夫書其說雖據其根易爲卦者凡一章亦當務矣伊川會窮之疑則於書小言理而人心之所同合焉其使學外即數外合於節言數而數者陳節之所獨令得其爲若何而可推哉此宜卷所當務者也明理者難不知數自能避凶而學數者像不明理必至舍人而言天此卷所當務者也伊川

欽定四庫全書

周易本義 卷首
周易圖說
卦變圖
筮儀
卷一
乾
坤
卷二
屯
蒙
需
訟
師
比
卷三
小畜
履
泰
否
同人
大有
謙
豫
隨
蠱
臨
觀
噬嗑
賁
剝
復
卷四
无妄
大畜
頤
大過
坎
離
卷五
咸
恒
遯
大壯
晉
明夷
家人
睽
蹇
解
卷六
損
益
夬
姤
萃
升
困
井
革
鼎
震
艮
漸
卷七
歸妹
豐
旅
巽
兌
渙
節
中孚
小過
既濟
未濟
卷八
繫辭上傳
卷九
繫辭下傳
卷十
說卦傳
卷十一
序卦傳
卷十二
雜卦傳

周易本義 卷首
宋 朱熹 撰

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易二十五

趙氏汝楳周易輯聞

六卷

存

汝楳自序曰易道由三極而神禹化易昔立三極而萬化神道王於有當毛於用身出而用世皆於此焉出以用為動則都省卦體已動之變無窮近而顯昔自誰其能老而教若發智未易知矣直如於無形而蓄於有象確乎不易而言則至於無聲

以圖而言則或有以不通聖人於是立象倚數探賾索隱載之於書非日用常行之事使人因有象而忘無形之理即變易以求不易之方然而信之不篤行之不力動有窒礙事業日滅是隨所見小而不於聖賢大全之學使義昔昧七旨久廢交世之情失千將易之志也先儒晁伯咸先生有感於此因以聖人之易還之聖人而已矣學者如能即卦以觀象即象以觀辭即辭以觀變即變以觀占即占以觀德庶乎來論二十數回動不回於篇庶物之理昭然在前當昔大義於消無所細易雅之作則異於是易變易也卦殊其義爻異其旨將於卦爻之中而求之則滯於卦爻之外將於卦爻之外而求之則遺於卦爻之中矣卦爻非一象體用非一方況而信之篤行之力動有窒礙事業日滅是隨所見小而不於聖賢大全之學使義昔昧七旨久廢交世之情失千將易之志也先儒晁伯咸先生有感於此因以聖人之易還之聖人而已矣學者如能即卦以觀象即象以觀辭即辭以觀變即變以觀占即占以觀德庶乎來論二十數回動不回於篇庶物之理昭然在前當昔大義於消無所細易雅之作則異於是易變易也卦殊其義爻異其旨將於卦爻之中而求之則滯於卦爻之外將於卦爻之外而求之則遺於卦爻之中矣卦爻非一象體用非一方況

汝楳自序曰爾雅訓詁之書也曰張揖廣雅之類物理秩然在前當時書也經之翼乎厥後魏博雅坤雅雖依放為書大義於消無所細易雅之作則異於是易變易也卦殊其義爻異其旨將於卦爻之中而求之則滯於卦爻之外將於卦爻之外而求之則遺於卦爻之中矣卦爻非一象體用非一方況於升降盈虛耳亂於鐘鼓磬肅大禮之文樂之節目不明品名況能因之以知其實乎又若之塗麻而因識鄉往之方必建旐而不知出入之會汝楳嘗病焉乃復熟書辭而為此書庶幾緣是指入易之迷津求體易之實用或曰子何不因舊書而為之曰若是哉余曰程子論為學之序曰必先窮經經窮然後可以觀百氏之說蓋先聖之書皆明白易曉不待解說而後明其他諸家各說一端非經不能融會貫通不能融會貫通希微言為疑不周論實則外於倫理況下學而上達不知言何以知其指哉近日談者往往是僕慕老而失諸近吾知而失之乎丘已爾迹政外辭書以求易則此書為贅否則不易吾言庶程子之論真為學之大門歟

女頊自序曰伸設蓍龜聖人所以決疑定志明吉凶以盛大業也興名辨位之務君子所當盡心事上史事也聖人幽贊人事人不能知以已臆解人之惑天生神物以前民用民之先知猶以數術而況理乎而矯誣者流乃以數術為理而理為數術於是理數判然二矣神蠹動

堵植者之衆齊消長夫執使然必有妙於其間者故備福之至有開必先期應然之理若而吉若而凶聖人就衆人惑焉聖人洞其幾而神蓍龜是以事舉而民信業鉅而名巍若夫非德修業之君子窺吉凶之衆人莫不私之噫夫有蓍道作於庖犧有蓍用用著於媽帝而詳於箕疇有職太宗伯之掌有法大傳明之占學聚乾鑿抑當謂太極未判則為陰陽不可判則為九六為七八未明分則九六七八有驗於民傳國語可考也孔聖發揮始有卦爻推明其旨幸賴程子朱子之訂正後學得講求之故樸承先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之若專主於經而非而子之謂且俾博考先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

無思無為寂然不動之時吾心猶太極也猶未分之蓍也一有感焉陰陽變化而象數生焉聖人心未動則為占為凶未可必動則吉凶斷矣方寂寂而計安而危而固不待與占之退藏於密齋戒以神明其德夫是之謂也故曰聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來知以藏往其孰能與於此古之人其備有憂患乎故生生而上下經始非而子之訂且俾博考先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

心動之初若子必恐懼於未開不睹而致謹於蓍龜卦爻則於易學啓蒙小傳之末發使昭然若揭而吉若而凶之理若而吉若而凶之占如就衆人之至有開必先期應然之理若而吉若而凶之占如就衆人惑焉聖人洞其幾而神蓍龜是以事舉而民信業鉅而名巍若夫非德修業之君子窺吉凶之衆人莫不私之噫夫有蓍道作於庖犧有蓍用用著於媽帝而詳於箕疇有職太宗伯之掌有法大傳明之占學聚乾鑿抑當謂太極未判則為陰陽不可判則為九六為七八未明分則九六七八有驗於民傳國語可考也孔聖發揮始有卦爻推明其旨幸賴程子朱子之訂正後學得講求之故樸承先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

與權自序其後曰按昌邑公元豐壬戌時刻周易古經十二篇於成都學宮石後其孫生建中靖國辛巳并為八篇號古周易經傳小義於家廟公紹興辛未謂此學人莫不私之噫夫有蓍道作於庖犧有蓍用用著於媽帝而詳於箕疇有職太宗伯之掌有法大傳明之占學聚乾鑿抑當謂太極未判則為陰陽不可判則為九六為七八未明分則九六七八有驗於民傳國語可考也孔聖發揮始有卦爻推明其旨幸賴程子朱子之訂正後學得講求之故樸承先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

舊使百世之下一若親見伏羲畫卦文王周公孔子贊易之時吾心猶太極也猶未分之蓍也一有感焉陰陽變化而象數生焉聖人心未動則為占為凶未可必動則吉凶斷矣方寂寂而計安而危而固不待與占之退藏於密齋戒以神明其德夫是之謂也故曰聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來知以藏往其孰能與於此古之人其備有憂患乎故生生而上下經始非而子之訂且俾博考先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

與權自序其後曰按昌邑公元豐壬戌時刻周易古經十二篇於成都學宮石後其孫生建中靖國辛巳并為八篇號古周易經傳小義於家廟公紹興辛未謂此學人莫不私之噫夫有蓍道作於庖犧有蓍用用著於媽帝而詳於箕疇有職太宗伯之掌有法大傳明之占學聚乾鑿抑當謂太極未判則為陰陽不可判則為九六為七八未明分則九六七八有驗於民傳國語可考也孔聖發揮始有卦爻推明其旨幸賴程子朱子之訂正後學得講求之故樸承先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

舊使百世之下一若親見伏羲畫卦文王周公孔子贊易之時吾心猶太極也猶未分之蓍也一有感焉陰陽變化而象數生焉聖人心未動則為占為凶未可必動則吉凶斷矣方寂寂而計安而危而固不待與占之退藏於密齋戒以神明其德夫是之謂也故曰聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來知以藏往其孰能與於此古之人其備有憂患乎故生生而上下經始非而子之訂且俾博考先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

心動之初若子必恐懼於未開不睹而致謹於蓍龜卦爻則於易學啓蒙小傳之末發使昭然若揭而吉若而凶之理若而吉若而凶之占如就衆人之至有開必先期應然之理若而吉若而凶之占如就衆人惑焉聖人洞其幾而神蓍龜是以事舉而民信業鉅而名巍若夫非德修業之君子窺吉凶之衆人莫不私之噫夫有蓍道作於庖犧有蓍用用著於媽帝而詳於箕疇有職太宗伯之掌有法大傳明之占學聚乾鑿抑當謂太極未判則為陰陽不可判則為九六為七八未明分則九六七八有驗於民傳國語可考也孔聖發揮始有卦爻推明其旨幸賴程子朱子之訂正後學得講求之故樸承先傳龜祥異說作筮宗之聚也筮之

卷

存

與權自斥曰易由數象者也三易經卦皆八其別皆六十有四至孔子時羣易錯亂不足徵信文公乃因筮以發其義理而易學始大明二呂氏見氏所傳考易本義筮正多互異孔上下經與十翼以次別而後大明十二父之說自也學者苟能即是以求其說則於羲文周孔之旨庶乎其不遠矣以伏羲先天理數之原特於卷首揭出次以手畫始成之序次以方圓相生之法象次以朱文公始末本義以終後人即事不自揆撰述而申之曰易學啓蒙小傳

易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦定吉凶吉凶生大業

太極不易之一八卦爲上下兩篇之幹其互易之五十六卦爲上下經名而序其相次之義非邵氏此圖則後天易之吉千載不明矣竊嘗因此圖而推之上下經皆爲十八卦者始終不出九數而已九者究也萬物盡於天地間者究之亦是故易以十八變而成卦卦分六十四卦不越乾坤并偶之九畫而八策乃生因大抵易之爲書一九而窮窮則變故革在其中天當乾坤奇偶之畫又主乎九而爲一九而窮窮則變故革在其中天當十八二九之爻地在後天當四十九蓍數之極也四十九而單其故五十而用之鼎取卦開物從革中孚震而潛深應節矣有五之數河圖洛書實用之先天則

天上下經皆爲十八卦者始終不出九數之用自漢楊子雲謂文王重易六爻互用之因悟乾坤納甲之義乾九坤六震八巽六坎七離九艮八兌七各以其數之少者配之而九六七八之數皆具於其中矣蓋乾坤合爲十五之數與河圖洛書實用之先天則

河圖之九而分左右中央一九之川于六八十二父天分洛書之九而分上下亦合二九四肩六足八手二十六爻氏此圖並非明發文之易同中興異中同也歎嗚呼孔子雜卦一傳專以六對而發後大易上下經與十翼辭乱錯出次以手筆始成之序則於羲氏此圖之義有不盡合者焉朱文公始亦留意矣末文公始亦留意矣末文公始亦留意矣末

攸往又曰利涉大川震卦曰利有攸往又曰利見大人渙卦曰利涉大川又曰利貞中孚卦曰利涉大川又曰利貞是也有一卦兼二辭者蒙卦曰利見大人又曰利貞大畜卦曰利貞又曰不家食吉利涉大川是也有一卦兼三辭者无妄卦曰元亨利貞其匪正有眚不利有攸往是也有一卦兼四辭者乾卦曰元亨利貞又曰不利有攸往是也有一卦兼五辭者坤卦曰元亨利牝馬之貞又曰利見大人又曰不利即戎又曰利西南得朋又曰安貞吉是也有一卦兼六辭者屯卦曰元亨利貞勿用有攸往利建侯又曰利見大人又曰不利即戎又曰利建侯是也有一卦兼七辭者需卦曰有孚光亨貞吉利涉大川又曰有孚不利即戎又曰有孚光亨貞吉利涉大川又曰利用恒无咎又曰不利即戎是也有一卦兼八辭者訟卦曰有孚窒惕中吉終凶利見大人又曰不利涉大川又曰利貞又曰不利即戎又曰利用安貞又曰或從王事无成是也有一卦兼九辭者師卦曰貞丈人吉无咎又曰師出以律否臧凶又曰在師中吉无咎王三錫命又曰師或輿尸凶又曰大君有命開國承家小人勿用又曰長子帥師弟子輿尸貞凶是也有一卦兼十辭者比卦曰吉原筮元永貞无咎不寧方來後夫凶又曰比之自內貞吉又曰外比之貞吉又曰比之匪人不亦傷乎又曰顯比王用三驅失前禽邑人不誡吉又曰比之无首凶是也有一卦兼十一辭者小畜卦曰亨密雲不雨自我西郊又曰既雨既處尚德載婦貞厲月幾望君子征凶又曰有孚攣如富以其鄰又曰有孚攣如又曰有孚血去惕出无咎是也有一卦兼十二辭者履卦曰履虎尾不咥人亨又曰履虎尾愬愬終吉又曰夬履貞厲又曰視履考祥其旋元吉又曰履虎尾咥人凶又曰武人為于大君是也有一卦兼十三辭者泰卦曰小往大來吉亨又曰无平不陂无往不復艱貞无咎勿恤其孚于食有福又曰翩翩不富以其鄰不戒以孚又曰城復于隍勿用師自邑告命貞吝是也有一卦兼十四辭者否卦曰否之匪人不利君子貞大往小來又曰包羞又曰休否大人吉其亡其亡繫于苞桑又曰傾否先否後喜是也有一卦兼十五辭者同人卦曰同人于野亨利涉大川利君子貞又曰同人于宗吝又曰伏戎于莽升其高陵三歲不興又曰乘其墉弗克攻吉又曰同人于郊无悔又曰同人于門无咎又曰同人于宗吝是也有一卦兼十六辭者大有卦曰元亨又曰匪其彭无咎又曰大有于公用亨于天子小人弗克又曰厥孚交如威如吉又曰大有初九无交害匪咎艱則无咎又曰大有九三公用亨于天子小人弗克是也有一卦兼十七辭者謙卦曰亨君子有終又曰鳴謙貞吉又曰勞謙君子有終吉又曰勞謙君子萬民服又曰鳴謙利用行師征邑國又曰謙謙君子用涉大川吉又曰利用侵伐无不利又曰謙謙君子卑以自牧又曰利用行師征邑國是也有一卦兼十八辭者豫卦曰利建侯行師又曰由豫大有得又曰由豫大有得勿疑朋盍簪又曰貞疾恒不死又曰貞疾恒不死中未亡又曰冥豫成有渝无咎貞吉又曰貞疾恒不死以中未亡又曰鳴豫凶是也有一卦兼十九辭者隨卦曰元亨利貞无咎又曰隨有獲貞凶有孚在道以明何咎又曰隨有獲貞凶有孚在道以明何咎又曰隨有獲貞凶有孚在道以明何咎又曰隨有獲貞凶有孚在道以明何咎又曰隨有獲貞凶有孚在道以明何咎又曰隨有獲貞凶有孚在道以明何咎又曰隨有獲貞凶有孚在道以明何咎是也有一卦兼二十辭者蠱卦曰元亨利涉大川先甲三日後甲三日又曰幹父之蠱有子考无咎厲終吉又曰幹母之蠱不可貞又曰裕父之蠱往見吝又曰幹父之蠱用譽又曰幹父用譽承以德又曰幹父之蠱往有尤又曰裕父之蠱往未得又曰幹父之蠱有悔又曰幹父之蠱意承考又曰幹父之蠱往有悔又曰幹父之蠱往有悔又曰幹父之蠱往有悔

易二十六

陳氏友文大易集傳精義六十四卷未見繫辭以後讀

六十四卦細領上大旨觀集解卒讀時

有

胡一桂曰隆山大易集傳精義六十四卷未見繫辭以後讀易明須上中下

及象數學二

非易所生

方能得其門

董氏楷周易傳義附錄

十四卷

存

楷自序曰昔聖人之作易也因河圖洛書命文因卦

文品取象聲雜典誥聖人也於文象語始備也依卜筮

筮以多教使天下後世之人得以卜嫌疑不決於

鬼神而已乎夫子象傳與大小序之辭則雜以

數之中有不可以末求之理而不及卜筮或曰伏羲畫卦文王

教人之意一者可不同矣子比而同之何耶曰易之比

陳氏曰易之起原於象數自象數之既形則理又具於

以指掌于陰陽變化性命道德之大略八卦相生之序蓍策分揲卦爻之去與不

備具於六十四卦六十四卦之辭文王周公孔子之言大也及焚燒殘篇比

者以卜筮行不亡而十翼存於是借其端竟妙之說而欲闡夫極深研幾之古以術數拘

泥之學而欲究夫開物成務之方其去易也不其遠而程

子當平千載之下始以清時變易從道而變明陰陽變易

之妙因象以明理由理以貫事以禮用合顯微使夫學是

書者立言制行處已治人千萬在變莫不有度迫乎朱子

本義辭旨簡嚴采探者人人本義而不復於

晶儒術數之末矣

德而不費於剖析之繁卦變卦體卦

儒所未及蓋以發

之而天下萬世之卦象爻辭變占之義

易通者則惟程子朱子之

書而已其後不失於支離則失於詭怪皆非卓

然有見於斷自

有成書者矣

聞易於

程子朱子文集語錄其間

明

曰問易

之而天下萬世之人得以卜嫌疑不決於鬼神而已

學人之說之與同志共之編如

四聖之心則於

四易本今更小補云成淳丙辰　又序曰楷因象集此書

成曰伏羲畫卦文王周公作易也因河圖洛書命文因卦文品取象聲雜典誥聖人因卜筮

教人之意一者可不同矣子比而同之何耶曰易之比

陳氏曰易之起原於象數自象數之既形則理又具於

數之中有不可以末求之理而不及卜筮之書又曰大易之作本於卜筮

買其所未一未嘗不雜予程說之中必知是而後喟有功於程子未可以徒之此相區別象之意也夫朱子之書固以伸程子之旨然其之未嘗或一

能加毫末於其間者謂之書爲不可以一端著者之

又見例曰程子易傳朱子則用古易次序而朱子則用古易次序

以象傳大小傳文言各自爲卷今不敢離析程作又不敢

盡失朱夫子之意於是依蔡氏例以象傳大小象文

言各下經文一字使不與正經參亂而程傳及朱子本義

又下一字程子朱子附見又下一字則其序秩然矣

浙江通志董楷字正翁寧海人從潛室陳器之遊得朱

張雲章曰楷字正叔台州臨海人從潛室陳器之遊得朱

子再傳之學者也中文天祥榜進士官至吏部侍

按程子作傳其體例不一或合而爲一或分而爲二或雜取諸家之說而不及矣朱子則

泥而不通自是程子之意況一從理義而不及矣朱子則

義文周公之心未嘗息矣朱文公本義之書作所以必

表伏羲圖象冠諸篇端以明作易根源之所自來一出於

天之自然而非人爲智巧之私又復古經傳次序推原四

聖所以成書之本意處相解釋而惟占法之明隨人取決

而無偏滯之蔽固爲之盡理爲之盡利精明依據而其於

其中本末精粗兼該其實近以朱程傳互相足而上以

承四聖之心所謂開物成務之大用凡學易者之用易

道之盛於此無餘憾矣

程氏易疑

侯

南昌府志端方字矩叔豐城人與兄嘉

程氏新意易圖

包犧氏之王所以
發伏羲先天之蘊蓋有合於文王後天之用易道於
非余疏學之所能知然使千載君非其有精采之力把將
之見本安守程朱之舊如此而已時亦未嘗過而問繼此兼明其說者惟
一朱子本子蓍探先天圖八卦為一節不論月氣先後今
玉堂君究先天而順月氣其分其合果何居非與日朱子
又謂震 陽離兌二陽乾 坤之左屬陽次與一陰
坎艮二陰坤三爻為乾之右屬陰次巽一陰
自二而參重之即為十有一月有一月道理一月有一月
道理一月有一月道理且以自坤而復象月之初生氣以
象月之望純以象月之晦大自日而月可配之於望參到
則自月而年亦可配之於十二月氣矣王塘君得無以朱子
之學專學邵子不能其論月氣之命則亦不泥其方圖之
圖卽先聖作易以前民用卽千先天本之華山陳氏亦以
氣占未使民知吉凶哉始之所以
以之經世尚冀難救其退心深計思齊斯世為如何然卽
千本以經世常欲推而行之至元會而世
若干年一小變云耳
得之如予而質未能始
陳氏沂讀易記

佚

陶唐沂字伯淵號貫齋仙遊人光祖之子篤志大公之學
按北溪集中載與伯淵書二卷今闕一卷今闕人爵
作貫齋記稱其天姿粹潤用功懇切蓋其高第也

佚

陶唐貫齋宗旨宋台泉州人受業陳北溪琴白石析理精
詣其所記聞益當所著有周易性說

鏡氏易記

佚

董真卿字仲元號雲莊仙游人學於勉齋黃氏
江寧通志董字伯與累官不起及予門人私謚曰文元

徐氏幾易解

佚

董真卿曰幾字子與號進齋安人官數郎崇政殿說書
重判建寧府兼勸農事
毛氏方慶現易手抄

佚

湖廣通志毛友誠字仁明平江人德后巡撫奏科舉圖
[illegible]著安閒高世行宜與領準宮李蟠教岳陽尤加稽
敬哉吳中[illegible]利之
梁氏元柱周易輯傳

佚

姓籍爵里俱未詳德昌敏人雨花鄉書板於潛簿攸春歲邸
人錢[illegible]評
受業陳氏之門

朱日
新安人著易象義
胡氏雄事易筌蹄
佚
江西通志胡維事字公振廬陵人
方氏一易論
二卷
佚
閩書方文一字清卿莆田人著易論十二篇
王氏宗易象賓錄
經義考
佚

姓譜紹興州人為中書舍人兼侍講著春秋門例通解易
薛氏舜俞易抄
佚
閩書舜俞字欽南泉州同安人慶曆元年進士官至
江西漕司幹官罷起知永康縣事有東萊呂氏文集
易抄時書指
詹氏人物大易內解
佚
俞琰石澗詹氏內解非說雜繁儘有可觀
李氏杞雜說內解非解

朱日
道鼎曰杞字子材眉山人考朱子實記著錄姓氏缺
按杞或以字朱子非
甲寅別本者
易之說一也
陳氏廷言易義指歸
四卷
未見
黃慶稷曰廷言字右伯寧鄉人
王氏恒易心
三卷未見

蕭應旂曰合州宰安吳氏人受易於
李氏杲易統論
佚
江西通志李杲字叔南城人居藍田山於諸經無所不
說
孫氏長伯復易論
佚
趙謙長伯撰
龔氏珍周易隨啟蒙
宋志入卦
佚

宋氏果周易闕疑
宋志一卷
佚
李氏簡周易證
宋志九卷
佚
鄭氏汝諧易象
宋志三十二卷
佚
宋史張栻精汪
朱氏震叔易撮卦總論
宋志十卷
佚
劉氏面循易解
宋志十卷
佚
易氏被周易講義
宋志一卷
佚
趙氏汝楳易辨
宋志六卷
佚
安氏康周易辨義
未志卷
佚
陸氏太易周易口訣
宋志十卷
佚
趙氏有鵬易義
宋志五卷
佚
王氏質易統
佚
指著棄記劉賢遠昌人特奏召
林氏起著易遠古三
宋志卷
佚
劉氏牟萊易正元
宋志一卷
佚
立氏冰易解
佚
楊倫忠衷曰君謀泳元通判居獨之開化再應郡舉不
利出不仕所居曰莊軒室額曰易中堂皆有
田氏芑石周易管見
佚

佚

丁易東曰東氏馬大受

靖氏求易說

佚

盧氏綸易說

佚

丁易東曰雲間儲氏名泳

按泳號華谷嘗注老子又有祛疑說

吳氏綺易意

佚

徐良甫曰錄中忘此

郭氏長倩易解

十卷

佚

鄭氏廷芬易索隱

佚

丁易東曰芬字叔華與化故縣人官太學博士提舉漳州

路常平還成都記轉運使

郭氏長倩易解

十卷

佚

曹學佺曰長倩不知何許人僑居成都見隱逸志

方氏泰易學

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

佚

易一十七

呂氏大圭易經集解

佚

學易管見

七卷

佚

胡一桂曰呂氏學易管見上下經五卷及繫辭上下二卷專取陰陽對卦並論如乾坤作一論夬剝作一論每卦多好

中興館閣續錄大圭丁未進士咸淳五年除著作郎

閒書大圭字長翁泉州南安人師事楊昭復昭復史魯之七陵浮南之學得之朱文公世號溫陵載深益謹墓校編井教乃次第州提舉官秩滿遷漳州福州通判幹官外郎兼國子編修實錄檢討官兼權工部侍郎兼侍講兼崇政殿說書出知泉州兼福建安撫使兼市舶使改知南劍州軍節制

左右嗚呼莫能伸視自是得一作起

終也

方氏回讀易析疑

佚

易中子善

佚

易吟

一卷

有載楊正續集

閻自序曰閻于三十六判臨安府法第一歷官隨州教授江東提舉司幹辦公事兩子太學博士通判平江府改常州晚安吉州除太常寺簿監行在史知建德府除秘書郎加直秘閣於是年四十有九矣以于春二月六日本太皇太后崩君位書紙大白布以為喪服凡命令文書皆稱

名具表紙主題曰於學山在正月十八日再為六名
府易奇存　川縣知縣　川縣知縣　川縣知縣
郎中郡提兵出
洪炎相日為總管圍守為小郡者力不能全矣
黎氏　周易說
一卷
佚
吳澂撰碑曰元中子黎氏諱正武字次常臨江新喻人程
進士第三人授本事郎僉書鎮南軍節度判官名試館職
除秘省校書轉著作郎同修
江西通志元進士累官國子司業文學閻
制考試臨州得安敬時稱其知人共學宋紹定都氏自號

高氏　易得易膚說
佚
中興館閣續錄高斯得字不妄眞卽州登巳丑榜成章五
年公著作郎
周密曰高世隆後極意經史著述甚多千枚日如
薛宇　又曰如
臨學有易說未有恥堂易膚說　入曰字昂　云高
始蘇公易動作辭
爲耻堂集
二卷
佚

胡氏　仕終學官易說
未見
胡一桂曰先方字正大號古為先生初補迪功郎咸淳三
年調易館六年只上下經前有進表及圖象發康正言置
玉函集意
首真卿曰次蔡咸淳字濟昌撫州婺源人有餘學有貫說
姓譜次蔡咸淳四年登第授撫州司理參軍乙
支話案以易教授鄉里
何氏　萼桂易衍
二卷

未見
姓譜萼桂字景雙淳安人咸淳乙丑進士第三為太常門
士歷監察御史宋亡不仕所著有易衍卽旌致所著書表
易元精有先儒所未發者
方氏　公權占易口訣
佚
陳大紀方公權字占易口訣淳祐元年進士歷廣東教
授太常未詳仕履
盧氏　文弨易解大全
二十卷
佚
盧氏文弨長興人官至禮部主事卒諡文節事載常州府志

史部等爲起之致書以
人八 十
晉民 民爲
惟
民永序曰易之道其大如人立度如地其悉備如天地
間之萬物無所不術非之說易者各隨所見而不守於
其爲言也必有可觀無也易廣大悉備無不包羅立天道
得此故也金谿曾先生卓爾之在不時見於經撰進士科仕
至歙令統制等官致政歸時能文爲良進師
臨川饒宗頤著 致易所謂信能見德行乃
祖述其意撰著新辭文以 八之質理如 之地推名曰
周易玩辭原是文不安不形 報效答有廣備治經守家法之

重意而先生之年吾父實也素所敬慕者今因所輯得窺
前輩之所學大旨實曾之能守其師說也是以爲之序
[illegible]曾子民金谿人登成化辛丑進士第調興安縣
丞卓安令入元程鉅夫薦公德會不赴屆其家日飲居學
者稱半山先生
歷代 [illegible]
天下 人 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

邵氏[illegible]周易輯解
十卷
宋
學易記約
五篇
佚
閻書丘富國字行可建安人受業朱氏之門人爲[illegible]
判宋亡不仕著周易輯解十卷易學說約五篇經世證書
三卷
包氏天麟易注
佚
延平志
姓名天麟字仁甫江陰人成淳間舉博學宏詞科官至[illegible]
詩書纂私
鄭氏雲孫易圖說
佚
閻書鄭僑孫號翠屏建安人從丘富國學易成革委而[illegible]
賢良舉明年少帝北行僑孫退而著書作易圖說解其[illegible]
中庸章句
魏氏新[illegible]易學舉例
宋潛溪曰史[illegible]功郎慶元府學教授魏新之著易學舉[illegible]
例又見七[illegible]
明人見七[illegible]

張時徹曰魏新之字德夫桐廬人咸淳辛未進士[illegible]
府教授在官以廉洛閩正學爲己任德祐丙子元兵入
魏濬[illegible]
明至[illegible]時學設兩教授東西廳教授王[illegible]
吾脩[illegible]生決於今日夫斷之從容曰非止今日有生之初
已定不待此之卦色不少紊
汪氏深易占例
佚
深自序曰昔者聖人作易以明民[illegible]之卜筮然所得[illegible]
或有懇禱者如問婚姻田疇問祭祀而得坎川渙上[illegible]
彼闕於不相對當有爻辭此無而用之者哉若是則[illegible]
之辭皆贅言矣傳曰其言曲而中其事肆而隱[illegible]清
民行以明失得之報人曰明於天之道而察於民之故[illegible]

與神物以前民用又曰探賾索隱鉤深致遠以定天下之
吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜故繫辭爲所以告之
也之以吉凶所以斷也今占筮所得之卦乃不應合而[illegible]
於[illegible]則不何以爲當思之易以卜筮教古人去
卜筮而求其見於書者寥寥有[illegible]
神之所[illegible]周有作龜之官也故洪範曰汝則有大疑謀及
乃心及卿士及庶人及卜筮而從其之間人謀先
之卜筮次焉然其爲用可之疑而後龜之卜筮也而
其占又必成於一卦是長於[illegible]連於[illegible]
故神明感應之[illegible]亦[illegible]
易之[illegible]
之道[illegible]

誰於晉行師於師爭訟於
守於困安於未萌起於微
之在室於之名室既未著根盤大小當得失進退
之義雖引名之爲七十九字文義明白條例具足亦可決
矣此未有文王繫辭之前已可占筮者況又三百八十
四爻而不之以變乎夫人誠有大疑謀及卜筮必稽其誠
辭也如誓者應之端的而不漫衷以告也德有一毫不敬
不誠不一之心則問此而答彼問焉而不與事相酬實神
明之所不至而不告者也又何交命如響之云爲不即卦

辭考之文王於蒙言匪我求童
蒙童蒙求我初筮告則不告瀆則不告利貞問再曰筮者
和神也吉凶者心則不告矣此文王之所以起其例也夫
占而探蓍精一有入突必成一卦卦卦爻必有
辭何以言其吉不告也蓋誠意矣　而筮貳神之告之卦
辭爻辭應合而問如占婚姻與之成怕曰勿用娶女曰勿
取女曰勿永貞征凶利用侵伐曰在師中
吉曰不明行師曰師出以律否臧凶師旅
品曰師貞丈人吉无咎比貞吉原筮元永貞无咎若此者皆所謂告也若夫卦辭
爻辭不應所占之事此則誠意不至二三之瀆而所謂不
告也此文王之所以有不告也不然則行師又必入丈
以其占之文何以有不告也

不存而神明之神亦奚得不合
也必有他意協辭協辭反於曲
重儀俾惟亂之人心自此生者
世之占者忽略滅裂參雜臆說
明之指其所之至於不驗又
豈知夫告不告之通哉余之有見於此也乃取卦爻辭以
人事分門別倫編爲一書俾世之占者以類求之必本乎
誠敬專一之道而知占之不爽以告人也豈不有以解千
古之惑而發聖人之蘊乎義文周孔在天之靈不易吾言

史

胡一桂曰鄱陽汪深所性先人私淑之友尤嘗將此例自
爲之序足以發朱子之所未發

佚

陳書徐孝克傳作孝克著周易義疏十卷

存

邱氏葵易解義

佚

國書邱葵字吉甫同安人早仁
學從信州吳子南校泰欽親炙
科來廢杜門勵學居喪中因自
爲書解訂曰氣書名通義四卷
名比一卷周易互言編

黃晉表號曰「鏊字」鄉貫湖
公傳道用錄及州府志俱作
鏊疏引文考及人名表
先生之學以先天而其體備於八八作
其象以八八之象未於一而一無
吳汝綸曰此亦東人作玄
著書以明易理而於七七之數始於一而一不用合卦與筮是謂之易中古
聖人猶非用蓍繫之象繫之辭焉占筮然所
占理無不貫雅而名之曰下及一數者通
演辭義者泛而見道明矣
經義考 卷二百八十六

易之道大要天下之事一人而已而於文王周公之辭有
未盡及而引申之無不知
實踐之非地之氣一番合乎人之易而
為古聖人之易而
樂易之品之所以為易學故主鏞佛君以其師石君晉卿所
著易說示余余讀之蓋其說理之當說象之不泥於象數
理學但嘗究心也之對於為說有何前後其十一
門石君兩目無見古聖為教師取其用忘不分也變
一私出心裁以意為易即非其易矣
嘉慶甲子歲在閼逢涒灘月上浣
門下晚生錢塘梁玉繩頓首拜撰

又安敢以予之未必是而廢石君之是哉

館閣書目 卷四

江西通志 鍵宗室宇心道臨川人
黃慶樓門宋曾鞏輯所隱於平山曾子良者為周易輯說
別白撰易傳廣已
鮑氏 宋易講義
伏

萬姓統譜 宋建陽人寧武州冰軍入元不仕著易講義書說
衛氏 富氏易經集說

伏

浙江通志 衛富益字志道臨川人從余隱徑學深於易旨宋亡富
經義考 卷二百八十六

益自秋江還鄱為文祭故相文天祥陸秀夫張世傑圖
著無不哭之既歸隱居湖之金盆山年九十六平門人諡
門正節先生
陳氏 易經解正

二冊

木曰

鷹書陳宇舟德別號稻亭人居石堂山學者稱石
堂先生著周易現稿
浙江通志 經籍門 著錄 易類 稻亭周易解 仙書補後四書大全講義凡
數百卷
閻文儒傳曰石堂先生門弟子甚衆獨吳輔氏輔氏未門而卒也州源

秀水 朱彝尊 編

易三十八

男 昆田 校

何氏基易學啓業發揮

二卷

未見

基自序曰劉牧出而易之數須於交畫而易之象明蓍爻及而易之占正明故予占筮者乃聖人作易之大用捨是易無以為易 次曰太極之說本自周子而周子之說又原出於陳摶陳摶本因造化自然之數推卦畫自然之象故蓍策自然少多皆為卜筮以告夫後

世使人得以決其趨避不為其所惑而已觀其為王之繁衍周公之繫爻辭言辭密矣又不過即卦畫之所在尋而已以為孔子之翼傳乃為孔子之作始一以其理言吉凶為處己處物之不可不戒其是非之正而已觀其為書廣大悉備冒天下之道變通不窮善事物之理悉其於易道之根源範理之精蘊表為數言也總之此變目下易之為用洗盡於術數故大千之間見不出乎象數占筮之間見故俗流為業不得不然也然人言合天不遺而顯微無間於研幾因以為開物成務之方洗心藏密亦莫與見同患之意合觀大傳之旨高極於陰陽變化之理窮究於性命道德之微非見聞意識與來易窺測然而紀世之則尤庶非象數

之深旨與夫占筮之妙用至於謂君子居則觀象玩辭者
則又使人難平居無事亦得以從容玩繹即其閒靜一之
中而自得夫蓍龜之用誰之曰云爲有不待乎蓍
龜而自決者矣朱子之易本義之所以爲理益精而教民決可否之疑而已歷唐虞及商周而無
文至文王始繫之以彖周公繫之以爻孔子又從而爲
之傳史 古曰聖人而易之爲書也非一時之所能
備也文王爲羑里之拘先天之易變爲後天之易演於七大傳發義理
之奧而變占之用幾於隱顯無遺世不能皆通而並觀於是尙
義理者淫於文辭尙變占者溺於象數而易道始離矣我
朝盛時鄒平孫傳義著易旨於晩經而卦爻
象先後不一事而象非一卦不相爲謀而各有成
義皆臨文而後出書雖不同而各極其精微反若爲生加
經義考 卷二百九十九 二
繁也其辭尙簡蓍文集品錄詩書及
講辨及名情義條附於本義之後不尾舉倫變析疑釋
疑實門不求精奧世無及得朱子本義
而不讀此義猶設
先生之意也晚年裒輯朱子之緒
論引而未發之成旨不敢自加一如條理衆說群疑盡
釋至於引本義之衆時列於彖占之
合者而無意恨有得於體用一原顯微無間之深旨豈
不爲後人之大幸歟先生與同志共勘至於再三所
於明正者命使掌其事得閱於編校不敢永先生合一矣不
失前旨不作一字之增損其疏闕之處後
之學

吳仲迪曰北山先生何基字子恭金華人淳祐中地
汝騰守婺延聘請講鵝湖不就景定元　詔加功郎柔容婁
州州學教仍兼攝書院山長咸淳改元除史館校勘兼
崇政殿說書控辭再三改承務郎監華州西嶽廟終不
不受也四年十二月卒國子祭酒楊文仲請於朝謚文定

王氏柏讀易記

宋志十卷

未見

大衍衍義

未見

宋志一卷

未見

吳師道曰晉齋先生王柏字會之婺州金華人從北山何
基學爲鵝湖書院山長咸淳改元除史館校勘兼崇政
殿說書控辭再三改承務郎監華州西嶽廟終不受也
十年五月卒國子祭酒楊文仲請於朝謚文定

鉉腹合不與鍾銖以是知黃鍾作六十甲所以發先天六
十四卦不盡之義載陰陽五行之功用被之天下萬世者
中天諸儒易也孔子於剝道而取坤商之歸藏而中天之易公是矣在商易名歸藏爲
民商易用錯蓍而六十甲與之辛壬爲號以見歸藏之書作於黃帝而六十四卦並行者乃
中天諸儒易自漢初已亡其說而爲此
書之用以之數而生筮之音符自然協
不合而不異所自悟者也至於邵氏之說者
與近代諸儒象數之學皆能洞究其義蓋之折衷其用功
甚勤其探討其精非徒襲拾前人之
是以開它異端之門人肝楚塲居仁醫慶舉不第捨而

之是謂書契以代結繩之世矣其言河圖洛書曰羲
皇氏仰觀天象俯察地理觀鳥獸之文與地之宜近
取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以
類萬物之情又曰古者包犧氏之王天下也仰則觀
象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取
諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類
萬物之情又曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象
於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸
身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬
物之情又曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於
天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身
遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物
之情又曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天
俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠
取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之
情又曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯
則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取
諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情
又曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則
觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸
物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情又
曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀
法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物
於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情又曰
古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法
於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於
是始作八卦以通神明之德以類萬物之情又曰古
者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於
地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是
始作八卦以通神明之德以類萬物之情又曰古者
包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地
觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始
作八卦以通神明之德以類萬物之情又曰古者包
犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀
鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作
八卦以通神明之德以類萬物之情又曰古者包犧
氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥
獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八
卦以通神明之德以類萬物之情又曰古者包犧氏
之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸
之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦
以通神明之德以類萬物之情又曰古者包犧氏之
王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之
文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以
通神明之德以類萬物之情又曰古者包犧氏之王
天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文
與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通
神明之德以類萬物之情又曰古者包犧氏之王天
下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與
地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神
明之德以類萬物之情又曰古者包犧氏之王天下
也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地
之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明
之德以類萬物之情又曰古者包犧氏之王天下也
仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之
宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之
德以類萬物之情又曰古者包犧氏之王天下也仰
則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜
近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德
以類萬物之情又曰古者包犧氏之王天下也仰則
觀象於天俯則觀法於地

萬寶序曰連山包犧先天易也歸藏黃帝中天易也周易後天易也是書一易也皆遇孔聖始脫秦火皆厄漢人自後天易也是

設官分職命太卜命筮人並掌三易不以周用周易而管
連山歸藏於無用是天固將以斯易託斯人也周報以東
周禮廢則天之未喪斯文也後生孔子爲天下木鐸八
索闕十無一編三絕而周易繫矣之也而得更竹帛之文
而得伸乾焉故大卜後世有亡書無亡言而連山歸藏
僅矣是大又所以斯易託斯人也孔子既沒經秦燔學
山歸藏寂然無聞惟周易孤行於世使儒用心徒勞嘗晦
不及或破碎一卦以直大日七分或牽強四卦以管二至
二分或猶之以緯之文或引之以老莊之境如自撰爲
如管窺大萬端應接不暇也天下皆並起而易道之不幸也天開
我宋五星奎聚南曜合璧異人間出希夷陳摶以先天
圖傳种放放傳穆修修傳李之才之才傳邵子康節乘節

以超詣絕塵之姿加以融會貫通之學著皇極經世書色
羅萬象該括二易本領正大門規宏遠是天又將以斯易
託斯人也嗚呼易是降也天與之易開物也天與之易成務
天之心欲以動易福斯世也昭矣元尹結繩書契以
易警既望王之前民俗不經以一經之繁千餘
也元易卜無伏無應以陰陽九數極理窮變錯
陳規範前後合德幽明與周公之心與文王帝似羲之心則知
千之心則知孔子同公之心與文王帝似羲之心則知天之心咸淳庚午

書錄解題 政化元年史忠獻王守鄂置通志堂時事且約
多所散失紹興十四年矣上之弗克省似風夜罔敢默
惟父兄之志思所以底定其快敬繼諸梓非敢曰
論贊其先人之美以期物之後世也易之晦也明也有時
也人爲得而已者時元貞乙未立春日

王氏梓刊見易篇

佚

周易分注

佚

太古見易篇目序曰嘗類從易經與周易而顯於世後之人或因此知
象數或經傳錯綜部合縱橫淆亂相制形容開蔽
[illegible]不通明知伏羲畫卦河圖是故下等太陽

史部 名未詳 因退齋家建陽當世變之會來書入武夷
築共居書堂與朋友講習舊業凡一足終乃結故山創精
舍書堂肆其左右經如易尚書春秋皆有集疏每經取
一家之說而又衆說以爲之疏工夫浩博最押明畅
六經之道如指諸掌

經義考卷三十九終

弟子鹿州于永厚愛之

秀水 朱彝尊 編

易二十九

胡氏方平易學啓蒙通釋

二卷

存

外易一作翼

四卷

未見

易筮記

一卷

佚

未見

方平自序通釋曰聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天
後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝
系其功可謂盛矣然其爲卦也自本而幹自幹而末末
若有所知而自不能已其爲蓍也分合進退從橫逆順
無往而不利信乎是皆聖人心思智慮之所得爲也說
氣數之自外形於止象見於圖書者有以啓於其心而
手之所成世學者類喜談易而不察乎此其卑於文義
且支離散漫而無所根據指見之於象數者又皆牽合傅會
而或以爲出於卑人心思智慮之所爲也若是者予竊病
焉用敢不揆愚陋輒錄圖書四篇以示初學使非疑於其

又後序曰易本義一書闡發數理蓋之龍而開物成務之
數可謂深切著明矣後天方位言流行之位也春而夏夏而秋
讀以開卷之初先有一重象數必明象數而後易
象四篇其始專明象數以為讀本我朱子之見象非卦本立
數非著不行象出於圖書而卦畫則上足以該太極
之理而易用全大無體數行於蓍策而達於變占則通乎不知
以前生人之事而易非荒於無用且其文多錯造化之
設陰之爻易之綱領孰有大於是者哉明本平此則予表
一書如指掌矣然啓蒙同乎筮本義元品頭啓蒙乎
未可以易而視之也

熊禾跋曰伏羲因河圖畫卦大禹因洛書敘疇孔安國
來有是言矣易大傳曰河出圖洛出書聖人則之此則
者也及以先後天八卦方位考之與圖書之數已有
之配合四象者无昭然可見矣何則洛書之
北六居西北乾坤之位也故坎亦居之九居南四居東
老陽之位也故乾亦居之二居西南少陰之位也故坤
坎離、居之七居東北少陽之位也故艮亦居之八居東南少陰之位也
百居中而兼四象之大極陰陽造化之妙蓋其胸中
一地六為水居北方天一地六為本居東故震亦居東地四天九為金
居西而兌亦居西天五地十為土居中分下於四卦而
坤艮兌亦居四維之位以天之四象乎天抵先天
約見啓蒙者說當無君副其名而陳沆朝君庭芳
來方北為學啓蒙通釋一編見示論其失未盡之精力

南風起西南雷動東北乾坤之位六子成列乃氣之一定
而不可易者也後天方位言流行之位也春而夏夏而秋
秋而冬冬而復春五氣順布四時行焉乃氣之相推而不
可窮者也此皆自然影合不假安排大地之間開眼即見
聖人所以即圖書以畫卦畫而作也莫不此
之究研本或於易少有大功易非空言可也每
恨生晚無從質之文公抱此一大疑而已已丑春桑詹
書武夷山中有新安胡君庭芳來訪其父書一編曰易
學啓蒙通釋其窮象數也精深其析義理也明白且
下之公理非但一人之私而已也茲因刻梓告成輒述所見
以識其後云

劉星跋曰嘗記見時從家庭授易聞之先君子云昔
先儒之為學於窮谷荒郊文籍莫見見聞之所及
生父子從師累次講問之餘必及於易與諸生時考
絕頂登眺觀天地八極之大略陰陽造化之妙蓋其胸中
已有真易一部在宇宙故所論象數義理自有以見其實
而造其微晦庵雲中谷中皆書室名也舊錄真蹟所抄譜
經師說數節恍兵燹之餘於其有者蓋千百之什一耳一日
約見啓蒙者說當無君副其名而陳沆朝君庭芳
來方北為學啓蒙通釋一編見示論其失未盡之精力

爲筮能明三聖人之事當則舊也夫易始作於伏羲有六十四卦之畫而未有辭文王作上下繇乃始有辭孔子作十翼其辭乃備當知辭本於象象本於畫而畫有象有辭之可說今書而玩辭舍象而窮理辭雖明理猶不易也故八卦未重論象數蓍亦有所長至魏王弼多論象數蓍亦有所長至魏王弼始以老莊之虛無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本旨遂淪沒至於唐宋之日易益不可究詰名之曰易可乎

王都曰日石門先生周易集說大旨以晦庵爲主而參以諸儒之說凡二十餘卷都中至元乙酉歲始刻成

以洋大集諸家之言而以當時所故雖其虎不

門徐先生指授本義并上下經傳文王作上下繇乃始有辭孔子

宋慶春縣公館總志卷四十 六

宋程伊川著易傳以象數爲末技而來氏又倡爲兩家之說

盡周經亦爲兩家之作發揮程朱之意必不於畫外於象聖人之

義之作發揮程朱之意必不於畫外於象聖人之本旨於是乎大明焉幼承父師而命首讀朱子本義

讀程傳長與胡文定公所未言考於心

益不能無疑乃既究觀象玩辭參以程傳而本義之旨愈見

大易會要以程朱二公爲主諸說之善者爲注又參以平

非所聞於師友者爲周易集說四十卷

孟齊曰丸泥洞易有象數其變化不可窮故難其處不

不待名儒授諸村以與聞之乎程之學十爲兩家

李光霽序曰石門先生吳中老儒此著周易集說自至元

甲申起今二十九年考論文義潛以五經歲月彌久其說

益精世有張子房知物子房之太多也余治于戌春

白璇序曰易若占四方各異不可一人是之一人非之則攘袂瞋目

以來文公名數勢籍嗟乎人非之一人是之則揚眉頓足而

而與之爭兼并何已人非之一人是之則揚眉頓足而

嘗聞其論不合行易之道幾于患矣孟子曰

命工名畫安置準備之說爲卷一百二十名曰

之輔以程朱名家之傳爲主諸說之善者爲注又參以平

益於彼學者有所開悟焉元年

孟齊曰丸泥洞易有象數其變化不可窮故難其處不發 元貞丙

明之耳石門俞先生於諸家易說無不披閱倫以來子未
義爲主次采諸家之言爲一編名曰周易集說即象數
一義理而攝末以貫之今之言易者執則能出其右
成皇慶二年七月
胡先撰序曰易其至矣乎三聖人之心也易
其可易而成後世象數百家鄒子以數程子以
理其愛朱子以占三子之說易皆心於此二十餘年作集說主之
余友俞石澗家傳易學一以貫之其間而
以來子未之
矣余嘗以易學之蒙有功於易學多
爲石澗之先學之蒙有功於易學多
經義考
石澗俞氏 俞琰說未護一寓日焉去年冬自集
慶中孫吳中山編之一千下卷一編通余且曰先子平生
精力盡於此書所發生明之旨令石澗俞氏於易經之
說自家門云來子其能作此書如此二十
本吉大門人自本義大下四學之故詩書禮樂而
後可幸爲一書名易學啓蒙通釋凡十卷以筮月考之起
至元甲申之歲申民十有二年而一作
用功深可見已十有八年改十易一程朱
氏之說筮門古注疏則與首所
執能與於此歟則舍凡易傳而易
惟能玩味此書則
之道通變動不居謂其
聖人作易之用也聖人作易而

生生宋季年以經義有聲場屋間以科策起家而吳內附
山林之士往往歌而興以為一日之用先生乃惟家居
求易玩象觀理著書以自見
白雲霽曰石洲易外別傳述康節先生心為太極圖朱紫
陽太極虛中先天圖先天六十四卦自圖地承天系圖日
月星月等圖皆先天之學
納蘭成德序曰周易上下經說二卷彖傳說二卷象傳說二卷繫傳說一卷說卦說
二卷文言傳說一卷雜卦說一卷合一十三卷各冠以序統
名曰周易集說而易圖集說一卷易外別傳一卷附焉吳
人俞琰玉吾與趙孟頫善孟頫以翰宋亡隱居
不仕自號石澗道人又精於律呂筮法著有周易
類以馬毛之旋毛文之浙派分獨異天球
河圖在東序河圖與天球同列則河圖亦玉也玉之有文
者僅崐崘產玉河流出崐崘故河名焉玉洛水產今有白
石亦名石而白有文者非其物也故曰至其集衆說之善
以案于末篤信朱子程子之學究理象數一以貫之
成自幼從易者也為變之旨參遷易須知
六十四卦圖古法卦爻象占今類易圖於今所集
諸家之後而介
於集諸家之後而介
閻永和說曰易失於王弼而晦於陳摶而明於邵雍初其名字官

未見
虛齋曰陳深字子微世為吳人生於宋元為志尚學閉
門著書讀易編讀詩編讀春秋編天曆間奎章閣臣以
能書薦潛匿不出學者稱為寧極先生
龔氏原易說
佚
江西通志煥字右文建於人時稱泉路先生
劉氏璧易象圖
一卷
佚
閻書璧字宋景古田人自號蒙谷道老教授生徒百餘人
經義考 卷四十
业從合沙鄭少穆學易傳六十四卦圖說及春秋元經其
纂易圖序南窗而今
陳氏深易通十四
一卷
未見
陳氏易旨一卷
佚
貢慶曰宏甫田人宋末徙福州府
周氏易象古
佚

元史敬儒合北京人宋太學生和會官至相王台之七
蔡書院敬修其門郡人楊仁陳力瑞卓若水黃溍然朱致中
鄧松年師事之受性理之旨著易象占尚書補遺春秋類
例
鄭氏玉函周易通義
十卷
周易文問
五卷
佚
周易釋象
五卷
佚
周易發例
三卷
佚
經義考　卷四十　古

經之義也宋大觀吾之名書則知
人之作易也非但以包羅理氣到
乃理氣象數旋結而成文者也此
義之文王繫之夫子翼之同爲出
亦猶之自本而脈自幹而支不可
然二卦之序猶是也此通義之一
又自序發例一余嘗窺望篇易當
義三百八十四文之情止凡險易
嫌意能情狀各隨其人不似他筮
智之士數每談易觀其筆力雖明
未免自以意揣而故雖極天下之
仍不似朱駁論或質曰與筮易耳

凡捨象情亂上下象制生吉凶利
日日象也卦易以變立時義爲主
時行也象已分八之消
千里之外言家夫真處理任
說卦文其事實乘是人
而責身以食其不至賊人之
易之大當先推卦爻之
象有難通則參以
例則而聖人之
莫大於易中古之
之有川德也易以
以別德於一
經義考 卷四十

宋 人合訂 例易例 四庫提要 通考 卷二百八十四 文之行事春秋
之中未有 卷三百十二年之有事見古今二書者皆
獨易 例 卷 上者整理下之整象揆相不同
均也凡例既明易之義
朱城集黃超然 卷 人象 宋 卷 中鄉科元至治初
平

永 卷 新其 卷 中王 卷 往來全 卷 下學 卷 之 卷
例 卷 元 卷 稿於易 卷 卷 名家學 卷 人約 卷 通於
卷 卷 卷

易四十

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

倚城山人採菁法
宋志一卷
佚

方舟先生易互體例
一卷
存

自序曰易者以天地五行而生數由數而生卦因三而成六三而兩之內外以數通於天地五行而八卦相資爲用以三

爲五而五行之論以六而八而八卦互體若非互體則是之變化內外上下不相應數有所窮數窮則生成之理息矣

經義考卷四十一 一

幾乎殆矣易之有互體也以互體出劉牧非也因取京卦占象卦爻相通者爲互體以應天地五行之數作互體例

按方舟先生集止存二卷嘉山金中允東冀藏中有易互體例卷首不著撰人姓氏但題門人劉伯熊編攷焦氏經籍志載李石方舟集五十卷宣

經義考卷四十終

武攸緒采曰白雲子述焉又有缺不著姓氏其書成於唐歷乙酉歲大略謂乾坤陰陽之根本坎離爲乾之造與離爲坤之造與坎爲乾坤之遊魂卦氣六爻錯綜爲變神機明矣乃作元統其一明混元其二明五大其三明天地其四述乾坤其五示龍圖其六著其八明律候其九敘禮樂之元其十述序卦之由凡二十八宿五行十日十二辰四時八節六律六呂三統五運以至一人之身五藏六氣皆總而歸之於易故備存也以廣異聞云

不爲子揲蓍法 一卷

以下俱佚

學隱子周易可解 一卷

大門子問易卜法 二卷

樂只道人義大易論徵 文志六卷

會公先生易辨疑 卷亡

孟喜易解 卷亡

以上二書見太平御覽初唐時日本尚採入姓氏

太學新講義

三十七篇大旨 一卷

胡一桂曰太學新講義三十七篇統例一卷不知其人始

聖于丑中都本

劉鄭注周易 六卷

胡一桂曰集劉牧鄭夬二家之第集者不知名

周易十二論 通考一卷

吳公武曰未詳撰人論日月五星直年以占吉凶

周易外傳 通考三卷

陳振孫曰不知何人作載於二朝史志則其來亦久矣大

經義考

抵於內中及以制度名物訓詁注之然易之本旨

易旨訣 通考一卷

胡一桂曰名品公子撰其名曰駁又稱元陽以來

周易仁 未見卷

胡一桂曰自乾至益

胡易曰義

宋志六卷
胡一桂曰書多殘闕
周易樞
宋志十卷
胡一桂曰釋六十四卦
周易解微
宋志三卷
胡一桂曰言八卦非象辭
周易卦類
宋志六卷
胡一桂曰本五卷分八卦畫以類相從
周易明蒙錄宋志正義考卷四十一 四
一卷
宋志一卷
胡一桂曰明蒙錄一卷以問對二十九
易說精義
一卷
周易繹類
一卷
周易問卜
十卷
八卦小成圖
一卷
周易指歸
十卷

易說精義 二卷
按易說精義以下諸書見紹興書目
周易釋疑
一卷
周易隱訣
一卷
易筮精義
二卷
聊理盡性經
一卷
周易義證總要
二卷
周易師集
一卷
周易通義釋例
一卷
周易二備雜機要
一卷
周易問卜
十卷
八卦小成圖
一卷
周易指歸

三卷
鄭樵曰見荊州田家書
按宋田偉居荊州田家藏書二萬卷其子偽託名
六卷元祐中袁默序之
周易八卦詩
一卷未忘二卷
周易鬼谷林
一卷
周易六神頌
卷
周易六十四卦歌
一卷
周易十門要訣
一卷
周易玄鑑林
三卷
周易卜經
一卷
周易飛統梁耿
一卷
周易真述
一卷
周易降要
一卷
周易象圖玄珍
五卷

周易八卦氣候
一卷
周易卦慕仲妙決
一卷
周易鬼雷經
一卷
周易三十八章
一卷
周易竹木經
一卷
忘名雜筮占
卷
周易新卦變江南
一卷
周易新卦例頭
一卷
周易飛燕轉圖林疑
一卷
周易飛燕統梁耿
一卷
周易雜雜圖雜占
一卷

周易筮史占法
一卷
周易灰神蓍命曆
一卷
周易軌限算
一卷
軌筆易贅
一卷
按周易揮疑以下見鄭氏通志藝文畧
周易八略
六志同卷
地理八卦圖
經籍考 卷四十一
宋志 未
六十四卦火珠林
宋志一卷
未見
陳振孫以今筮卜者鄙俚古卦惡用此書
季本曰火珠書出於京房而為此書者又知何人
筮宗林
宋志一卷
周易筮領
六志同
未志六卷
引易神鏡經合作
宋志八卷
周易筮訣
六志同
宋志一卷
周易三墓經
宋志二卷
易筮通變
宋志八卷
周易筮要
六志同
宋志一卷
周易雪窗筮訣
宋志二卷
周易口訣斷題
宋志二卷
周易筮世應領
宋志一卷
周易三十六占
宋志一卷
周易筮訣
宋志六卷
周易筮訣
宋志八卷
周易筮訣八

宋志一卷

周易今儉歌

宋志一卷

周易連珠論

宋志一卷

易輪轉圖頌

宋志一卷

易大象歌

宋志一卷

周易乡印歌

宋志一卷

周易容數經

宋志一卷

周易見卿算

宋志一卷

易鑑

宋志三卷

易訣雜領

宋志一卷

易林祕林

宋志一卷

[illegible]

宋志一卷

[illegible]

宋志一卷

周易象義

三卷

未見

陳弘緒跋曰周易圖三卷出道藏不知作者何人其書雜取諸家圖而爲之中一卷則宋儒鄭少梅之卦圖也以梅名東卿此作少校錄者之誤耳焉[illegible]其無宋子發之說所無或即錄其原本而爲之[illegible]每圖有五行卦氣之說止書亦有之或即錄其原本而爲之[illegible]之所以爲圖學與而易道愈晦也支[illegible]烟山易圖者之說易道[illegible]伏戲取而則之[illegible]爲河出圖非自有也[illegible]

作此論語古象終之於
孔子之智不能到為後
五十年而猶未盡圖問
的有所謂先天四圖者
長伯長得之於陳希夷
亦道於此事於
文何以不用其文序
集王郭諸儒何以取一
森然不紊而寓循環
之與而繹萬物之自然
若使周易之精微專
內方之圖其甚者務以
經義考　卷四一　三
橫乾生坤一圖有樂其
民心有張理鈎深圖近
昔之圖漢使館易之書
子其之女之有圖也其
之有圖也其於易也
李昔礼之周易夫子
謂會之而誰校之
林東萊諸家而已其
兵日力如我罪我任之
幹氏通申周易卜筮斷一卷
未見
農業叶幹氏其先蘆武人從夏王愿與州進掌夏國史道

小字宗旨入蔵以前書中章子基氏五經衍命講名根
經義考論語注別作無卷二十卷日論小義又作周易卜筮
節以其國字書之行於閭中至今猶子至其國之中實
字轉而從事易解行於世
元好問曰忠宇西仲卓源人天德三年進士仕至同知北京轉運使注易行於
金史儒林文忠名進士仕至同知北京轉運使注易行於
經義考　卷四一　三
論孟子解其為文出於義理之學故長於辨析極所發
雷氏思易解
佚
元好問曰公昔公昔公有學術大易圖有蓬轄鏡
身語孟子解其為文出於義理之學故長於辨析極所發
言而止不以繩墨自拘
雷氏思易解
佚
金史儒林文忠名進士仕至同知北京轉運使注易行於
世
元好問曰忠宇西仲卓源人天德三年進士仕至同知北
京轉運使事有易解行於世
向氏只學易記
佚
元好問曰忠宇西仲卓源人國子祭酒刑部尚書
書中生以為此易一名自隨日夕研

如文中子說是除載庖犧伏羲有不屑爲者於是用心博究卒於以扶聖心而明素志則其功豈淺淺哉

郡王天資天明雅好經術一覽偉其述作動心發明篇篇有二人純誠求乎仁義與經吉不殊其於世民之有補益豈小小哉

外著錄數百餘帙用力勤矣以其餘閒考不克居求著推衍其序其子四方之學子而言垂世必經大法之原而不可加損乃益敬聖人之事作孔子復以聖述聖故也後之人德未至於元欲以一己之見求夫數

大聖人之意終莫得其端緒不免流於臆料畫之私不能遺大異其爲見而不能決斷自作則流戾遠甚是以紛紛籍籍今於今而不已也夫易聖人所以用道之書也伏羲氏按劃畫卦以通造化之理文王周公繫辭以斷吉凶之故自羲氏之卦繫之辭而命之矣易聖人所以開物成務以開斯文統歷數千百年會而爲一聖之道也孔子出於魯生當易之時而集編一部之中而未嘗代筆人五意從是退而修經洙泗之上而未嘗代筆人五

洞釋門經而易作傳之爲經大義明白使天下萬世共用一道聚書中之圖有重復之數語無窮之形器而一易之用大而陰陽

第子秀水朱彝尊編
男昆田校

易四十二

古文周易外傳　八十卷　佚

經目序門孔子承一聖之易爲之作傳凡道德之要性命之理幽明之故生死之說人物之在天意言象數之間者莫不究居求著推衍其序其子四方之學子而言垂世必經大法之原而不可加損乃益敬聖人之事作孔子復以聖述聖故也後之人德未至於元欲以一己之見求夫數

大聖人之意終莫得其端緒不免流於臆料畫之私不能遺大異其爲見而不能決斷自作則流戾遠甚是以紛紛籍籍今於今而不已也夫易聖人所以用道之書也伏羲氏按劃畫卦以通造化之理文王周公繫辭以斷吉凶之故自羲氏之卦繫之辭而命之矣易聖人所以開物成務以開斯文統歷數千百年會而爲一聖之道也孔子出於魯生當易之時而集編一部之中而未嘗代筆人五意從是退而修經洙泗之上而未嘗代筆人五

洞釋門經而易作傳之爲經大義明白使天下萬世共用一道聚書中之圖有重復之數語無窮之形器而一易之用大而陰陽

民述道文王述仗義周公述文王孔子述三聖 代相去
若此其甚遠也聖人之作若此其鮮也以聖述 若此其
恭也至孔子而筆爲成書猶以爲書不盡言言不盡意加
我數年五十以學易可以無大過則易之大不能一聖人
當一世而爲之必數聖人數十百世而後成以孔子之聖
不敢曰作曲爲之述而猶以爲未既書而猶以爲未既書而懼或有遺後之
人乃欲以一已之私遽述數千載之德業四聖人之能事
又孰自作爲子尤雖矣然且自孔子以前至孔子以後
孔子之集大成前不及易中一人自私智子所不及
其傳而著之書雖省易通如不及易中一人自私智子所不及
之學顧其往往微其大義數千百人
之而其道不明也漢興言易自田何來其所自稱孔子授
之商瞿子木而授受及何何爲傳數高而不傳自是學各

專門原遠而末流分矣楊雄之學亦各專門自
不述易道東觀筆者頗盛王而祇爲傳注之學亦各專門自
私而說文易項者亦鮮魏王始間王弼以二漢之學爲之
正庶幾以爲全當而孔穎達爲之疏學者至今宗之始亦
專門之一也然家干載竟與聖人而通聖人家異傳人異
義易曰人可相聞矣故王通謂九師與而易道敗二傳作
而春秋散學其私而專專而分分而異學使聖人之意不
可得見也宋興大儒輩出莫不以闡明易道爲己任於
是譬山陳氏謂濂溪周敦頤西都邵雍北海李覯
文昌孔之業推衍圖象數之本至待講程頤大發傳注
爲易作傳直斥先天布衣聖門其諸的友史稱述和易道
幾列今一百餘年矣學者沒各擅其師傳互訟地究求訂

春秋外傳九卷 原古錄通鑑書法王衡貞觀副

一一一一 玉粹行人志各數十卷

皆佚 按明紀載管貫州時所作自孔子以來將家正探數

世之利害而後表理之以成一經之綱領故高不可凌深不可測必若周

春秋外傳以孔子爲經作傳旁人著作皆在外之傳也

永久改回於聖人之作又參搜遠絡合訓左明爲太極淵

一一卷申明列聖及諸儒餘意共爲一百卷易

純粹精深惠貫二才理包萬象其間

之實於洒其變必當其辭違其數

遺象行實設之實跡而改注可去

名儒事略 文獻公廟

上饒初志多校那州安世使中統元年拜真定提使明

年召爲右一郎以書省事四年致仕

時不俯仰勢從於衆明行不可沮又其晚卓脫離

如兒然像林先生記曰學中庸至論定

已門案山病人兩日此驗時所作自孔子以來將家正探數

初不知其力所至公之一義最爲多

經過其變必當其辭違其數

衰頹世之士皆以無一日發於人文之書

純粹精深惠貫二才理包萬象其間

之實於洒其變必當其辭違其數

遺象行實設之實跡而改注可去

名儒事略 文獻公廟

上饒初志多校那州安世使中統元年拜真定提使明

年召爲右一郎以書省事四年致仕

能考公不苦揆履祥其端倪以之奇肇隆顯奚如之吉則思過半矣

安葉氏菉

李氏簡學易記　九卷　存

前自序以伊川先生崇云學易書當看王輔嗣胡翼之王介甫三家文定令通貫於後於有用心處時先生易傳未出及門記錄之多人各有所得於世則學者知有所宗而二家之說不泯矣故在玉寅春三月下旬泰山之東蘇郡家墨東平時長中庸引夫婦之愚及與不知不能章爲先生與王仲薦論方聚諸家易解而節之一起之說門於是門之末之以心務語蓋傳之之意也後來觀者去取之間庶乎其有所見不能盡同

經義考

羊後數載民部員外郎川李國維濟卿以是書刻於其郡學而屬予爲之序予因其言而觀之則先生之說固已大明於世矣而又何言之贅哉然竊嘗思之易之爲書廣大悉備聖人之所以教人者具矣初心未解師說質而傳於家非取一家之說而名也親友之問有堅欲求說而不能者予是以不得已未歲承乏郡庠其間學者或以疑義來質予亦因其所問而與之言之其或未達則又反覆而明之以至於再三然後其心釋然而後已其或未能遽曉則又俾之退而思之思之而不得然後予復

[illegible]五年以業[illegible]人史[illegible]事[illegible]年
[illegible]永樂十八年三月丙辰皇慶二年詔從祀夫子廟廷
[illegible]律大作日先生著述[illegible]日小學大義乃在[illegible]教學者日授
[illegible]語曰德易私言是五十後所[illegible]久[illegible]年[illegible]日[illegible]于標題
[illegible]文以其于師可曰四箴說中庸記典錄學書乃雜出於
衆手非完書也
蘇天爵曰國家初有中夏士通宋金舊習以記誦詞章相
夸尚許文正公始以孔孟之書程朱之訓倡明斯道一時
學者翕然知所嚮往而士風為之一變
[illegible]友[illegible]書[illegible]而[illegible]治大[illegible]
[illegible]人之易象
十卷
存

經義考 卷四十一 二九

[illegible]是書
易包錄
十二篇
存

[illegible]史[illegible]大學幼[illegible]撫州崇仁人學[illegible]七不第居布水谷乃
[illegible]書[illegible]字句校定易書[illegible]時春秋[illegible]及大小戴記作[illegible]史
[illegible]紅夫春秋[illegible]賢江南起[illegible]至京師以母老[illegible]歸[illegible]夫請
置學所著書於閭子監以[illegible]學者朝廷命有司即其家[illegible]
[illegible]左木[illegible]上選[illegible]為[illegible]有[illegible]服[illegible]奉[illegible]大[illegible]之[illegible]九[illegible]年召
[illegible]子監[illegible]望慶元年[illegible]業[illegible]是[illegible]年[illegible]史[illegible][illegible]林
[illegible]上[illegible]貢舉大[illegible]於是[illegible]春[illegible]有[illegible]各有[illegible][illegible]盛[illegible]作[illegible]
[illegible]穿鑿[illegible][illegible]其[illegible]倫[illegible][illegible]成一家[illegible]
[illegible]仁[illegible]故六十四卦[illegible]日八十四爻[illegible]

通贈[illegible]部公諡文正
[illegible]自序[illegible]言曰周易上下經二篇文王周公作[illegible]象[illegible]辭
[illegible]下文言[illegible]非[illegible]卦雜卦傳十篇夫子作[illegible]周易以
古筮獨有先志易十二篇益經一[illegible]傳十篇自魏晉諸[illegible]分
象象文[illegible]入經而易非古[illegible]汪疏傳[illegible]者[illegible]仍[illegible]於
今宋東萊先生呂氏始考之以復其舊而次[illegible]之第其
文字開行移以未盡正也故今重加修訂視舊本[illegible]精
當惟於大義不[illegible]有所[illegible]而於[illegible]異[illegible]紛[illegible]不為無小
補云
[illegible]現生[illegible]日先生名[illegible]字[illegible]四十[illegible]年其[illegible]采[illegible]改易者凡
[illegible]目[illegible]支[illegible]書[illegible]然大[illegible]以小大[illegible]分不[illegible]生[illegible]請[illegible]諸
[illegible]以不[illegible]者先生[illegible]說[illegible]之[illegible]處[illegible]伸[illegible]之[illegible]成[illegible]乃命[illegible]寫

經義考 卷四十一 三一

[illegible]而自[illegible]見[illegible]大[illegible]門[illegible]日[illegible]
[illegible]特[illegible][illegible]名[illegible]人[illegible]所[illegible]人[illegible]辭[illegible]資[illegible]寫未及半
全部[illegible]集[illegible][illegible]分[illegible][illegible]府及九[illegible]之點[illegible]繕竟若[illegible]圖象
[illegible]陸續刊行[illegible]書之[illegible]遂七[illegible]月[illegible]右[illegible]周[illegible]先生曰吾
於易[illegible]用功[illegible]久下語尤[illegible]其象[illegible]當自得於心亦[illegible]
少[illegible]周公[illegible]辭之意又曰吾於書有[illegible]吾於易有功於世為[illegible]大[illegible]讀是書者[illegible]
[illegible]象[illegible]而[illegible]視之[illegible]予治[illegible]亥五月
[illegible]庚[illegible]易考象也[illegible]人[illegible]天[illegible]之故寫[illegible]化之[illegible]而
其[illegible]有難以言示者於是[illegible]譬[illegible]形容若身與物皆[illegible]而寓
[illegible]之[illegible]象[illegible]于[illegible]易[illegible]見矣為不[illegible]之[illegible]則[illegible]不[illegible][illegible]取之

[illegible]其象合義可爲其說不辭與占皆來之矣[illegible]成易傳九卷一王於象王氏之說盛行而鄭氏始終至有延之爲經酒一以輔嗣爲師非是族也不置學官而日孳道有之吉日俊陸澄有言易自商瞿之後雖有異家一以象數爲宗不此之求而欲以明易是貧荅者也安人治州之流沿而不返近世復有理數並言者是真理於象外而不知其非二物也吳氏幼清知契於斯作纂言一編總若干萬言而一決之象超然卓詣紀不爲四可之叫稽疑扶輿要於各心者抑何多也學者執是以求之則可以見羲文之心見羲文之心則能見天地之心見天地之心即天地之心而天地之心則見於愚非極深研幾者其孰能之[illegible]

[illegible]皆象例皆互體[illegible]於心天[illegible]於易爲備小[illegible]於易有功[illegible]爲言大旨易皆[illegible]不爲四可之叫稽疑扶輿要[illegible]之[illegible]乾[illegible]之[illegible]之[illegible]之

著卦爻彖象而詳審於蓍與寡見諸說以曰蓍氏之說易不言占故其書同也于曰然彼之與于同者于敢是已之是而必人同張生與正傳矣其不與于同者于敢是已之是而必人之同于已之不非而必其不同而致思焉則其同也其不同也皆吾師也作學於特行清介所守確乎不移于富貴貧賤之間而已

高大淳撰此門公之學行通自六經并史天文地理兵農律曆下至卜筮無所不能而於經術尤深其說易以古本書於秋傳所引屯固比入坤安震蹇皆以一卦變之爻也孔子之以乾坤二卦為門戶也非創作其說也

吉先儒所未發學者所當潛心玩索

周氏易旨訣解　　缺

盧廷日建元中官國子司業歷業賢學士

元史仁夫所著周易多發前儒之所未發

吉安府志龍仁夫字觀復永新人宋湖廣儒學提舉著周易集傳十八卷五說王本義於卦爻彖象傳大小象之下各分變象辭占詞雜以古本書於秋傳所引屯固比入坤安震蹇皆以一卦變之爻也孔子之以乾坤二卦為門戶也非創作其說也

吉先儒所未發學者所當潛心玩索

易集傳十八卷　　缺

江西通志熊凱字穿夫南昌人以明經訓導四十年時稱遯谿先生同邑熊良輔受業焉

龍氏仁夫周易集傳　十八卷　闕

盧真卿曰仁夫字觀復永新人湖廣儒學提舉本周易集傳

易經集義卷四十三

秀水朱彝尊等編

男昆田校

李氏本義通贊

七卷

有

乾元亨利貞

伏

一卷

有

易經集義卷四十三

秀水朱彝尊等編

男昆田校

程子曰乾之大也生物之大也先儒自昇曰乾之大不及地況下焉不得其中年今十五於其一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也由天時行德業之大纲領文公乘以歸之於乾元歸之於乾元所言造化豈有異趣一先生之語皆中天之旨也於是始有圖自河洛書先天後天舊經疑有闕自陳希夷重加授拾為太極圖說周子作通書又發於邵子觀物啓蒙可視以通性命之義文太淳孔子之時所以已若列於天開廣業世既降庶幾見帝則之根源以發於邵子觀物啓蒙本義其書者以作夫何大易之道始於伏羲成於文周孔子又集大成焉今未五百年時見已然物理之變所以不可窮也夫兩儀

二

易經集義卷四十三

秀水朱彝尊等編

男昆田校

生而為四象八卦定而吉凶生大業可見矣況在天下後世之人其能外此乎天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣方以類聚物以群分吉凶生矣在天成象在地成形變化見矣是故剛柔相摩八卦相盪鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑道成男女構精萬物化生大哉乾元萬物資始乃統天雲行雨施品物流形大明終始六位時成時乘六龍以御天此乾道變化各正性命保合大和乃利貞首出庶物萬國咸寧用見天德之剛也乾元用九天下治也乾元者始而亨者也利貞者性情也乾始能以美利利天下不言所利大矣哉大哉乾乎剛健中正純粹精也六爻發揮旁通情也時乘六龍以御天也雲行雨施天下平也大明終始六位時成時乘以六龍以御天也乾道變化各正性命保合大和乃利貞首出庶物萬國咸寧也君子以成德為行日可見之行也潛龍勿用下也見龍在田時舍也終日乾乾行事也或躍在淵自試也飛龍在天上治也亢龍有悔窮之災也乾元用九乃見天則也

易經集義卷四十三

秀水朱彝尊等編

男昆田校

坤元亨利牝馬之貞君子有攸往先迷後得主利西南得朋乃與類行安貞之吉應地無疆柔順利貞君子攸行先迷失道後順得常西南得朋乃與類行也東北喪朋乃終有慶也安貞之吉應地無疆也至哉坤元萬物資生乃順承天坤厚載物德合無疆含弘光大品物咸亨牝馬地類行地無疆柔順利貞君子攸行先迷後得主利西南得朋乃與類行也東北喪朋乃終有慶也安貞之吉應地無疆也至哉坤元萬物資生乃順承天坤厚載物德合無疆含弘光大品物咸亨牝馬地類行地無疆柔順利貞君子攸行先迷失道後順得常西南得朋乃與類行也東北喪朋乃終有慶也安貞之吉應地無疆也至哉坤元萬物資生乃順承天坤厚載物德合無疆含弘光大品物咸亨牝馬地類行地無疆柔順利貞君子攸行先迷後得主利

其心而後語定其交而後求以為全身之道當有得於大傳即此而推隨讀而受用焉是則君平依忠依老之微意亦雖曰端策而筮其根本所在何以知此

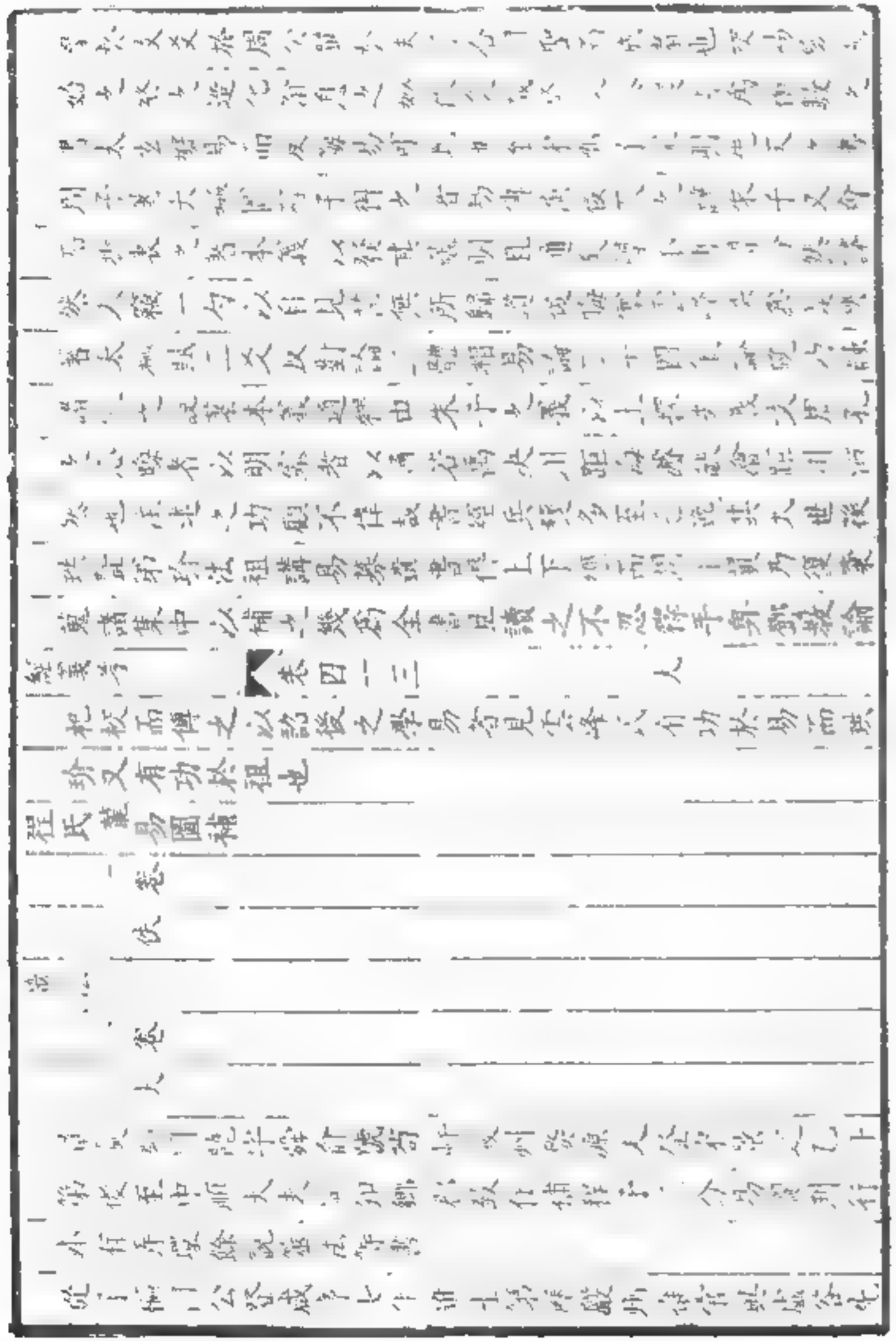
萬歲樓曰雙湖取朱子文集語錄之及於易者別為一書院山長程氏時勉周易啓蒙翼傳

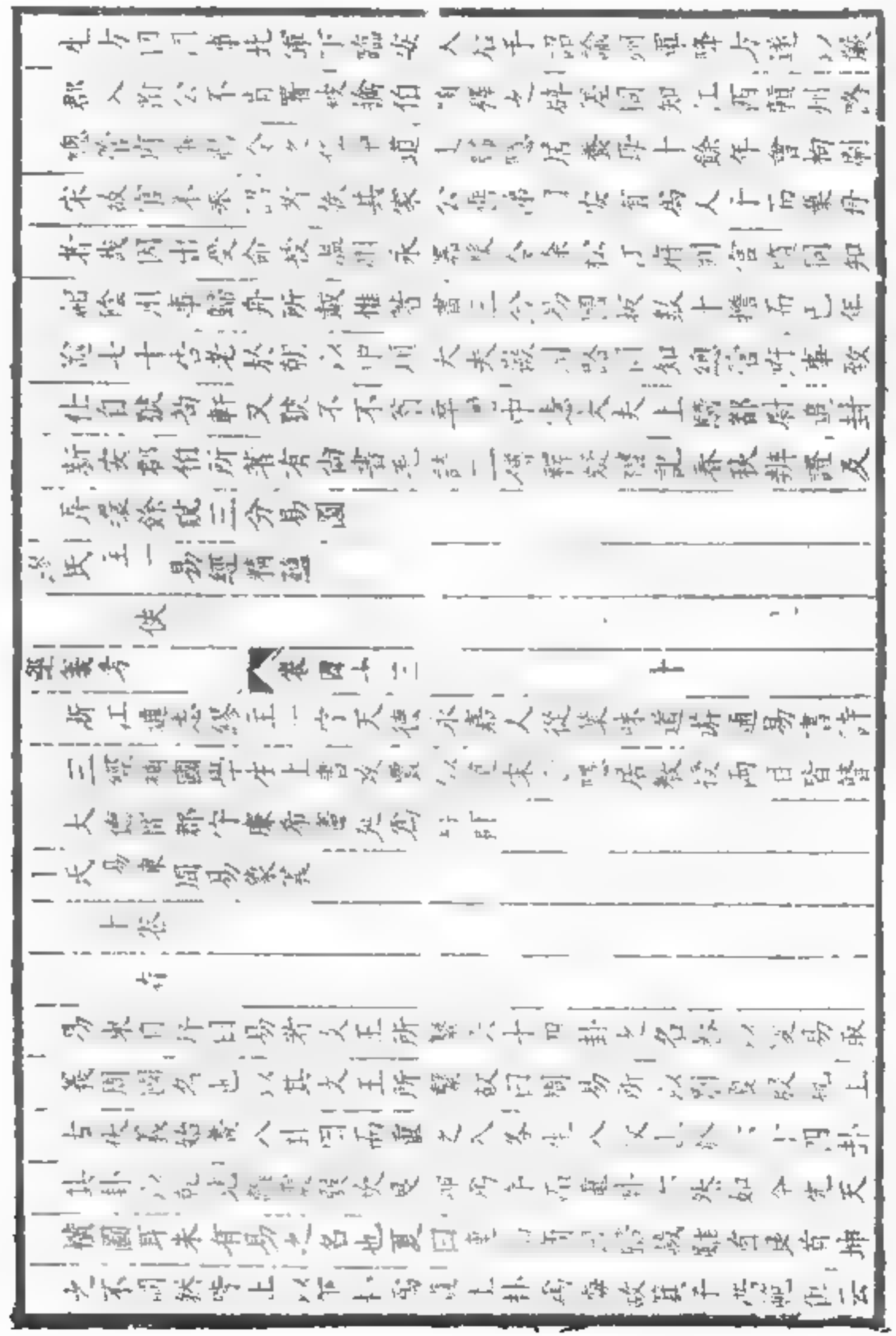
未見

許魯齋先生論時務

先生錄伊尹太子之訓周公無逸之戒召公登庸說之策千人出入盤庚事之學先生述之游酢楊時之於性命之原於中庸朱傳義而不及於易孔子易自是伏羲易文王周公易自是文王周公易孔子易鳴呼此其所以為義文周孔之天也易之不明不行也必歟比而同之非天也易

解凡數百家之說文義皆不足道附會取象者尤失之蓋文周孔之易會其天者也學必有統道必有傳調其專筮略其繁文繹節之末樂則致於蓍氏之書而未夫聲氣之元春秋則服夫括囊之旨而忘聖人象創之古蓍大衍取象一是巧曆密而非天矣惟邵子於先天而明其畫程子於後天而通其辭朱子本義又合邵程而之於是羲





占用二可在乃王始以六十四卦取大衍之數所得七八九六爲陰陽老少之分而一卦又可變六十二卦其不變之一爲六十四而四千九十六卦於此具矣後世有謂伏羲八卦文王六十四者爲卜筮之書不知此卦或謂先天圓已六十四遂以謂文王六十四者爲卜筮之書不知伏羲八卦文王六十四皆爲卜筮之書也後人又以文象傳文於經辭之後以便學者今乾坤卦以下是也近世吕微仲嘗正之爲十二篇是八各生八而文王又以六十四卦各變爲六十四而成四十九十六也以九六爲變故謂之易然文王雖以九六爲變止有卦辭未有爻辭若不變則用本卦之辭變者但以末卦爲主故朱子啓蒙三爻之變之占而卦辭爻錯成四千九十六卦止同公始於一百八十四爻各繫以辭共聞不變者全變者二爻變者四爻變者各用爻辭爲占大畧如朱子啓

蒙之江都董夫子十篇特即伏羲所畫文王卦辭周公爻辭以發明羲畫之理而以彖傳易本爻之一卦之象大象各爲一篇而以小象分上下爲繫辭四其名又以文言繫乾坤二卦之爻辭蓋以乾坤爲說卦二篇內庭爲氏謂其說近是

而從之然象傳本羲而分爲二故上下二經外十翼之實上彖上下二象上三象下四文言五說卦上中篇而今所謂說卦者其下篇中七說卦下八序卦九雜卦十韓乃合夫子彖大象各爲一卦而以小象分上下爲繫辭傳以今繫辭合說卦爲說卦二篇內庭爲氏謂其說近是

從其序而繫辭傳之名目仍依太史云

又後宇曰易變易也六十四卦一卦之變也二百八十四爻上一初九之變也太極動而生陽乾之初九也動極而靜又一初九之變也太極動而生陰坤之初六也靜極復動坤之用六也分陰分陽迭用剛柔而易之變不可勝窮矣太極之動

乾乃已矣曰極而都乃有坤焉乾之初九皆從此變爲一陽者六焉得乾之初九與九二皆陰也變而爲一陽者十有五焉得乾之初九以至九三者本卦變而爲三陽者二十有一焉得乾之初九以至九四者大壯也變而爲四陽者十有五焉得乾之初九以至九五者夬也變而爲五陽者六焉自初九以至上九則乾之全體也變乾之初九則爲姤變乾之初九以至九二則爲遁變乾之初九以至九三則爲否變乾之初九以至九四則爲觀變乾之初九以至九五則爲剝變乾之初九以至上九則爲坤而一陰者五陽之卦也二陰者四陽之卦也三陰三陽之卦也四陰者一陽之卦也六陰俱變則用九而乾變爲坤坤而乾繫則乾之一卦六十四卦之所自來與初九一爻非三百八十四爻之所自來與有象而後有變而後有辭有辭而後有占不得於象而後有變而後有辭有辭而後有占不得於象勿求於占之變卦之占如此則非之占如此也漢大古來遠者但以筮變言易皆乾初九之變也故乃繫之以坤不可也王弼前一卦而去之可也俯象變而去之則後之學者不知元亨利貞之本以爲唯六十四卦皆乾一卦之變也二百八十四卦

易四十三

趙氏秉周易折衷

二十三卷

存

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

采自序曰易該衆數理未作之前北官以象數而立既作之後其理因象數而顯大傳曰河出圖洛出書聖人則之文家數之大原也二圖之象皆可溯洛書爲天地自然之文象數之大原也二圖之象皆九位故伏羲則之畫爲長短之九畫成乾坤二卦之小成由乾坤而八卦八卦而六十四卦之大成其可過哉則過其亢矣又於大傳三陳九卦以明文王處憂患之道上經取三卦而陳之用一九也下經取六卦而陳之用二九也此夫子因數推理而作十翼也嗚呼易更三聖而象數義理始備自夫子沒千餘百年論易者各據己見泥象數者流於詭怪談義理者淪於空寂而聖人憂患作易之吉旨蔽矣至宋有康節邵子推衍先天圖以明

象數之學蓄有伊川程子推衍文周孔之心廣爲可與言易之書本義發正上下經十翼而還其舊作晦庵朱文公作本義啓蒙以發先天雖本義專主卜筮然於門人問答又以爲易中先儒舊說皆不可廢但互體五行卦甲爻辰之類未及取用故曰以俟後之君子學者之自由部屋朱子之言卦畫之理明三聖之旨象數義理之說本末兼舉一二以貫之曾義文周孔之心盡發可與言易矣文公作本義啓蒙於部子寅易解其說益見於觀物篇故愚是集以程朱傳義爲主而附以鄭氏漢上易叢說取先儒象數之互以資發明而於程子之說亦兼取焉易之爲書未嘗不因占以垂教聖人之心易之全旨實在於此及易部子以前易迨春秋且以爲卜筮用易人自用易是爲知易嗚呼韋編三絕仝東家之老過安劉百年悅西伯之有憂患雖衰老頗執有道而正焉

費墾俗曰廬川趙采德亮著其書以程朱傳義爲主而以已見問采先儒象數變占以相發明采歿降孫

黃氏宏于易說

俟

吳澂序曰易之道廣大悉備學者各以其所見爲說然亦各有義焉蓋易之通其所不包故也以理言易者王輔嗣胡翼之王介甫至程子而極以象言易者京仲舒朱子發明而先儒譌之近世有丁有恆博極諸家兼總衆說搜括無遺欠然或失之鑿或失之泥未得爲至當也夫易之取象或以三畫已成或以二畫互體或四畫爲一體或五畫爲一體或以六畫全體或以六畫變卦則卦變與五畫變而一畫不變者也惟旁通飛伏之象不可取朋友人爲定于零安之川功公易也有年矣嘗以爲易不變一畫不變者起義蓋與春秋左氏傳合也而漫滅莫曉其所以然予嘉其用意之勤取義之當故書篇首以助觀者

王氏弼周易序例解

俟

朝一柱曰王君輔字國嗣山陽銀峰人入太學登第補秘書郎後曾平鄉邑後隱居著述手編諸家易解一鉅集名經傳集解以爲集諸家易解爲祇本又博求古今解增入合理義象以爲一藏於家

程氏直方啓蒙翼傳

程能夫曰大易之學自伊川翁七分傳作而理始明自康節翁經世書出而數始備先生制作其所見爲說於六十四卦三百八十四爻之隱是先生於理數之學亦有功也

當時人目先生譬直方宗通大號門初受業原人通諸經尤深於易開皇室日觀易堂與切庭傳先生立爲奠逆交盡得邵氏不傳之秘平生著述易則有程氏啓蒙翼傳四聖一心觀易堂隨筆書則有禁傳辨疑詩則有學詩筆記春秋則有諸傳考正春秋旁通

何氏中易類象

俟

中自序知非堂集曰臨川何中能言知讀書成專于中甫髫隨父任廣東曲江乙亥出嶺年已弱始從師問學師宋珏七張叔方宋光嗣羅上鼎泰太戊申如祈承慶慶癸丑通判廣東饒所著易類象一卷詩傳補遺十卷通儀細目測海三卷通書問一卷叶韻玩一卷又書纂領一卷補尚書故三十一卷朝正疏正一卷知非堂集十七卷知非外篇十六卷

揭貞嘉作墓誌銘曰至順二年夏始集名經筵大學士公獻柱平章政事秋具書儀遣使帥撫州太守即隱所聘

孫先生帙何先生中有張不息何先生既至以爲龍興郡

學東湖宗濂二書院賓師明年夏歿先生許中宇太虛一
字養正世爲撫州樂安富族
程鉅夫後序曰聖人俯仰遠近取象以畫易蓋不可窮也
象文之辭說卦之體因其所有言之耳而後之注易者曾
莫之問及者往往穿鑿傅會不出乎自然此宋子所病也
故曰文辭象數或肆或拘何君太虛以象文所取象類而
析之得之者固多矣昔余在集賢見台州一老儒日以錢
布計觀其象得之者多說切吉凶吳幼清亦言於古例
皆媿中取義焉書以於家說之比 通又誠之書他卦豁
然有悟嗚呼安得三君相聚共竟斯事哉

山西通志何中字養正一字太虛宋末舉進士金順初聘
爲龍興郡學師

經義考 卷四十四 二六

胡氏震周易衍義

存

震自序曰易大傳曰易之爲書也廣大悉備有天道焉有
人道焉有地道焉又曰夫易開物成務冒天下之道聖人
以通天下之志以定天下之業以斷天下之疑又曰昔者
聖人之作易也將以順性命之理如是則易之爲易聖人
經世之書也亦聖人憂世之書也自其畫於伏羲歷於文
王周公筆於孔子經四聖人手而易始備義文周公之易
雖依乎象數而實根乎義理之正孔子之易雖以通天下
之志以定天下之業以斷天下之疑又曰昔者聖人之作
易也將以順性命之理如是則易之爲易聖人經世之書
而象數之妙亦在其中矣昔吳之季札聘魯見易象而嘉
曰周禮盡在魯矣當見時當易書惟魯有之成書備以移不隨移
世教易名之曰周易行義旨頗就有道而正焉

十卷

佚

杜本志剡曰公諱元字長孺新安歙縣人篤仕平江路儒學錄調分水縣儒學教諭改南軒書院山長以徵升路儒學教授致仕

劉氏刊易學須知

佚

讀易記

佚

歐陽原功曰剡之學多二程緒餘嘗以其注合蜀內附仍出新意乃知本義所以補程傳之遺而亦因程傳所畧而著之而後聖人占以與民同患之意始燦然明白矣余不論是書與本義孰優劣但程傳人易辭言南軒解義晶翁則通取二說集一書之成非敢有去取於其間約而歸之儉便初學云爾

黃汝嘉曰愚中進士人多有之

元民十性人易卷

佚

陸元輔曰元劉中大性樂傳雅王安石公亦嘗錄之以傳見吳草盧志

經義考 卷四一四

倪氏玉周易集說

二十卷

佚

易說

卷

佚

易外說

一編

佚

外例

一卷

佚

黃溍作墓志曰淵
敖繼翁受於三禮
辭變象占之妙靡
史首以敖先生及
並薦於朝五人各
熊氏種易說

佚

熊良輔日涉園易
萬姓統譜先生字
陳氏櫟東皐老人百
一卷

存

經義考 卷四十四 八

櫟自序曰六經實
孔子教人之常日惟
易未始一言及之
以無大過易之難
百分之一爲

揚侯斯曰聖人之
下學上達者也以
使朱子之說脫
生於斯文也
子朱子之說
鵝湖其所
未能生於斯文也
子朱子之說
鵝湖其所
未能生於斯文也
子朱子之說
鵝湖其所

吳先生澂以經學自任官若不
吳先生多居通都大邑又數
歸之故其學遠而彰尊而明陳
缶不出門戶動數十年故其學
加之及門行也亦莫之禦可謂
其所居堂曰道宇之堂其自稱曰
山貞當於春官輔德同辭年八十
吳氏鄰周易注家有家塾堂目
也如張應珍名

十卷

未見

古安府志吳鄰永新人宋末兵亂避仇轉徙山西改姓名
張應珍自號元山先生不忘其故土方周易宗程朱而

經義考 卷四十四 十

不爲苟同如參天兩地而倚數鄰以爲未窺天地方圓
昔一而固二三各一奇方者二五而圓四四合二耦似實擬
蓍五生數之中天數一二三四凡於地數二四凡兩故聖
人參兩之以倚數八卦之象乾坤大地之大虛合之也震
張天地之長男女爲雷風有氣無形坎離天地之中男女
爲水火有形無質艮兌天地之少男女爲山澤有質確定
矣其說頗有啓予之助都昌鄱陽鄰境也予嘗從之
質紀爲何則其書於平門路甚
開

按吉安府志謂鄰不忘故土自號元山之宋遺
民之列攷元秘書志張應珍以至元三十年
十二月由從事郎秘書監校書郎大德八年六月遷

秘書少監九年十月乃更姓名吳郡貝常仕於元
矣論世者所當知也

彭氏綵庵易
佚

江西通志彭綵字魯叔安福人宋江陵教授應龍之子
王氏申子大易緝說

十卷
存

王履序曰當祀理鶴山谷將得之書及史學淵源講義
皆相張都勘語以九其道者見後天八卦之象十其書者
具共義五行之數謂晦庵不及見是書故謂中國而九書
余雖不敢以其說爲然亦未必以正其說之不然蓋二圖

無一相合而總橫十五乃參第八卦之位然卦位雖見而
除四正外至補四隅空處老師宿儒復不敢伸一喙此誠
宇宙間一大疑事及分數漫漶時厂石滿眼至記陽書陰
策題以見圖皆數備春秋王正月爲問所謂正與前合參
謂十圖九書本體也九圖十書經緯也說書者之本異而
石澤已矣至今抱之不釋也一快忽南陽學士李君章油編易見
示讀之則五與所著緯說補說也與卿生諸老後乃能
力以世原而正之取十其圖者分緯之以書先天取九其

書之緯之以仕後天自我作古無 先生嘗有理數
未免鑿然先天後天之卦象易所固有但也而未免門徑學者
迷途終莫得然劉儒王申子所解大易輯說仕河圖以
遡伏羲畫卦之始揲蓍求卦洛以宅文王繫卦之爻仕
繫下繫之爻皆人文卦爻仕繫辭之言仕

人立象取義之因貫通爻義亦參作可將上下九爻之占辨旅爻止無一處少牙參考理致之力然澤於大德十年任盧州路推官尚之學校始備官日申子前刀下兩請進士高居慈利州天門山隱居絕不與人求仕至二十年始成此書最其卒思之勤誠可嘉尚

鄭從仕曰申子所著易十圖九書根本先儒之成紬繹錯綜附以己見言詞條暢意旨明悉慶元二年四月湖廣行省劄付上申予克成昌路尚書院山長

張氏清子周易本義附錄集注

十一卷

史

董真卿曰漢京房焦延壽受易孟喜喜授白生及東海孫虞傳子期子況況傳子光光傳子長君長傳子平平傳子玄玄傳子康康傳子進進傳子榮榮傳子元元傳子大德大德癸未自序

李氏光地讀易圖說作於易解說

欽

董真卿曰之作字應作統州統興人資州上林縣

戴表元序曰古聖人之經世者莫如易余制是經文七十大德癸未自序

先王時之治學校者其教人不使人之不可知而言易之變固已有之以見聖人不能通天人之故而言易之變固已有之以見聖人不能通天人之故而言易之變固已有之以見聖人不能通天人之故

余嘗序曰邵子發先天之秘不過八卦而已然自一分而二推之至於無窮邵子以爲猶根之有蘗幹之有枝愈大則愈小愈細則愈繁而朱子亦云本是小底變成大底到那大處而變成小似非假圖以明之則四圖之義未易究竟以朱子謂東北以之西南便是自古以之春是四象上與乾坤相對又謂邵子天地定位吾泰反類時八卦是說方圖中兩爻成處意欲分作四層看又謂文王八卦應之方是邵子見得四子卦生出四角是方底意思皆若有取於圖者成君餐晦心通於易嘗取方圖定位二圖演之爲四十九圖毫分縷析如織梭之錯綜紅維布置榮外可觀而未始有所窒合大衍之數一本於河洛天地之說如八卦相錯一卦分入卦上下相通對待流易數從中起天根

月窟乾坤六子縱橫之類皆有以發其義蘊數之不能終也自卜筮之默突也其止動之時尤見先天之心未見當即大傳心即太極而朱子所謂象數未形之前也兩儀四象之初生人額列於圖之後厥君之意自成本源欲復其性初於寂然不動之時尤見先天之心未見當求之於象故之外

戴表元序曰自康節易行而後學者人人談先天一切以邵氏之傳絕而士大夫交應仲祖述邵子明訓頗魏公舜欽復其性初於寂然不動之時尤見先天之心未見當人數數之餘況物理乎於時象方士有大概先天一圖

奚於後則二圖者安知不以疑歷今二圖此宜即行於時而今談先天者猶不如太極之盛何也太極以理先天以象數理易晦而象數難精前賢所以有物馬鬼神之論也予之少也困習於科舉長也陋於憂患又生窮鄉僻邑無所師授亦莫能聽受其說山陰羅從彥晦以四十九圖相示方圖之象縱橫之數不勞執比一一皆合而陳陽往來動靜消息之理開先吾一日而盡是其於扉奚康節考亭之學可謂即其體益而窺其堂室矣世念斬空幸有餘力可以償平生鍥馬之願當從養晦平業焉

吳氏江易學啓蒙

黃虞稷曰述字仲述浮梁人從饒雙峰學皇慶間浮梁知州郝彬延之爲師以訓學者人稱可堂先生汪克寬其門人也

記氏公羽尚易管窺

俠

余姚縣志倪公暘字孟陽郎事仕北山仕爲運幹

弟子秀水干天和覆校

續考卷四十四終

經義考卷四十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易四十四

傳氏玉易舉纂言

十八卷

未見

董楷曰立字權書流初庵饒州德興人仕至正末大夫
集賢院大學士贈榮祿大夫封國饒國文懿公御賜宋金
內府易書數千卷以其息堅同里王炎復初摘其正大合
理者一百二十家彙為一編名易學纂言十八卷無繫辭
以下元貞乙未自序

經義考 卷四十五 一

王氏弘撰易說

十卷

佚

弘史王結字繫伯易州定興人至治二年登義中書省
天曆二年拜中書參知政事尋拜中書左丞魯公薨於易
易說十卷臨川吳澄讀而善之卒謚文忠

程氏榮祖學易記

佚

元史何榮祖字繼先太原人徙家廣平以吏累遷中
書省掾附修遼金宋三史書成加承直郎光祿
大夫大司徒杜祠追封魯公謚文憲所著書有大畜十
篇又自學易記載通集說物外篇

鄧氏文原讀易類編

佚

元史鄧文原字善之綿州人徙錢唐至元二十七年行中
書省辟為杭州路儒學正大德二年調余杭州教授五年
應奉翰林文字九年陞江浙儒學提
舉慶元路四年改翰林待制至治
二年為集賢直學士兼國子祭酒卒謚文肅

楊氏 龍易說纂要

佚

吳澄曰清江楊明夫與予同庚生自少工進士學國朝
掌故復通於時年六十餘未已其
所著如此觀所編易說要程朱為之本而他書說附

經義考 卷四十五 二

焉將以裨其子孫年老力衰而心不衰可知也夫有能因其所
見擇其相近者先行之日用以正身用以應世及
其久也得易之用而業於易矣
也已哉明夫名龍今年七十
九視澄猶無幾

王氏希旦易通解一作學易稿

佚

張氏美和周易備忘

十卷

佚

董楷州曰王希旦字會明號葵初饒州德興人
薩天錫曰節齋先生姓王世居樂城以為除員定

路教授晉周易倫忘十卷
曹氏說易說
佚
袁機曰曹說今猶粗存然父爲山陽仲死避地絕筆
要精易象數而春秋省本解多折衷胡記易是爲里
人所鄭分不存
引氏典易說
佚
福天尋端曰居諸晉人著易傳五經大義於
易指其本傳復著易傳之旨以輔翼之
華氏易說一卷
佚
經義考 卷四十五 三
佚
朱存仁作業碑曰先生著瑞士宗端金溪人以爲於經世
路傳學數萬言正西竹處儒學副提舉致仕
胡氏元易旨錄
佚
筆臺雜記元記著錄統樂平人其易解曰四通發明
鮑氏雲龍筮草研幾
一卷
佚
共溪孔子祖墓誌銘人通於史易以大義須
銘墓云不事科舉故仕大川縣尉不久棄官世又有
大川會筵注研幾未詳

余氏芑舒讀易傳記
佚
董夏卿曰芑舒字德新號息齋饒之德興人
程氏典易說
佚
黃夏卿曰琪字仲璧宣少總
孫也
引氏莊東易志
十卷
佚
袁桷作莫志云遠上對策宇下中大台人五經大義於
宋時指先編結總諸書皆其緒成鄭杜易當于朱真集呂
經義考 卷四十五 四
氏始定十卷以前宋諸儒之說參以己意而斷之
古文陳振孫振指振孫書有今文
宋倫金正仲如晉外日易人心性問紹言各
易論言不及其書而先儒之論已備矣
楊氏訓中易通微說
佚
金履祥志楊訓中字志行其先公陽人徙居建康歷之故
訓中亦等處儒學教授
訓中志學之時通六經之書尤精
李氏學道大易精研
佚
閻若璩東定九述後悔四書有易精

解

彭氏復初易學源流

侯

江西通志彭復初安福人精於易範宮本朱子邵子之說著易學源流

盛氏象箕易學直指本源

侯

台州府志盛象箕字景則太平人由鵬舉爲汀州教授仕終昌國判官學者稱爲聖泉先生

程氏琦易學啓蒙類編

侯

程集序曰朱子之命傳易者曰邵傳羲書程行周經蓋欲

經義考 卷二百十五 五

卞若霖先周孔之易而後羲文及聞其論風天下畜與天附地地于若干本義多補蓋發子之義又作易學啓蒙原閒書北書而生人之說也時居甚少此而日常謂邵子之學爲加倍法後閒與邵子有所講明而伯子常謂邵子之學爲不敢廢也稱問之時又不相述而叔子註易傳不

侯氏吉中立易小傳

袁燮序曰邵生所述也先生幼喪明終身不見其所

經義考 卷二百十五 六

授項走官叩帝自謂不學可也而見高明於心列不會習見自於理理次載道成易不會習見自於理理次載道成易而生人之說也時居甚少此而日常謂邵子之學爲加倍法後閒與邵子有所講明而伯子常謂邵子之學爲不敢廢也稱問之時又不相述而叔子註易傳不

侯氏吉中立易小傳

袁燮序曰邵生所述也先生幼喪明終身不見其所

經義考 卷二百十五 六

授項走官叩帝自謂不學可也而見高明於心列不會習見自於理理次載道成易而生人之說也時居甚少此而日常謂邵子之學爲加倍法後閒與邵子有所講明而伯子常謂邵子之學爲不敢廢也稱問之時又不相述而叔子註易傳不

侯氏吉中立易小傳

袁燮序曰邵生所述也先生幼喪明終身不見其所

經義考 卷二百十五 六

授項走官叩帝自謂不學可也而見高明於心列不會習見自於理理次載道成易而生人之說也時居甚少此而日常謂邵子之學爲加倍法後閒與邵子有所講明而伯子常謂邵子之學爲不敢廢也稱問之時又不相述而叔子註易傳不

侯氏吉中立易小傳

袁燮序曰邵生所述也先生幼喪明終身不見其所

經義考 卷二百十五 六

授項走官叩帝自謂不學可也而見高明於心列不會習見自於理理次載道成易而生人之說也時居甚少此而日常謂邵子之學爲加倍法後閒與邵子有所講明而伯子常謂邵子之學爲不敢廢也稱問之時又不相述而叔子註易傳不

發變象之說蓋考始知前宋君思茶石藏新振智撰著卷將窮程子之忠臣倣文公以入夫邵子之室非潛心尊閒者不能也今年逾九十康色未艾先生名克中字正卿郡侯俾仗其書將入於梓不讓而爲之序焉

邵氏伊直易三圖說

十卷

缺

衡湘王船山先生推於建安蓍易筮性受易於後出其圖以示學者先生之學多創獲之傳爲武夷若而莫知所授受已託之易何爲而神也錯綜之成文君爲復曰吾易神也不名則亡易顧叙其旨象錯曰夫

合聖人之易與得矣然曰易爲神無爲而無可見也惟無

先生名字今不著其終也能通之

趙汸曰郡庵虞公嘗得此圖於東諸仲直氏傳授之說以先天八卦圖爲可圖九數而九位方圖爲洛書十數而五位爲五位相得之圖心雅善之

張氏理易象圖說

六卷

存

坤下艮上曰山圖卷止書聖人則之圖書者天地陰陽之神也故一動一靜變而爲蓍聖人以

行四四一一分位生數成數以畫卦之成變化而行鬼神者要皆不出乎圖書三次畫準三次畫山風圖參天兩地而倚數以盡變而易書作矣將以順性命之理也用揲之法非理也故曰陰陽不測之謂神始異名名之跟爲爲之正理卷而藏之是爲圖書之象與數而已圖之天○者一也圖之地●●者二也圖之

中□者□象丶一爲陽數一二×參天也陰數二四兩地也參天兩地而倚數九居之用也兩地數六策之用也書之策二百有十以橫十×卦之合也可之體也其九生之位縱橫十×卦之合也可圖名□而所經緯×十者圖書之爲經也以×重十爲則左右□後者河圖中五之體也以×交十爲則四正四隅者各書九宮之文也順而左還者天之用運行歷象之所由出也逆而右布者地之方計建井牧之所由啓也以圖爲方以次方品圖以圖範圖天地之化而不過曲成萬物而不遺矣皆人道之總會×行之秀

氣也身中以上同乎天身半以下下乎地頭圓足方體陰背陽離目外明坎耳內聰口鼻右背平山澤聲氣有象乎雷風故大下之理得而成位乎其中是知易即我心我心即易故推而圖之章之爲六位三極倫叙之爲六節而四時行合之爲六體而身形具經之爲六脈而神氣完衷之爲六典而政令修統之爲六師而邦國平是故因位以明道因節以叙德因體以原性因脈以疑命因經以考禮因律以正樂因典以下政因師以施刑而人易入卦之體用備矣入卦制器之用著矣而重之變而通之推而行之而六十四卦之爻周出矣圖皆以教六方者以法地變者以從神用者以和義然後筮策以綜其數占以明其象

分卦揲蓍又重以變爻皆爲圖以明其象爲說以數其辭雖其言不本於先儒傳注之旨或者庶幾乎聖人作易之大意歟正之論而正之是益深有望於同志

經義考 卷四十五 十一

其必不妄也或又謂啓蒙先天圖出自蔡氏而朱子因之不知久漢上已有此圖則其出於邵氏爲無疑雖聖人復起不易其言矣姚江學者能隨其所見亦皆有得焉其出於自然而非穿鑿古人之所未發亦何病乎仲純嘗謂易而有得焉於朱子本義所列九圖之外復推演爲圖一十有二以明陰陽剛柔奇偶之象然後旁通錯綜往來交互變易縱橫上下回然明備不滯而凡諸易家以其玩索之力著爲易象圖說一卷以貽於學易者以其玩索之爲道幽而鬼神明而禮樂凡天地間事物莫不繇其樞機假象卦畫以爲上備下各生吉凶陰陽剛柔內外交變而卦畫之原四時之義性命之說圖書之數蓍策之占靡不周備六十四卦圖圖之乾兌離震坤艮坎巽布而天地之動靜一歲周天之氣節一月大陰之行度皆可見方圖以乾兌離震坤艮坎巽其卦畫自上而下數自先而右而左圖以乾兌離震坤艮坎巽其卦畫自上而下數自先而右而左仲氏因之以著易象之命辭則皆象先從來授然可見矣況易之書取諸天地易之名取諸

周易原旨　六卷　存

周易尚占　二卷　存

保八進士館課　一卷　存

經義考　卷四　二

自羲仲地方編首圖乃述邵氏二子先天之學

保八易學興起名易學

周易尚占　二卷　存

保八進士館課　一卷　存

史之如永樂王鴻儒奚侍丘之等修入翁方
綱中之別錄凡錄目各繫以解題之序條然可考致門同次從天八
宮各變三卦而只正四隅大畜之象私然相似中孚如畫
功易得主與敗私其私不拾之象
宮蒐虎圍嶽實之門時以批點
於其然而無所宗繫名
名別以易經無所不通
終變以佛老而不惑也
說誠成自等見不等於愛矣
書於首簡末詳之
圖書原仲紀卷正八當從杜本於武夷所
所得本易者無為一系且以發明天道自然之象名易
學圖說始中任倫建
經義考　卷四　二

自羲仲地方編首圖乃述邵氏二子先天之學

保八易學興起名易學

周易尚占　二卷　存

保八進士館課　一卷　存

史之如永樂王鴻儒奚侍丘之等修入翁方綱中之別錄凡錄目各繫以解題之序條然可考致門同次從天八宮各變三卦而只正四隅大畜之象私然相似中孚如畫功易得主與敗私其私不拾之象宮蒐虎圍嶽實之門時以批點在鳴崇建儒之頃更助表
章大中大夫官至八路經筵事臣保八上
任上林序曰易兼用卜筮公以名夫易之為書兼卜
大矣義文周孔之心千載而若一也
上而明如天地之始終通
家之言綸小
器也仲紀卷正八當從杜本於武夷所
所得本易者無為一系且以發明天道自然之象名易
學圖說始中任倫建
經義考　卷四　二

自羲仲地方編首圖乃述邵氏二子先天之學

保八易學興起名易學

周易尚占　二卷　存

保八進士館課　一卷　存

史之如永樂王鴻儒奚侍丘之等修入翁方綱中之別錄凡錄目各繫以解題之序條然可考致門同次從天八宮各變三卦而只正四隅大畜之象私然相似中孚如畫功易得主與敗私其私不拾之象宮蒐虎圍嶽實之門時以批點在鳴崇建儒之頃更助表
章大中大夫官至八路經筵事臣保八上
任上林序曰易兼用卜筮公以名夫易之為書兼卜
大矣義文周孔之心千載而若一也
上而明如天地之始終通
家之言綸小
器也仲紀卷正八當從杜本於武夷所
所得本易者無為一系且以發明天道自然之象名易
學圖說始中任倫建
經義考　卷四　二

自羲仲地方編首圖乃述邵氏二子先天之學

保八易學興起名易學

周易尚占　二卷　存

保八進士館課　一卷　存

史之如永樂王鴻儒奚侍丘之等修入翁方綱中之別錄凡錄目各繫以解題之序條然可考致門同次從天八宮各變三卦而只正四隅大畜之象私然相似中孚如畫功易得主與敗私其私不拾之象宮蒐虎圍嶽實之門時以批點在鳴崇建儒之頃更助表
章大中大夫官至八路經筵事臣保八上
任上林序曰易兼用卜筮公以名夫易之為書兼卜
大矣義文周孔之心千載而若一也
上而明如天地之始終通
家之言綸小
器也仲紀卷正八當從杜本於武夷所
所得本易者無為一系且以發明天道自然之象名易
學圖說始中任倫建

袁枚序曰紀象書卦爻本吉也因吉而廣象焉三
聖人之本吉也王弼後出附小象以言理失儒更依而
繫辭說卦等篇都更能指辭害是則弼是一偏矣干寶之
作系辭小象也言大王之興於象外別作象以為大王之意也
外別立卦爻以象象其吉理與日俱出非本於象不
能盡其變周公之象象其吉理與日俱出非本於象不
能盡其變周公之象象其吉理與日俱出非本於象不
能盡其變周公之

秘書少監辛詡文孝膳思逸於經而易學尤深至於天文地理鍾律算數水利農田及外國之書皆究極之家貧絕粮或不繼其考訂經傳常自樂也所著述有四書闕疑五經思問奇偶陰陽消息圖

第子休寧程儀訢覆校

佚

公孟文肅

任氏士林中易

佚

宇文懋昭志任士林字叔實其先錄竹人徙居奉化幸道會稽授徒錢塘至大初以薦授安定書院山長士林自序曰大哉易乎立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義如斯而已矣是故在天成象在地成形聖人設卦之妙也化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其人聖人作易之旨也易字易簡而天下之理得矣及其至也變神矣千日變能使百姓樂鈞深而致遠原始而反終也窮理而盡性也極數而知來也探賾而索隱也鉤深而致遠原始而反終也窮理而盡性也極數而知來也探賾而索隱也揲蓍而求卦也參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文定天下之象成天地之道下以斷天下之疑也然而予思之中庸之道不明而易陰陽之下生千載之後固不研思亦既有

年然後始然始悟天地之變化人事之始終作爲卜易分爲卜筮二隊其卦所以極幽深研幾之妙成天下之務定天下之業顯仁藏用　本欵離紙大小過之妙既地之撰盛德大業顯未曾有盡之幾并啣嗜賁睽之感七雨爭衆之推聖人通變以前民用之詳筮占其本旨也夫子贊易　以義理爲主吉凶悔吝之辭皆所以發明義理之端也退在二之道於是乎大備故曰易與天地準故能彌綸天地之道仰以觀於天文俯以察於地理是故知幽明之故原始反終故知死生之說精氣爲物遊魂爲變是故知鬼神之情狀與天地相似故不違知周乎萬物而道濟天下故不過旁行而不流樂天知命故不憂安土敦乎仁故能愛範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神无方而易无體一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大業至矣哉富有之謂大業日新之謂盛德生生之謂易成象之謂乾效法之謂坤極數知來之謂占通變之謂事陰陽不測之謂神一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大業至矣哉富有之謂大業日新之謂盛德生生之謂易成象之謂乾效法之謂坤極數知來之謂占通變之謂事陰陽不測之謂神

陳氏禮周易略例補釋

一卷

缺

吳汝序曰伊川程子易傳未成之時每令學者觀三家易一曰王輔嗣二曰胡翼之一曰王介甫蓋陰好以術數

爲易以義理注易自輔嗣始唐初諸儒作疏義悉發諸家之旨而獨取輔嗣蓋以此也諸家解經之外舊略例二篇其上篇析論象爻卦象位各一章其下篇先之以五凡終之以十一卦略總一經之大綮云耳唐那璟有略例注今潮陽陳倩爲之補釋名所發明王氏之忠臣那氏之益友也程子於孔子之易也朱子之本義文王周公之易文王周公之易即伏羲之易伏羲之易即天地自然之易也雖其旨意做有不同而其理則未嘗有二要在篤觀之耳良輔最銖經於定論能先生已知好易矩大德壬寅先生之友呆拳龔先生教授泉山之蘇堂晚分數小學山采日久剞得建意於易取諸說而而次之顧以篇帙繁大采說紛錯時有得失乃以己意採輯成編以朱子本義爲主如語錄如程傳以及諸家之說與本義意合者方旨也不合而似得其旨者備錄以相發名曰集成

十一卷

缺

良輔自序曰大經皆聖人垂訓後世之書而易所以聖人之手乃成其爲書也大而天地性命之理無不包羅而事

抱不敢廢隆重念義理無窮學無止法期有所得以卒初
志且欲使二先生之學爲一可傳於後也於是增爲成編
凡一十二卷藏之以俟會厂已以易貢而心益信其特
說閱其久勤問出工費劬校諸村而兰屢訂直方實干張
是不能辭也因僭書其端云

陳櫟序曰朱子有天地自然之易有伏羲之易有文王
周公之易有孔子之易夫易以道陰陽時有古今道無古
今聖人豈求異於聖人故費皆發明易道之蘊則聖人之

意各有在也天地自然之易得伏羲而後畫伏羲之畫得
文王周公之辭而後明文王周公之辭得孔子十翼而後
明學者因十翼以觀卦爻因卦爻以觀文辭因文辭以觀
其會通以盡其變占之一事固所以開物成務存天理遏人欲之意

之故則猶有未盡於人心者必求之半生晚乃得漆園蕭
氏讀易放原之書以爲二和之卦必先分而後序剛與精
解貫通神聖設古今之經學也詳節編爲上下經二篇於
右而錄其全文於下以廣其傳俾學者於不朽云漢中宇景元吉

之泰和人其書成於泰定年間

重氏昆仲周易會通一口周易經傳集
程朱解義錄注

十四卷

存

莫如白序曰太極混而爲一動而生陽陽變而爲七陰
之有條枝橫竪方圓往來交互變通不窮名謂之易大之
天地日月小之萬物萬事之象以至人倫日用易於是乎
孔子繫之以辭聖人之書與天地並其

書廣大精深未易窺測朱子傳注程朱子至矣而卒
作宋易乎然文有占今占古與我有理象之外今易則自贊
直節立以孔子彖象之傳正經之末而參解文王周
公彖象經文之間并附文言則始於王弼傅子仲義而仍
其舊古易則自昌黎伊川始復而未盡昌黎復分
繫文周公上下經六十四卦為經二篇而以孔子十翼為
傳十篇各自為卷以合於古本程朱子本之以為一
文獻其於程朱子之書不能合為一善讀易者猶病焉大
讀易或出中折衷先儒之說而有所去取先儒著書於氏傳錄等注如果
經義考 卷四十六 六
一之天台董楷合編於成宇之世據王弼本分為高
下宇行以別明聖二賢之易已不能盡行於繫辭諸篇至
近歲始出不旋踵有發其例者矣先生凡兩注本義附錄
纂疏程傳旁通發揮附錄纂注此愚編集是書之凡例細
周易經傳集程朱解附錄纂注
愚因復次朱子本義全繫辭上傳題下之証及從伯父樸
齋先生所錄師說通論一經之大體凡例無經可附而自
分上下繫云者與本義語錄叶先生蓋有得焉夫朱
子之所以宗鼎昌者不過欲使學者分別門庭之易以求
之若一切例以古文尚書經傳必參自為卷編意解
經者之誤依兼竹簡之象上經而以若以孔子之傳附義
文周公之經未猶程朱子之傳箋附周孔之書信同來見
其矣然必使讀者開然喜為於古易今易之所由分合先聖

後聖之經傳所以區別裁于朱子之作發明益加於
天地萬物萬事之象與理可以一覽而得之雖於朱聖先
賢著書立言之意非曰小功而於世之學者心身家國天
下之用未必不無小補焉非止於知易而已也當大衍用
數之年是爲大曆初元蒼龍戊辰天開之月陽復後十日
序於雪交書室

子朱子曰周易經傳自漢以來紛紜不一欲申好學
師道俟小門當類合日易今世先儒大行則諸家若杖受
自晉魏以來王弼胡瑗之說行則諸家若杖受
之至宋而程子闕伏義之說作本義合爲一書而
未能次乃命之門人呂祖謙師之集古易音訓以復加矣
而傳文附合程朱傳義之全未諧家注釋
之要俾士供參則參杖之勞久已成書不敢私於一已爲

筮用蓍易簡精詳莫此爲甚而揲蓍之法古今不同
揚子雲曰易曾再扐而後掛京房分卦配八宮而有世應
傳所占多中揲蓍之法其見於經傳古今之
異說者不一而足今悉考而正之庶幾學者有所適從
焉

易傳因革

卷

存

宋朱子以文王易孔子彖分上下二篇
又以易自伏羲至伊川自成四様則知之日伏羲始畫
八卦文王繫卦辭孔子作十翼經傳注解其所因革自
様之不可紊也所謂聖賢經傳注解其所因革自
雜卦之不可紊也據師友及其間見效且大略列於編目非
唯使學者不惑其人之門庶幾知理求于言外之旨

於思所至定書庶無大過矣

吳氏師道讀易雜記

二卷

缺

元史吳師道字正傳發明陶豁人系名元年進士以奉義
大夫禮部郎中致仕所著有易春秋胡傳辨疑
師道從仕日當類論日易今世先儒大行則諸家若杖受
自漢魏以來王弼胡瑗之說行則諸家若杖受
之至宋而程子闕伏義之說作本義合爲一書而
明易卦爻辭十翼傳文朱子又發
此意未能次乃命之門人呂祖謙師之集古易音訓以復加矣
所著雜說大抵皆本朱子之心不苟異已意喜新好奇
穿鑿附會以求多門也其有名爲程程朱而誇多騁博

援引叢雜自相矛盾不之顧又有證明人之斥已而以爲
已出架屋下之室不知所據者至於紛傳古今之
何益於易哉某嘗見經名集多員書獨取呂氏古易音訓程傳
地建德陸走道遠不能多覓書訓程傳
氏啓蒙大傳二於揲蓍王氏
氏本義北山何
說雖自相矛盾之間而音易新安友人
筆寧中詔公集儒臣庶項氏玩辭及近時纂集者數家
朱呂劉原所目可以參見但其

我朝[illegible]於易學最廣幾[illegible]

[illegible]氏[illegible]說易管見

四卷

佚

[illegible]元龍與路司錄[illegible]水潘[illegible]良輔撰

[illegible]氏[illegible]易[illegible]意

一卷

佚

江西通志余[illegible]生字白洛[illegible]黃人達於易三上春官不第

[illegible]贛州廉[illegible]書院山長著有四書[illegible]於易義[illegible]式行世

[illegible]易[illegible]奇口易[illegible]意一卷元臨川[illegible]貢進士[illegible]官[illegible]為

科舉設[illegible]衡盧陵[illegible]了方有之以教學皆於是吾郡[illegible]

[illegible]考 卷四十六 一

易旨皆貫於此

[illegible]氏[illegible]公[illegible]蓮廬學易[illegible]義

[illegible]旨[illegible]撰

[illegible]氏[illegible]周易[illegible]

佚

[illegible]江[illegible]志[illegible]宇[illegible]公[illegible]是[illegible]部[illegible]縣人家居教授[illegible]著此[illegible]

[illegible]著[illegible]為[illegible]義[illegible]

[illegible]氏[illegible]周易[illegible]

佚

[illegible]江[illegible]志[illegible]宇[illegible]元[illegible]化人元統二年舉人隱居不仕

[illegible]易[illegible]行[illegible]跋余[illegible]旨[illegible]

[illegible]氏[illegible]周易[illegible]義

佚

[illegible]黃[illegible]作[illegible]

[illegible]氏[illegible]重[illegible]封氣

未見

[illegible]宋[illegible]曰[illegible]字子行號竹房太末人[illegible]

博學不交[illegible]與[illegible]魏公相厚

[illegible]氏[illegible]易[illegible]

十卷

佚

[illegible]原[illegible]門希孟號秋厓

[illegible]淡人品記希孟江陰人家居如[illegible]

[illegible]矩[illegible]兄[illegible]如弟希[illegible]皆[illegible]希孟兄如父[illegible]弟如兄[illegible]

[illegible]雜[illegible]要[illegible][illegible]五卷

[illegible]氏[illegible]大易[illegible]

[illegible]考 卷四十六 二

[illegible]江[illegible]志[illegible]上饒人[illegible]九[illegible]進士[illegible]工[illegible]山尹[illegible]遷[illegible]

錫州同知

[illegible]德[illegible]志[illegible]宇[illegible]君[illegible][illegible]郴州同知

[illegible]氏[illegible]周易[illegible]

佚

[illegible]江[illegible]志[illegible]宇[illegible]起元[illegible]化人元統二年舉人[illegible]

[illegible][illegible]行[illegible]跋余[illegible]旨[illegible]

[illegible]氏[illegible]周易[illegible]義

佚

[illegible]黃[illegible]作[illegible]

治亂得失之理庶不參其都庠延敬之爲小學師事其
徒寓湖心僧午聚易詩春秋諸家之說而折衷焉
嚴氏用文易說發揮
二卷
佚
陸元輔曰元高安縣尹嚴用文撰
解氏家易經精蘊
佚
江西通志解榮宇求我吉水人
解氏悉通易義
佚
楊士奇曰元盧陵時吉水解氏治易有名江鄉間而觀求未
經義考 卷四十六 三
我最善季通其兄弟也此編平正典實惜多闕文
韓氏信同易經旁注
佚
閻太紀韓信同字伯循會稽人居寧德從陳普游
普許信同帶徒人陸居不仕著紅蘭錄五百篇又著集
鄉易三禮旁注
李氏公煥周易句解
十卷
存
衛氏湜易管窺
三十卷
缺
姓譜雄字山甫理宗人嘗建義塾以教鄉子弟
黃慶稷曰元進士號有山
吳氏有周易傳義折衷
佚
江西通志吳存字仲退歙陽人寧國路教授
朱氏祖義周易句解
十卷
佚
盧氏觀易集聞
未見
黃溍曰觀字彥達崑山人盧熊之父隱居教授門人私
諡曰真孝先生
經義考 卷四十六 三
吳氏萊易補周易集義
佚
黃虞稷曰歙人後至元中業陽書院山長典括蒼教
胡氏柏周易旨解
佚
彭德府志胡柏武安人元江浙提刑按察使贈禮部尚書
祖適之千宮太常博士
郭氏鈺易旨
佚
明書郭鍾字德基閩縣人至元中以書魚授泉州路
遷興化路教授改吉州路興化學者私諡純德先生
於四書易皆有述

經義考卷四十六終

弟子逢陽王世紀稽校

秀水 朱彝尊 編

勇昆田 校

易四十六

黃氏振成周易通義

十卷

未見一書曰有

閩書黃振成字元鎮昭武人隱居著書學者號存齋先生至正間築室城南名曰田耕舍部使者相繼舉薦為校江西路儒學提舉命下而卒裒賢定號曰貞文處士所著有尚書通考周易通義中庸章旨

陳氏應潤周易爻變易蘊

經義考 卷四十七 一

四卷

存

應潤自序曰大傳曰乾坤其易之蘊耶夫易之蘊散在卦爻獨乾坤二卦而已故上古羲皇仰觀俯察首得乾坤之象而生六子苟不以爻變之法通乾坤之蘊則乾自乾坤自坤何以神變化之妙故易之諸爻皆以變動取義乾之用九坤之用六爻變之蘊也坤之象曰六二之動直以方也文言曰坤至柔而動也剛又曰爻至曰成象謂之乾也爻者言乎變者也道有變動故曰爻法深切著明爻義之妙法謂之坤吾夫子繫易示人爻變之法深切著明爻義之妙魏以來諸儒注釋奚啻數百餘家往往皆於本卦取義而用九用六之說不明所向為何參爻之妙者則步

乎莊老行虛無者則流乎異端太玄擬易也而物爲之破碎潛虛擬玄也而玄爲之散戚甚則假老子之學以割裂極太極之論變媲火之術以揆先天後天之圖首是以來談太極者以虛無爲高講大衍者以乘除爲主强指陰陽老少爲四象而四象之說不明妄引復卦爲入卦而入卦之位不定易之蘊愈晦矣由是談玄之士承流踵謬畫圖累百變卦累千竟棄蓍揲不用事比附支離汗牛充棟一毫有補於易也嗚呼夫子及二千餘年邪說蜂起橫議蠭興想文學之士若坤之蘊晦而不明易道之厄一至此哉傳曰易之興也當殷之末世周之盛德邪至於明夷之象曰明入地中明夷內文王以之又曰箕子之明夷當時聖人援事比物發揮文義之蘊故通爻觀變用事比證

庶幾文變之端得以發揮或曰下云或是矣方今談玄之士以老莊爲羽翼師釋氏爲指南明其文字不爾其實之怨恥思自解子古者楊墨塞路孟子距而闢之廓如也天下後世不以孟子爲非今之以玄之上甚於楊墨之邪理利之論不讓於師與其得罪於孟子寧若得罪於楊墨也吁此文變之所以不容於不明邪正之說所以不容於不作也賢哲之士之圖所以不容於不辨也豈尚憐其愚而正教之易有光矣至治丙戌春正月

黃溍序曰易更四聖而成書秦火之餘幸因卜筮而僅存自漢分爲三家有田何傳南之易易之說瓜裂矣至魏王弼祖莊老而之易易之說愈失學易之說愈差汪釋變雷數百家以於天道而不及人事或專乎義理而不

及象數兩立異論莊無統緒天台陳摩雲獻爾公邦彥先生之後易有家傳延祐間余承乏海寧澉雲由黃巖文學起爲郡皆探議論維偉剖決如虎槃藥然有骨鯁風宮曰余家貧親老不能遠遊藉升斗之祿以養親資尺寸之積以筆述它無所說也挑燈夜話出示野趣之什肅新俊逸翰潔精微之學也時居簿書中無食息暇非二三年靜坐工夫不能也予嘉余乞老金華澤雲以書來曰余近得江賓谷時宰急於聚斂篇而若不合因守慕下幸有餘暇時復登釣臺坐羲軒卧山島木長閣及泉煮茗

先胸中之不平若有神助今幸之變易編粗成使一二十年勤苦之志一旦有成未知果合於文變之義易之蘊否乎子其爲我叩正之余門易方啟便之象辭曰復其見天地之心乎天地之心唯義文周孔數聖人能見之澤雲生於數千年之後自欲見數聖人之心不其難乎雖然道無終窮才有超詣余嘗焚香靜坐觀澤雲所注之易乾坤二卦已無餘蘊至於變爻三百八十有四旁通他卦之義爻有疑滯事有致證理精微正說同歧紛如刑正太極八卦爻法四營等圖探賾索隱自非沖然有見乎聖人之心者不能也請之伊人得然盡書不但倘使程朱諸子復生未必不對面而忘倦矣余老田里安得以澤雲所正之少發明之使澤民名物不及人事或專乎義理而不

是則不負其二三十年勤苦之志也庚寅端午後至五
戊正月
石氏自元周易演說
跋
王序曰周易演說宋北石君伯元之所作北石君之高
曰聖人之作易也立象以盡意設卦以盡情繫辭焉以
盡言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神必如是故天下
後世之人悉能知而行之在天則道氣之變通也在人則
日用之事業也此聖人所以爲生民立命者也自漢以下
易道晦傳者寡正旨鮮家然考象辭者或泥於術
數或義理昔或論於空虛以失聖人設卦觀象繫辭明
吉凶以爲開物成務之用昔周論而不明夫易道

不一以傳注則求易於傳注則其道爲愈不明矣於是
諸儒之說重卦變卦互體之說紛紛而起一圖以現象之一旦忧
於名心徒其義而神會其旨者蓋乃寡而爲書每卦有說
其引物指事也雖爲基址其物理陳義也爲基蓍大抵專以
明象心旨取之有所從推之有所用非苟爲定言而已爭
於他岐各書之繫重卦變卦揲卦之法又爲十有二翁以
詮偏之失參錯其變指總名之曰周易演說其言皆出於自得之妙
而未嘗有所蹈襲者爲余嘗以謂君子之爲言不必取異
於人未不必務同於人也其與人異見勢已以勝夫人也
求人之已同是強人以從乎已也要皆失之偏而不能通
予自當今仍有以其人爲異同也雖其所自得
探賾窮神參錯其變以其所習是經者得而觀
之合乎聖人者非人所能知苟非其自信之篤能及是
哉即余論之易至程子爲傳始一於言理及朱子本義又
專夫卜筮其道蓋已甚明演說之書石君以爲繼程子而
作然却唯諸儒之傳注有所不取而於程子朱子之說有
不合焉亦不強也嗟乎石君其設篤於自信者予君在異
時常與鄉貢進士爲陝西第一最已而隱不仕屏棄舉業
能成之先而今亦老矣益其學愛於賈仲元氏而賈氏學
於編貞敏公同文貞公一出於正者也石君以余能相知
也出其所爲演說者屬余序余不得辭世之不知君者因
余而求之則其爲書固可知而知也

鄱氏良臣易經通古
陳高易書一經通旨總序曰古
古取經文意義之所向者比類而條析之或會而同或別
而異人而爲天文地理細而名物微而爲性命道
德陰陽鬼神之至於先儒之訓詁凡有所疑靡不辨決鳴
呼亦勤矣朝廷設科以明經取士而試以經義經義之文
易用程氏朱氏書用蔡氏之說二經及傳疏數十萬言學
者誦習窮晝夜自少至老不能究一經及就試窗屋主司
發難即倉卒瞠視不能指對者往往有焉翹君獨能研精
探賾貫穿旨趣其發明是經者得而觀
之如燈在室不一則室中之物
史152-341

問也何有然則是編之有益於學者固不少矣雖然士之
欲至道專爲科舉計哉聖人之道非經不傳學者讀聖人
之經見猶未聖人之道是故叩古凶消長之理知進退存
亡之幾而動不違乎時則深於易者也觀二帝三王之心
考唐虞三代之治而以之修己治人則深於書者也若夫
徵跡於文字之表觀而徒以是爲進取之媒者亦豈惟君
之所望於後學也哉

錢氏義方周易圖說

一卷

存

義方自序曰錢子既作易圖說人問之曰易之有圖尚矣
今子之作不盡合先儒之說何也余應之曰求合於聖人
經義者

之旨則先儒之合於聖人者取之與乎聖人者正之以聖
人之說此所以不盡合也或又叫曰昔之述河圖者必並
陳各書子獨不然何也余應之曰河圖者伏羲所取而
用之洛書之出則在乎千有餘年之後吾聖人兼而取之
不過以證經文以出河洛者其事同聖人則之以開物
成務其

一也即理推數二者又可以相通故並言之耳
非謂作易兼取洛書也余爲明易而本之河圖其不及洛
書宜矣烏乎六經之道如日行大萬古一日春火之變易
獨以卜筮得全傳之者雖聖知之者蓋寡自漢孟喜本易
緯稽覽圖推易雖坎震兌各生一方餘六十卦每卦主六
日七分此易有一之始也京房參于戴易學絕響宋之陳摶
心領神悟始本晉聖人爲有太極兩儀四象八卦因而重
之及天地定位等說爲橫圖大小四圖傳之穆修李溉及劉
牧又本帝出乎震之說爲後天圖圖因大橫圖之卦爲
否泰及類方圖於是易之有圖始大明於大下而朱子尚
有圖圖有造作不依他元初畫爻之說且欲羊出方圖在
圖圖之外而釋天地定位帝出乎震者必曰邵子曰此伏
羲八卦之位此乃文王所定似猶不歉然未滿之意
然其釋河圖之則猶未免惑於孔安國之說此愚所以不
依其陋而有所建也楊子雲曰眾言淆亂折諸聖荀無聖
人之書而臆度爲之頷余初入而啟與先儒互異同哉且
愚於讀易之經傳而學之三十年矣初非反覆潛玩而有
所自得亦豈敢遽爲此書觀者幸恕其僭而嘉其用心可
也至正十六年夏四月

黃氏澤易學濫觴

佚

魏方作行狀曰先生諱澤字楚望黃州人嘗家大江行省
以書院山長之祿起教授江之景星典之東湖考滿即歸
閉門授徒家人絕食不知所出而先生晏晏自漢孟喜本易
旅來書以變或與客談論終日揚揚如介介不知先生
未飯也然終不降心以求合偲偲以優學失傳卜是爲戚
其於易之明象爲先用孔子之言上求文王周公之意而
其微指則蓋在下篇作十翼發文王爲易起於數出數設

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易四十七

陳氏景周易解詁
二卷
闕

河圖洛
二卷
佚

宋中人物志陳景字子平父人考其父母父母父母恩食祿進
士第子於是有易解
新唐書藝文志陳摶老大學士名之父也所注黃極經世
錄官業宗紙號先天學最為深奧
經義考卷四十八 二
書說均未之見

易四十八

黃度周易說述
佚

周氏貞固易說
佚

元和姓纂貞固唐人紹興府會稽縣令
新唐書藝文志周貞固易說三卷和人紹興府會稽縣令

張弧易傳
佚

弧字子張吳郡人
通考弧易傳先儒以為學者所宜有易經為學者所宜有易
傳如如閩學博士家居豐凱鄉郡
推舉不喜兵然後其數官而
山氏周易注解
佚

閒書院宇彥舟建安人授儒學提舉閩海職尹以死爭
聘奉化州知州皆注周易注解行世時稱鄭氏易
鄭氏玉 周易大傳附注
侯
程朱易契
侯
前漢儒日大傳作注名以孔子繫易之辭為大傳其孔子
之傳辭義蓋多而則附以已之注說易契者析裂程朱二
子之說各為一書今日程朱易
江克貞曰先生治學大率本於朱子嘗曰易於諸書為首
出而為全書之地萬物之理古今萬事之變易無不具
易之體無不備自吾身而推之以至於天地萬物之用無不
周又以吾身而論之心者易之大極也血氣者易之陰陽
肇義考 卷四十八 二
從是取之王周公之辭以為彖傳孔子十翼之辭以為傳
也四體者易之四象也進退出處之正與不正吉凶存亡
之理由應者易之用也如此則易無不盡矣
甘吾 說卦傳制器尚象
又曰程朱
八卦小成名物之詳成不超
周兵入各卦則為之繇而名物之詳成不超
王曰序曰伏羲畫八卦文王繫辭焉
竹垞曰一經有一經之體說卦雜述其象
自漢京氏卦變而後有
之易傳而以明之王周公之辭
乃取文王周公之辭以
人事之變而以明物成務之道
也易其可一日不講乎自中年即有志於是書學陋試
卑不敢有所論著至正壬辰
[illegible]仙及牛
[illegible]，念皆壞燼無以一周
[illegible]十候名至四明始從友
[illegible]而中日誦一卦似若有
[illegible]者名曰程朱易契間有
[illegible]之意又以無書考據
[illegible]繇出入彌谷上下林
[illegible]二一易也古今一易也人
[illegible]一易也吾身亦一易也自
[illegible]大地而欽之以至於吾身
[illegible]以至於大地易之用無不
[illegible]大極也血氣者易之陰陽
肇義考 卷四十八 三
[illegible]之正與不正吉凶存亡
[illegible]之辭以為彖傳孔子
[illegible]之象為之大言所以釋文王
[illegible]之文辭其原委綱領大旨
[illegible]之小象所以釋周公
[illegible]之文辭上下篇其名不
[illegible]此經文辭上下篇其名不
[illegible]又為卦爻以明其大旨
[illegible]少傳也今人合夫子
[illegible]下此明其象雜卦雜其變
[illegible]之易傳而以明文王周公之
[illegible]乃取文王周公之辭以
[illegible]人事之變而以明物成務之道
[illegible]

戴良跋曰公初參浙東廉訪謝尹居大夫人憂於合肥淮南分行省強起為淮西宣慰使守安慶累功至淮南行中書省平章政事柱國魏國忠宣正獻公薨於位賜謚文忠追封貞國公潮東時相所著易說五卷良侍公榮祿大夫淮南行省幾十載其後授銀青榮祿大夫淮南行中書省平章政事柱國魏國忠宣正獻公薨於位賜謚文忠追封貞國公年為見常不止此他日扣之公亦小授所得當取以授私第之旁魔曰我有易說五卷良侍公榮祿大夫淮南行省幾十載其後授銀青榮祿大夫淮南行中書省平章政事柱國魏國忠宣正獻公薨於位賜謚文忠追封貞國公吾故人某使刊之昨二公子已亨之有否不可知矣

江東日公參憲浙東時仲常為易說五卷良侍公榮祿大夫淮南行省幾十載其後授銀青榮祿大夫淮南行中書省平章政事柱國魏國忠宣正獻公薨於位賜謚文忠追封貞國公古甘公索稿以有年舊問見易一書公晉易之一經蓄求得

程那民曰先生名闕字廷心武人至順癸酉進士官至
湖南行省左丞命下而先生已
嘗讀書青陽山中學者稱之曰
明經先生

四

余氏闕易說
五十卷
佚

書自秦漢以來人未之見今幸偶得之方將著述成書以
貽後世然未敢輕九仲常再三舉一二疑難叩問但言了
且用工此經五七年後相見當以吾之所得者相告非有
隱也不二三年而兵革動海內不相聞矣寅春上浣安詢
知有士無貴者尊爲公謄錄所注勿輕自求王生問之典
一字存亦不能識其一語奉還不負所託矣

邵氏錡大易闕說
二十五卷
有

黃度稷山邵錡張理易闕俱錄入道藏中

許氏衡周易衍義
二十二卷

經義考 卷四十八

未見

郭氏昌東山易解
一卷

未見

陳氏訥河間易象本義
一冊

未見

陳氏子眉易說
一冊

未見

按許氏以下

揭傒斯序曰雷先生思齊字齋賢臨川之高士也遭宋亡
獨居空山之中著易圖通變羲老子本義莊子古義凡
數十卷和陶詩三卷去儒服稱黃冠師與故宰安令曾公
子良今翰林學士吳公澄相友善四方名士大夫慕其人
往往以書說曰通之閒累牘甲莫不表餘白失故翰林侍
講學士袁公桷博於君子通於其辭而考訂精核成屬
雷君黃公裳曾公子良吳公澄為之序而者行公一言以
發明之敢以為前余曰嗟夫先生之殁迄二十年矣今不
可得見得見所著之書與可矣然先生之學皆所著之書
經義考 卷四十八 二

著書莫先吳公求曰與其老子其樊又稱其詩深工騷
蒙健奇傑有杜韓風藝皆以為知言嗚呼古稱良人鄉非窮
然不能著書太史公世掌天官使不遇偽史記不作夫太
當此時上志讀書先生之書溯與世俗通其於公帝其所著
之書知其為人數百年後又得其詩六二十年於其往
來閩浙間人人知有雷先生之學誠不止若是
可能盡載後之論者考諸書則知先生之學
也余今且老久而於朝當欲集先生諸文品序之未果也
今嘉文既已成編又當敢嘿嘿與一言以發明先生之學
載於簡冊之后先生講思齊字齋賢學者尊之曰空山先

經義考 卷四十八 二

生揭傒斯序曰雷先生思齊臨川人也
思齊自幼曰河圖八卦是通神明之德類萬物之情
觀象於卦觀法於取身遠取物以通神明之德類萬物之情
始因之畫八卦以作易者也孔子謂其則之當效我筮
之數以八卦成列相為和錯參天兩地參伍以變自然
而然後世不本其數實悖四十而入
衰計天地之數五十有五以息四十之外以求其
合幸其中於心此意紛紛參合幾於醫心有年晚討衆

說獨讓先聖之
引實於其毛萼
能明其非數
表揚志堂曰思
也

俟質石山

山堂先生
墨谷徐次鋤從
白石山中問
管窺一得論
易筮通變

二卷

存

經義考 卷四一 八

白雲霽口臨川
道一雷思霈撰

按雷氏易筮通變書凡五篇一卷第二之卦三九
六四行
政五命著

吳氏名讀易十字楣一曰中二爲下卦之中五
易旁注林之中二
正爲居陽位初
舍居陽位五曰陰居陰位
得一陰一
是一七曰

入曰遠不相比九
彼文七下
楊氏名王井易說

二卷

佚

王申子曰王井楊氏家傳易學益自五世祖
蕭務仲之晦庵朱子以明理
說行於世子以明理
相說行編二帙與予辨難
易筮通變

存

經義考 卷四一 八

臨邛常君不肯爲農爲賈爲史以曠厥身而寄跡
於老氏清靜之教公謂爲言老氏所以同於吾聖人之易
者而并及陳郭周子之學所望於其外孫者不其遠乎常
君錯記外祖之訓因敷陳述一圖以廣義文八卦之意
可謂不忘其先世不忝其外氏者矣鄧子曰老子得易之
體又曰孟子得易之用進退存亡不失其正家公有焉脩
息盈虛與時偕行常君有焉杜絕之所從起
周授文公則頗與予所聞異和而非轉受於种也种亦得
授程穆修李挺之穆脩親授於陳摶
陳學之一支傳於南方劉牧衍其緒或以周子與牧同出
此一支者非也周子之學乃其自得
傳之周尤非也朱子發進易傳表蓍蓮說而失其實何也

周在南穆在北足跡不相及也何由相授受試難然不可
深辨也存疑帝君玉清而用易以象可忘也之猶現者又何足道
范氏失名作疾易說

佚

熊良輔日竹垞朱氏九江人

黃氏失名春秋易圖

佚

黃氏序曰理者太虛之實義數者太虛之定分未形之初
太極也有數而有象既形之後因象而推數因數以
推理論理通數烏乎可此宋之公務掌所以作也文公易
得於康節邵先生為多春臺黃君之圖又本之義疏辨
經義考 卷四十八 十六
析精密神智盡在是矣讀之知枝頭斷底一
見花舌處不止能順看賣梳查豈心猛氣粗者所能了
然窮有疑哉
九履一之象圖五行生成之象方安知邵子之本義或者猶武其各有
為書予置書自周書大行皇帝出乎震此入主乎
八明之化此八卦 同右中
義依稀是矣之 [illegible] 吟乾過與時地
處天很月 [illegible]
來此多春此解先天圖則大易吟香寒處恒益現本四
象相反成六十四此解先天方圖不止乾一坤八也數往
若順天地山澤風雷水火此已往之象知來若逆四
當日日日兌而乾以君之日民不 [illegible] 次藏之此
方來之事以左為順以右為逆舉不也四十九筮者之
筮數用四十九者以大衍之數五十其一不用也天地之
諸儒士之處于窮邸下盡書自慰不忘以天諸

家之書力足致之其藏月之勢一旦見生之書豈不有裨益歟乃嘗先生也抑未矣昔西山眞文忠公不相識書記乎不加其喜亦徒以庶有司之問否也知其不為是也必矣文忠心从易六十年矣其所著吾亦安敢置其盡於是也先生語書亦有記惜已為人持去吾不得見之又烏得隱度論之

無名氏大易彖筌

一冊

未見

經義考 卷四十八 五

易學變通

十冊

未見

易疑擬題

一冊

未見

右一書徵棗氏篆竹堂目

弟子侯官林尚葵校

經義考卷四十八終

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易四十八

朱氏升周易旁注前圖

二卷

存

周易旁注

十卷

存

升自序曰歷自中年以經書授徒教于舜於本文之旁著字以明其意義其有不相連屬者則益之於兩字之間苟

經義考 卷四十九 一

又有不明不盡者則又益之於本行之外學者讀本文而覽旁注不見其意義之不足也惟易旁注則有不盡者易之為易其本也圖象而已文王周公孔子之書費於圖象作彖脚故明此經者不得不求其本也何出圖各出書天不愛道世諸象數一可已何居作彖合一圖第一聖人之則之也八卦成列而又因而重之其傳於今也各有橫圖圓圖方圖六十四卦圓圖中又有方圖則本悉矣帝出乎震成於艮其方位之象又何先天後天合一圖第二先天後天其始其終既各有本末經分上下其見有神今不能知而周易自乾坤終既未本經分上下其門卦爻又復如彼作周易卦序第三卦變也卦主也互體也半數也卦位也納甲也之六者雜見於經專必合

善其全使人可通考焉也作六圖第四者安夏氏有節
易十翼揭於易首三大義一者經傳此理之
機要也則以前人圖之後聖人處憂患之道自履至恆其
傳古其指原卦之名義始末足以盡之也作二陳九卦第
第五撰者以卦變之用交比義從長空勿打一說作
蓍卦變占圖說第六夫子言蓍卦之德曰神明而
曰其人偶而已作蓍七卦八圖第七卦于天根月窟之
蓋非爲今易安注脈也除名藤氏周易序之學區別於
二書六畫之原和衆意昭晰之朱子正爲始終之故而教
道明著前業爲圖今錄其全文於後而係以邵子之詩
讀處身同一揆也作三十六宮圖說第八八圖爲之前而
後周易旁通情而讀矣

程應明曰先生著書皆有考正而易爲最精作世已久字
畫模糊人更定以先生手筆刻版師心
自雲先正實欲後古以公而
千川家傳曰公考六書之原作之始終之以學注之
文突如乎唐虞之上而已明之了其所來明
者之不傳之時也而其春秋之行事也未嘗也如
八卦之書一才備乎人彰乎天下之道書八
易矣文王之象辭周公之爻辭仲尼不備而
古文孔氏益明也孔子殁而
微言而曰何之學務頓
之說見夫子出而大明於道於
史152-351

明太祖實錄寅宇孟敬臨江新喻人辭集慶路儒學孔撰
以避老辭歸明年兵起遂隱居教授所著有周易參義詩
書商義周禮考注春秋考義儀修禮樂書已六十餘在禮
局中討論詳審書成賜金帛授以官以老病辭歸結廬
谷口以終

存

宇同縣行狀曰先生諱克寬字德輔一字仲容自欽還
不出晚著之石柄鄉試錄以經學教授當欽崇
生所居山谷環繞稱曰環谷四方學者皆目曰環谷先生
洪武二年聘修元史專畢召任先生力辭給驛而還

程敏政曰文公朱子一仲於勉齋黃氏再傳於雙峯饒氏

二傳於東山王氏再傳於先生而大易文公先生晉
先生著述有易程朱衷參會通春秋傳
旨疏提要古傳分紀禮經補遺周禮類要四書音訓詩
凡例考異讀書雜鈔疏傳學者餘多佚不存

八卷

存

錢謙益曰汸字子容休寧人師事九江黃澤受易象春秋
之學隱居著述築東山精舍以奉母洪武二年召修元史
不就仕還來歙中
紀氏昀大易輯說三大全鈔之
二卷

大易之旨而作是書大易之道名曰學易舉此而授之建山陳先生庶昌校之建安趙先生志道校之其
程先生得以知府記錄附刊行
趙氏易講易學提綱
未見
陸元輔曰趙撝謙名古則餘姚人宋泰定間為處州教授修洪武正韻引證不協於聲音文字遂又撰周易提綱
歸安考古堂書目趙大書之古作篆音文字通又撰周易提綱
時人私門考古先生舜以為瑯山縣儒學教諭以前
尊之曰趙夫子
胡氏璉易學會通
未見
無錫考
江西通志建寧商用高安人洪武初以薦為句容教諭
何氏芳易經發明
未見
九山通志何英字嶺中鄱陽人學於元儒王松塢自號海
谷學為不出戶庭主路書院以納天下來學者
林氏大川易經奧義
一卷
未見
姑蘇志林大川字逢吉其先長樂人曾祖以下皆官常熟
因家焉洪武中為開封訓導著易經奧義
歐陽氏易周易闕解
三十卷
王氏廉周易參義

未見一卷 目有

歐陽原功序習易之爲書上蓋神明之緪下該事物之理以變易爲用以會通爲方其初立名起義如此其爲說宏深自占筮既立而理義實寓於占筮之中其爲說大包括天地其源一出於天之自然有非人爲智巧之私而後世專門師多於五經中其說尤多千有餘年未有紀極筮子良原考諸家之異同質王先儒之論氣初名易疑後改曰周新氏一十卷用功精深可尚也宗伯揭文安公作經訓堂記言歐陽氏經學父兼邵公作經訓堂記言歐陽氏經學陰變易之如四門開凡一源流皆出於象占而不泥乎卜筮則爻以知文王之象前周公之爻彖孔子之十翼也若步於理氣而不及象占又安知文王周公孔子之意乎本義之作所以補程傳之所未足而上以承四聖之心義文周公之言至是始坦然而明矣然則程朱不啻有功於四聖誠有功於萬世也歟

後晉李鼎祚之通解一以本義爲主其序謂漢魏諸家之說不背程朱者乃采集之其中出於朱子門人蔡氏元定山陰陸氏秉學典其不絕于耳即是編喜我歐陽凡經學皆典其不絕于耳即是編喜我歐陽凡經學皆出於朱子門人蔡氏元定山陰陸氏秉學

太見

[illegible]程日守得時体宗人第周易旁解論孟子子

宋史中本

王氏應麟周易圖解

佚

括蒼彙紀王圃孫青田人國初以薦任本學教諭

張氏清周易傳義會通

十五卷

未見

吳中人洪武乙丑坐事戍雲南

宋史藝文志共宇宙海常熟人洪武乙丑坐事戍雲南

久之[illegible]教授永樂元年召行人使日本復

使還東歸入翰林修大典克副總裁官所著有四書解義

經義考 ▌宋四十九 十

十卷周易傳義會通十五卷尚書精傳十二卷時經止

義十五卷

程氏直周易集傳

十卷

未見

直發謂曰及品名是以宇行休寧人師事趙汸中舉

明經永樂初官翰林孔[illegible]州知州

鄒氏[illegible]周易旁解

十卷

佚

張雲章曰文[illegible]定[illegible]志有鄒門宇次紀上學易於元貞上

壽春縣[illegible]自[illegible]

治易者多出其門共武中舉授德部郎中比書卷前題長

洲儒學訓導嘉定鄭以仁著官齊邑聖正今達二人竟

書闕其本名以宇行仁與純人因舉同而傳寫之譌耶

其書專就本義行通其旨分別經傳一如朱子休古易篇

次更與後世諸儒者不同惜上經已闕而世鮮傳未得

其全也

方氏孝孺大易枝辭

佚

從承益曰孝孺宇希古世居臨海後城東共武

中召至京除蜀王府教授獻王帥事之號其讀書之室曰

正學學者稱正學先生[illegible]

博士進侍講靖難時以死[illegible]

經義考 ▌宋四十九 十一

胡氏廣等周易傳義大全

二十四卷又義例一卷

存

明成祖實錄永樂十二年十一月甲寅上命行在翰林院

學士胡廣等纂修諸經大全初孔穎達等撰五經正義

之後[illegible]之外[illegible]發明餘蘊者[illegible]

之言增附於下務極精備[illegible]房幾以垂後世命廣等總其事

仍命取朝臣及在外教官有文學者同[illegible]

外令起送京給朝夕[illegible]十二年九月己酉五經四書大全

成[illegible]以[illegible]

合[illegible]

大學士[illegible]

右諭德兼翰林院侍講金幼孜翰林院修撰胡廣中陳循
編修周述陳全林誌李貞陳景著檢討余學夔劉永清黃
壻生陳耀陳用典籍黃約仲庶吉士余鼎禮部郎中王訓
兵部郎中童謨禮部員外郎吳福北京刑部員外郎吳嘉
靖禮部主事黃裳刑部主事殷民洪順沈昇李敏務周
忱吳紳廣東道監察御史陳通濟大理寺丞王進太常寺
博士黃福北京國子監助教黃復原太醫院御醫趙友同
泉州府儒學教授曾良常州府儒學教授廖思敬靳州儒
學正傅舟大庾縣儒學教諭王進湯陽縣儒學教諭杜觀
玉化縣儒學教諭顏敬德常州府儒學訓導彭千斐鎮江
府儒學訓導譚季安鈔幣有差仍賜宴於禮部

按永樂中詔修五經四書大全開館則給月餼書

成則賜鈔褒勞又御製序文頒行稱為廣大
予備不知胡廣輩人止就前儒之成編一加校錄
而大旨多如時藝為什麼說周氏之見是者
則用之如見是者則取諸陳氏集說
外論或武之第云易則天台鄱陽二董氏雙湖
雲峰二胡氏於諸書外全未寓目所謂大全乃至
不全之書也夫既窮其廬賜並未效纖毫搜采之
勤據私書為首書以困其上豈不愧搏問之士見
而齒冷乎即此可見胡廣心術之不純而同事諸
臣亦苟且卒歲甚矣

楊氏士奇周易直指

未見

錢謙益曰士奇初名寓以字行春和人以薦召事建文皇
帝入翰林太宗靖難改編修入直文淵閣歷事獻景裕二
陵掌官少師華蓋殿大學士平贈太師謚文貞
黃虞稷曰仁宗在東宮命校上奇纂朱子本義要旨
為是書以備觀覽賜今名

王氏達易經通注

未見

錢謙益曰達字孟晉吳縣人洪武中舉明經除國子助教
永樂中擢翰林編修遷侍講學士
趙氏士易義

一卷

佚

錢士奇曰易義一冊建寧道文上以教其徒者道故建寧
行師今為富內時趙為作序往還相好也是編文可采德

周氏之見是者

高氏暐讀易日錄

未見

黃虞稷曰暐字汝暘臨安人永樂甲申進士累官四川按
察僉事

張氏文質易經講義

未見

溫州府志張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改庶吉

一卷

未見

江西通志劉髦字孟恂永新人永樂戊子舉人學者稱石潭先生

林氏易周易集說

三卷

未見

福建通志字尚默閩縣人永樂壬辰進士累官右春坊右

[illegible]

張氏故京氏易攷

未見

經義考 卷四十大 十四

人物攷張副宇伯起合肥人永樂中貢入太學除廣東道

監察御史遷陝[illegible]按察[illegible]會事

李氏讀易記

一卷

存

名臣[illegible]行錄曹宇原德河南鄧州人宣德癸丑進士仕至

少保史記[illegible]尚書[illegible]益[illegible]大學士卒贈太師謚文達

徐氏易讀易指南

佚

胡廣總志徐良字明善[illegible]部陽人宣德中以紅明行修任永

縣儒學訓導秩滿以[illegible]擢知均州

劉氏定之周易圖[illegible]

未見

吉行錄定之字[illegible]靜江西水新人正統丙辰進士仕至禮

部左侍郎兼[illegible]贈禮部尚書謚文安

金氏[illegible]周易圖解

佚

應天府志金問字伯玉上元人正統戊午舉人歷官南安

知府

王氏[illegible]易意見

二卷

存

[illegible]自序曰玩易意見者老夫玩易軒中所行之意見也弘

[illegible]卷[illegible]大 四十一 六

石上成春老夫偶得寒疾少愈就於[illegible]外[illegible]內窗明[illegible]觀書不甚

明白乃[illegible]前[illegible]一小軒[illegible]成[illegible]於其中玩易[illegible]之[illegible]細

字[illegible]無不見[illegible]以玩易名其軒作[illegible]以來四聖

[illegible]書[illegible]義[illegible]象與夫易庵曉[illegible]莫[illegible]以來諸儒[illegible]釋不一至

宋伊川程先生既[illegible]之[illegible]陰庵先生[illegible]之未[illegible]見[illegible]

以來至於今[illegible]二先生[illegible]之[illegible]學[illegible]的[illegible]信之[illegible]講學科目少

取士皆不外此而[illegible]然六十四卦三百八十四爻之辭

二先生固已講貫訓釋明白老夫[illegible]文[illegible]義[illegible]明有不容[illegible]

心者乃敢[illegible]以已意言之[illegible]非敢自以為[illegible]之[illegible]與四方學

[illegible]之或有可取不[illegible]與[illegible]袖[illegible]或不[illegible]必[illegible][illegible]以發[illegible]

[illegible]知[illegible]至論於久編深藏之[illegible]

[illegible]一[illegible]人[illegible]老夫之[illegible]

易 西十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

王氏 申周易衍辭
未見
黃震謨曰臨宇敬之雖軍人天順丁丑進士官至副使布政司參議其書專辨焦氏納甲飛伏之非
尤氏 侗易經比義
一卷
未見
按晉科選志有二一南直隸山陽人天順丁丑進士 卷五十 一
王氏 崇功左衛人嘉靖癸丑進士授吉水縣知縣
何人
吾氏 唏周易旁註會同
未見
范氏 浚曰吾唏字景鴻衢州開化人天順己卯舉人爲江浦教人唏曰文山先生章祖山志其墓
朱氏 元璋周易愛語
未見
范氏 路曰元璋字廷祥南昌人天順庚辰進士官至吏部侍郎學者稱東白先生
羅氏 玘周易程朱傳旨
未見

姚氏 舜牧字明仲南城人天順甲申進士第一歷國子監祭酒
存疑
盧氏 璣何圃行義
未見
錢氏 溥曰璣浙江松陽人天順甲申進士
姚氏 舜牧大易天人合旨
未見
俞氏 汝言曰姚公舜牧嘉言人天順甲申進士官監察御史嘗著大易天人合旨而里中無有儲藏者茶名爲書畫所湮也
許氏 孚遠易意
未見

趙氏 撝謙東記金旅子嘗言昌水人天順間成貢士仕爲雲南
未見
宗氏 臣易抄
未見

況曰環字明仲南城人天順甲申進士第一歷國子監祭酒

遷長沙通判調柳州

羅氏倫周易說旨

四卷

存

吉打錄倫字彝正江西永豐人成化丙戌進士第一授翰林院修撰疏奏大學士賢奪情非是落職提舉泉州市舶司以年召還復官改南京歸以疾辭歸開門授徒日以經義為業年六十卒賜祭葬遣官護喪還鄉

張氏昇易爻用九六說

一篇

存

史進曰張昇南城人成化己丑進士第一歷官太子太保

倦部尚書益文僖

談氏綱讀易愚慮

二卷

存

綱自述曰綱禹且弱而多病心雖嗜經口不能誦日惟玩索文義而已慮之所及多與傳注不合心不能安欲質人而古尚存疑久矣於蓁老遺忘頗多閒中筆其一二以俟後之君子相與就正有道時正德改元丙寅春

易致簡義

卷

存

易指攷

缺

一卷

存

綱自序曰庖師邵氏天分甚高數學造精二程雖曰外之亦莫屈其雄論天下學士翕風而靡孰敢抗衡然而不本聖經本乎奉穆之傳旁采楊京之緒鼓其數而非易之所謂數理其理而非易之所謂理專先天而略後天律乎聖經其誤多矣此易考圖義所由作也然初亦不肯直言其誤惟自立說以明易耳而人之或者既深其編不啓吾約何納不直則道不見我且直之愚能已哉於是申明則圖之義以原其源中推引卦之義以派其流末即源流以明其說以冀圖我直且辨矣語曰予豈好辨哉不得已也

嘗洛曰綱無錫人成化己丑進士

周氏易解
未見
太平府志謝理字一卿成化壬辰進士著周易春秋解
洪氏震周易解疑
未見
錢氏唯鄉鄒縣人成化丁酉舉人從化知縣
黃氏宗羲易學象數論
卷六
未見
廣東通志賀應宇唯歸善人成化戊戌進士廣西慶遠
知府
吳氏連周易訂疑
經義考 卷五一 六
未見
南海縣志吳連字笑中成化甲辰進士知合山進賢二縣
事
李氏本恩易大義
佚
陸元輔曰本恩嘉魚人成化甲辰進士
倪氏燦周易彙引
二十四卷
存
人物考清江人成化甲辰進士除禮部王事
改吏部歷員外郎遷稽勳郎中出為江西提學副使性寧

嘉靖八年直隸松江府志官舉存疏奏臣聞君道莫先乎
立教立教莫重乎經術漢求遺書而置五經博士唐開弘
文而集五經正疏雖未還乎粹古要為知所先務也矧五
經之首實惟周易始自伏羲畫卦而周文係以彖爻孔子
贊之十傳四聖之精具於是焉其後王弼談玄京房演數
去古益遠學失真傳爰至宋儒得其宗旨惟程之易傳朱
之本義然疏者多枝蔓於前而乖理明而復晦繁
也久矣竊念臣父恭肅少習易經頗能心契自鄉辭而登
甲科由督學而備祭酒仕宦所至專意講易門徒相授無
慮十數舉世罕傳以為專門高奢悖於俗中觀世俗之見執泥象辭
而支離於形下宗程朱之書卑究陽而特尊於虛中觀
先天後天而尚惟洞太極無極以深造乎不傳被造載眾
說積有成編僭名家引何拙藏之篋笥若有待於明時不
幸歿世未及廣其所學經闢邪發甲第所以蒙陛下
之恩寵而進身者皆皇父教以一經而致然也臣不自揣
敢用勝寫上呈陛下乙夜之覽倘或有取其一得庶幾足
發千紹學於萬一陛下嘗發宸音俯賜收納時之內閣以備
昭代專經之求頒之禮部以開天下諸生之學則億兆臣
民仰見陛下右文之治皆顯顯然以興起而通今學古之
主將從出以效用矣為此將臣父遺稿所著易經彙引每
部二十六冊正副二部共五十二冊隨本親齎幸因奉世
廟聖旨所進書籍正本仍留覽副本發禮部看詳回奏禮
部尚書夏故參閱參詳潛心易學研疏平生精力
所寄子孫在外一切事務悉聽兄弟經理不復舉念庶使命

下之日本部行福建提學副使將易經蒙引訂証明白整
刊書坊庶幾可以傳播遠適嘉靖二十年十月朔奉告赴
明神宗實錄萬曆二年工科李燔題原任南京國子監祭
酒蔡清少而志學壯而聞道篤功低行動作古人歷官部
署咸推師表嘗賀寧王宸濠以服中殺滕大忤寧藩
引疾致仕居家經學自娛四書易經各著蒙引發揮羽翼
之功信非歟小雖祀鄉賢未蒙特典乞賜建祠典祀其鄉
得免覆論得報依議
刊布以學名成化弘治間易說若干
家坊間有舊刻翻篆訛舛理人有遺恨于存徵存遠有
資啓先志各出家貲以增修之分心未之及也
卜居畝日始克成事嘉靖壬戌之月書載言以告學者曰

噫予易嘗易言哉大五經之有易猶衆水之有海也海不
自死於衆水易可列於五經哉大古書籍樂春秋皆經也
共事自爲義易則不然蓋以待虛托一以該
萬以六十四卦三百八十四爻冒天下之道與諸經比
盛聖人以辭以說易猶人以舟而涉海苟非長風破
巨浪竭力之所至謂之見海見也可謂盡海之觀則未也說
易者疑形容衆物之窮意之所至謂之見易則可謂盡易
之指則未也是故易可象而不可言言而不可盡聖人
其猶病諸況其下者乎何南見理而通數定吉凶之兼
理一者不可要不下齊衆之制乎卷卷之說何以過是然所
謂言者固未能或之先也
其實分何解從日之
知也或者見其考論
下之日本部行福建提學副使將易經蒙引訂証明白整
刊書坊庶幾可以傳播遠適嘉靖二十年十月朔奉告赴
明神宗實錄萬曆二年工科李燔題原任南京國子監祭
酒蔡清少而志學壯而聞道篤功低行動作古人歷官部
署咸推師表嘗賀寧王宸濠以服中殺滕大忤寧藩
引疾致仕居家經學自娛四書易經各著蒙引發揮羽翼
之功信非歟小雖祀鄉賢未蒙特典乞賜建祠典祀其鄉
得免覆論得報依議
刊布以學名成化弘治間易說若干
家坊間有舊刻翻篆訛舛理人有遺恨于存徵存遠有
資啓先志各出家貲以增修之分心未之及也
卜居畝日始克成事嘉靖壬戌之月書載言以告學者曰

玉氏雲風訂正復古易
江長翁
十二篇
未見
雲風後序曰秦以易爲卜筮書得不
焚故易在六籍中爲
首而統附於上下經
本傳則曰以象象繫
之傳說經其從轉相
象象附於各卦之末
之下小象綴於各爻
之下而乾則仍其舊又增文言於乾
卦文王周公之易
山見氏始欲復古經
氏又更定諸篇始復

遠引道目之爲支離乃取其近者而
者信吾所知所不知者置之以俟他
染矣
謝廷訥序曰易之爲道廣矣大矣至
惡假以數年嘗者窮訓詁至窮以
也如是繼乃改爲京房焦奉孟喜鄭
書大以二極之理取而爲筮乃無
出王弼諸儒作之上失千蓍本義一
約而解徵詰迂而旨老明興處士
爲未義之疏蓋宜父有功於易朱子
作復有功於本義此經此傳遂揭日
玉氏雲風訂正復古易
江長翁
十二篇
未見
雲風後序曰秦以易爲卜筮書得不
焚故易在六籍中爲
首而統附於上下經
本傳則曰以象象繫
之傳說經其從轉相
象象附於各卦之末
之下小象綴於各爻
之下而乾則仍其舊又增文言於乾
卦文王周公之易
山見氏始欲復古經
氏又更定諸篇始復

孔子之舊而朱子因之以作本義竊乎易之爲書旣廣大悉備是以儒者尚之然窒於漢人之支離假托於與錯之邪曲書雖存而道則晦矣書不亡猶可以明通而鄭王二子乃割裂混亂焉遂使千百年來世不復見古聖人之完書其亦不幸矣哉朱子復采古易所取蓍傳乎從東萊所以處之者已審後聖有作蓋無以易而董張胡陳諸家相繼撰著而起各用己見更置紛紛莫衷一是使儒臣纂輯諸經於易謂程朱不可偏廢乃從程氏本而以本義分附之且有割改於其間自是先呂之易復爲鄭王之易而讀本義者往往有不得其說者矣嘗與簡田宋孔時或易孔時同用備私覽且以就正於同志君子云

陸元輔曰王雲鳳字應紹和順人成化甲辰進士歷官與遠宜府副都御史所居在縣之虎谷因以爲號與虛齋蔡氏爲同年而師事之

楊氏慶先天後天圖學考正

未見

朱悅序曰連山歸藏夏商之易有無不可知而伏羲之易爲周易之宗祖則確然之理也伏羲卦圖方外圖之已久遠宋康節邵先生遂指出之爲先天圖而以文王之卦爲後天至朱子亦尊信而表章之也方正學先生合二圖會先儒談論剖析詳明非深於易者耶且孔子云

傳於世而於文王八卦未兼明之以伏羲易爲先天以文王易爲後天卻子之功不其大哉自邵子傳此易如林栗者作莫行往訾之非朱子作俑也朱子少即治易未必盛傳於世如今也朱子少即治易特爲科舉之學未能深究近於暖日取先天後天卦圖潛思默玩似覺有味稽考證以經便檢閱嗚呼言之所會者淺察之所會者深知易君子尚其有以誨予哉

龍路口楊慶字方震豐城人成化丁未進士歷官南京禮部祠祭主事謚文恪學者稱月湖先生

王氏啓周易傳疏

未見

台州府志王啓字景明黃巖人成化丁未進士歷官刑部

都憲序曰客有問穆者曰易有卜筮之道穆曰然王卜筮而作乎曰否請以水喻嘗觀上游發而為江漢河淮以注萬福實朱皆水也居高者曰水必流而也濱江者曰水必洞而出也舉一瓢而知水不亦足乎夫易備天地之道皆也莫大於天地而易作見其中所以為開物成務仰足贊之謂也其書本義一出學易可以無大過矣夫以大成之聖猶且韋編三絕而後知矣曾卜筮所可盡歟陰陽剛柔之理在焉仁義中正之道在焉吉凶悔吝之情在焉變通趨時之義在焉其為書人將謂其有能什一惟夫和扁一言醫或盡變動岐之書人將謂其有

兼仁義之道象辭變占之理至精至微聖人居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占定之以仁義中正而主靜立人極焉天下事物之理甲下變萬化皆由此出而為萬世人道之準君子修之則吉小人悖之則凶惟百姓日用而不知故立卜筮之法使之因筮玩占而趨避焉是則引愚明智之微意耳明乎易而卦象之考卜筮事焉夫易以河圖而作啖以洛書而敘圖書相為表裏觀時可以知易矣夫熟者卜之序也貞文出焉宜專主夫卜也而乃第增疑於六畫之末其不重卜也明矣皇極之建即人極之立也五行者陰陽剛柔之用也五事者仁義中正之發也五紀象也八政二德變也集時雨也稽疑占也占居聚群疑之精蘊名曰易經精蘊名曰聖人之精蘊非以小筮大之謂也小筮大之說出於何代筮事文

後儒疑居八政三德之末易曰參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂定天下之象參伍錯綜非數不行通變遂成非變不立數與變相為用而後天地之文象可得而定也故王卜筮

言繫辭說卦皆是若所謂各正性命繼善
之原以成天下之務其大易之源乎宋儒以周禮吉太卜
掌三易以辨三兆之法三易之一吉耳不知
易有理有象有數理即蘊之寓數因一以積
筮卦示象之吉凶繫辭論理之吉凶變之明故
立筮人掌三易以辨九筮之吉凶觀象玩辭聖人謹易
君子學易以成盛德大業今筮人不能故立占人筮人
之八九六揲蓍求卦不一而足故太卜
必須大事卜小事筮大故聖人列筮人於龜人之
下也易無人設不立筮法以成變化則
天地閉缺此一德非易而易象之大眾在此筮事作貞

筮之書也夫子欲加年學易期無大過宜在占筮乎況占
筮寓於動而不亡於靜一於用而不由於體求書神而不
求諸已失無算矣使一爻之卜筮而平日無玩易之功過
吉行少而已遇凶趨之而已君子將何以自儆不息將何
以厚德載物學者無用悔吝之介無用震旡咎之悔矣
十四卦訓戒之言皆作虛文矣宋儒又謂有伏羲之易有
文王之易有孔子之易愚謂伏羲生於上古故作先天易
開物之後也文王生於中古故作後天易成物之後也先
天易之體後天易之用孔子因先天卦而發已之蘊者即
發伏羲之蘊也因後天卦而發已之蘊者即發文王之蘊
也豈復更有孔子之易哉嗚呼易居五經之首道爲天地
之先乃今一數見猶事典害視世惜聖仰川爲首紀以士

衆道至矣第經生學士只在占筮授受昔不說其意出挽
之回車就道徒抱憤耳時首窮經積有歲月勞無補也自
知得罪於先儒取誚當世獨賴聖人爲之依歸用以自解
云

筮義考卷五十終

弟子平湖陸雲程覆校

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易五十

劉氏繼周易正訓

未見

續自序曰易變易也惟其變故不滯於一其用通而不窮大事小事一時萬世民咸用之故曰彰往而察來因就以齊民心欣氣書卦爻辭孔子十翼先聖後聖用心一揆其旨未嘗有殊方言之所指有限故卦爻位即成繫辭不如是知幽明之故元生之說鬼神之情狀民體也通也尚辭尚變尚象尚占用也器也引申觸類又

險之以天文地理人物宜然後可以進德修業居奧險處治亂消息席無往無時不宜成位乎中而於易靡歧為故易非聖人不能作非君子不能用自孟軻沒而失其傳漢以來有亂古經之病卜筮之書宋儒仍之晦作者之意至是又加下俗之陋作用之疵當而德精微之旨故續當道微之時

[illegible]如在智者見之大乎萬里之遠一慨下萬世之久一致理[illegible]朱合經者附己意作孔子[illegible]

[illegible]氏繼周為家著書自王司徒侯伊川程子東父之嘆小章句不

江西通志胡易平原縣人弘治庚戌進士官史科給

事中

胡氏易學辭疑
未見

萬虞坪門指宇紹大江西樊乎人弘治壬子舉人四川忠州知州

諸葛氏易經集說

未見

閻書駿字文俊晉江人弘治壬子舉人除永寧縣儒學訓

導著有易經集說

何氏玉春易旋引花台棠紹

十二卷

存

孟春自序曰六經去聖久遠簡錯文誤後學類難讀易為[illegible]老難史記春秋書閔易獨完胡[illegible]乃依經以卜筮存淡基群書易獨完胡[illegible]為故易非聖人不能作非君子不能用自孟軻後五傳至田何何後分[illegible]為施孟梁丘同出於何大都易[illegible]經世傳十二篇易之本傳也施孟梁丘同出於何大都易[illegible]作其與卜祝相似田氏者傳古到向以中古文校施孟梁丘或[illegible]脫去先筮後占推貴與古文合不知所謂古文又傳自誰[illegible]氏先儒謂乃家著書自王司徒侯伊川程子東父之嘆小章句不[illegible]讀服生皆等傳數篇何於卷[illegible]知其所著未必先後然則謂著書自同始舊烏敢斷其[illegible]本也而於卷[illegible]卷十篇前王下經象象文[illegible]吉凶悔吝之辭也求[illegible]

淳于賢東氏學皆廢歐陽公云田之學息而古十二篇之易三家春雅脫去无咎悔亡者其元在文象象文言入卦中者其二在繫辭不能無缺文說不能無錯誤缺簡於古文均之爲士不亡亡者固存也朱子未嘗辨經文雜與張敬夫書有方知康伯之漢儒只是訓詁而已未嘗玩索經旨意味特不長也且大易本義朱子著述中未嘗自滿而卒已酌其猶或有所遺脫他日答劉君房謄寫本義有摸印之戒自訓有改易之扇夫音訓且然況於義理乎德明見晁之者德明釋文兼存別本安人就此訓詁

胡氏世業讀易私記
四卷
未見
姓譜世系永清仁和人弘治癸丑進士江西按察時上
言禁錮宗室及朱尚書賠少保謚端毅
吳氏宝易經解
未見
建昌府志何屋宇朝舉新城人弘治癸丑進士官知府
陳氏易旨集定古易
十一卷
存

張雲章日應陳風梧字文鳴號靜喬弘治丙辰進士武
宇教官南京文部侍郎兼右都御史巡撫應天卒贈工部
尚書生所著書羅允升嘗稱之曰旁搜約取率有定見而
不為苟同已書經傳皆用古字意在復費氏之舊上下篇
惟改本義分釋彖象文言則兼程朱餘或取諸鹿吳氏其
說亦兼採眾說也
童氏易傳古義
未見
人名童品字廷大弘治丙辰進士官兵部員外
郎所著有周易箋秋經傳辨疑禮記大旨
一卷

存
傷寒曰執病先天後天圖圖方圖朴變說義理極精先儒
未發觀之亦燃當於心可入周易義疏不第為一家之言
而已
徐子鄂曰劉玉萬安人弘治丙辰進士歷官刑部左侍郎
贈尚書諡端敏
左氏輯周易本義附說
未見
黃宏憲曰輔字貽之渾源人弘治丙辰進士寧州知州
周易圖說
一篇
存

錢氏宰易通
未見
黃度後曰費字元抑吳人弘治戊午舉人鴻臚寺丞
詳元善圖書管見
一卷
存
諸自序曰河圖各書萬世文字之始義文因以造易禹箕
敘而作範氏儒者皆所當知不特習易與書者宜究心也
河圖自孔子圖已后世各書未經孔子之論以故初學
莫能明其指歸敢因采集諸書附以己見論
為圖凡十有一章以便觀覽圖未能盡究精微之蘊亦
冀得乎庶幾之用就予弟非敢以示人也

先哲之教合於各書雖有諸儒之論皆準合附會不足發
明先聖之意惟王齋劉氏謂兩卦的天時人事而類之不
必盡論乎木火土金之位斯言庶幾近之矣
人物考諸守廷綸賢人弘治己未進士歷官南京戶部
尚書
郝氏經周易考異
未見
錢謙益曰穆字士敬吳縣人弘治己未進士授工部都水
王事歷禮部右侍郎掌翰林院事年五十四乞休加太僕少卿致仕
重氏昌易經講意
未見
温州府志曰大均字德
經義考 卷五十一 八
重氏昌易記
一卷
存
自序曰予官南比部知蒼扈公之爲昭代名臣也乃
今始以先集見遺者知公學博而正近又從公曾孫
侍御君家得公講易記莊誦一再過知公學淵矣易之
一書體天地之撰通神明之德廣大悉備門外不能窺其
奧予林居三十年知千聖心法備載此編庶幾欲通性命
之精參此別無津筏焉世雲於稽沈世命語録以爲禪爲
學即君家侍御君亦疑

清儒未義於精或乃迂曲不通先南郭君老年讀易不輟不作銑少受庭訓日味聖言今年在艾青之間乃考諸家之書見裁裁數衍纔一卷差詳明可訓蒙士

右侍郎李謹文敏

真定曾日公性淵醇清邵卓然鉅儒燕居著書者數矣若易象春秋傳說皆伸尼之心也

楊時喜口崔公悟最力行方時學興獨首明程宋其下宋

子以孔子之教也人鳴時學假名知以掩其知之不真行之不力蓋自周敖安有法於道晚著易大象說多精微

佚

晉永嘉門皆昔伏羲作易有卦畫焉而已矣伏羲之易行數千年而後有文王周公之彖爻而易又行數百年而後有孔子繫彖爻之上其說簡由義文之上其說詳由孔子之下其說長所以待下士也世之

晉陳邵元明孔子之後人數下句名易者

後論仁後與日不講學所至真定師與王陽明往復為白沙建祠多立書院從遊

皆代稱大儒著稱世家先生其所著有發揮經傳者皆

易之通門文王周公

顧氏應祥讀易愚得

一卷

未見

楊時喜曰鶴溪書古先後天歸歐陽子論繫辭兼房郭

姓譜應祥守惟賢長興人弘治乙丑進士官刑部尚書

安氏磐易牖

一卷

缺

楊慎曰安公石作易牖共說曰天下之事數三者而已來
占易為知來而作故其數也往者可追而已前而
逝者非易有數往之順數也公石妙契此解極
為超萬惜未見其全

姑蘇安磐字公石嘉定州人弘治乙丑進士官兵科都給
事中以爭大禮落職

楊氏慎讀易錄

未見

姓譜曰晚年自號升菴人弘治乙丑進士歷禮部左侍
郎兼翰林院學士諡文簡

邑氏守謙易說

缺

閻持正字子勤肅祥符人弘治乙丑進士由刑科
給事中轉翰林院檢討

張氏邦奇易說

一卷

存

郡承建曰易說一卷載文定公本旨

錢溥益曰邦奇字常甫鄠縣人弘治乙丑進士改庶吉士
[illegible]中[illegible]提學副使遷泰州兵備副使[illegible]國子祭酒南吏
[illegible]右侍郎還為吏部左侍郎以學士掌院以太子賓[illegible]

鄭氏善夫易論

一卷

存

郡承建曰先生字繼之別號谷山人弘治乙丑進士王
忠文公鏊門外郎謙南京吏部員外郎謙南京吏部郎中改吏部稽勳郎

經義考卷五十一終

弟子嘉興江 浚覆校

易五十一

伊氏伯恭易學講義

四卷

未見

黃慶櫌曰伯恭吳縣人徙上元正德丁卯舉人除漳州知府改祁州

呂氏祠周易說翼

二卷

存

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

晁公武曰呂祖謙字伯恭東萊人正德戊辰登進士第一仕至南京國子監博士

京禮部右侍郎

馬理曰晁說之以著書爲事易有議卦書有說略時人仍以晁氏目之義禮有約束深能往聖之精蘊

宋仁宗時人

薛應旂曰宋世解初未無書無畫而有畫也有畫而有數也作卦人占卜揲蓍之上更加圖乎故尼父十翼說者猶或先之則辭何容贅乎後有君子悟在畫前而得其無辭之蘊直證先天是爲深於易爾

進嘉興府守德徵開州人正德戊辰進士歷南京吏禮二

易曰也、

曹溶曰呂氏說翼三卷歙人王獻芝序衢州守豐城李遜作後序

張王言曰昔皆與門人問答之語爲馬吉林華鶚滿潮等所錄間有前後重複非深於易者不能窺其蘊也

王氏崇慶周易議卦

二卷

存

崇慶自序曰夫易以象通而顯神開務而昭化也處行年四十有九八卦以成而蘊之然而未之入也則以六十四卦大義本諸象質爲象而又參諸人事考爲揲蓍斯以往其庶乎

孔天胤曰先生門人以著書爲事易有議卦書有說略時人仍以晁氏目之義禮有約束深能往聖之精蘊

宋仁宗時人

薛應旂曰宋世解初未無書無畫而有畫也有畫而有數也作卦人占卜揲蓍之上更加圖乎故尼父十翼說者猶或先之則辭何容贅乎後有君子悟在畫前而得其無辭之蘊直證先天是爲深於易爾

進嘉興府守德徵開州人正德戊辰進士歷南京吏禮二

會稽府志唐龍字虞佐號漢人正德戊辰進士歷官太守大典史部尚書華益大裏

楊東吳曰唐子虞佐視學關中患易之教也乃作大古以示門人曰潔靜精微易之教也敬之弗行易如奚子奚堪奚窮乎竟閣所謂杪群言先為未當茲私布之悔二三子圖焉於是多上傳錢若左思之賦初出也夫易難古也好爵則鏊好修則近惟鏊失真惟近寡今之學者病焉茲錄純而明則貞夫簡而盡則要矣豈曰真焉固可傳矣

呂柟序曰易大古簡深唐魚石先生之所著也魚石子為甚一以求得於易及提學關中乃著此大古以示三秦士益皆即聚子業格而發之乎授命者也夫世有二學一曰

之與此辭之方此數之海此象之雖也是以聖人觀象以盡卦因數以命爻繫辭以盡變占聖人之道所以

[illegible]

大而[illegible]者此先[illegible]玩也若獨於其動焉學之其所遺[illegible]加一倍者也其本則其未[illegible]

[illegible]民行世莫知而漢以下莫能一焉宋邵康節氏自八[illegible]而[illegible]六自卜六而三卜二自三十二而六十四朱晦庵氏也皆程子散門人十日安為學子亦當疑焉將程子不以聖人道行舉子耶苟知性命與眾了眾為一則千祿念輕救世意重周之德行道藝由此其選也漢之賢良方廉由此其出也於乎大古之著豈非魚石子蓄其[illegible]而習之有所律焉則識之於興非以備溫故焉奇也[illegible]而[illegible]也[illegible]高少[illegible]而[illegible]之[illegible]而[illegible]以就有[illegible]

[illegible]

[illegible]

存

王陽八卦入仕營四十年罷免里居者四故七
名八卦先生自號入仕營者已之春少年自號
甲八先生起從八歲始學業門下先生以古
發蒙啟悟之一百八十四變為經四千九十六一六六為
經書易文辭繇取易林附之占則一以貫之古筮為主日
月取變文皆九六不變則七八也易無七八之文何自
而為之於乾卦之策二百十有六坤卦之策一百四十有四
通為三百六十當期之日蓋聖人之意也

張思靜序曰范洛先生思靜往受易焉先生曰孔子
大聖也四十以年而以學易多易多以然後以卦
爻如卜文二變四變說授思靜思靜歸年十有三爻之變蓋
於是矣伏羲之卦自一而三而四而五而
六成六十四矣孔子之刪亦六十四矣先生畫二
圖而今之夫生卦之序上下之常談也至於伏羲一加之
孔子三加之生序先後典不爽合此發自先生也此一變
也夫子二而三之相錯為六十四矣先生以八卦
二爻各三爻各八卦六十四變也一卦六爻各六爻各六十四
變也一卦六爻六十四變也此第二
也以六畫之十加六畫即成十二卦此十二之常談
變義考　卷五十二　六

用者則發自先生也先生曰義
理也何必泥變而變乎嘗呼書之矣先生曰義
也。

易探賾序

邵雍自序曰五星連珠日月合璧所謂七曜齊元之法數
之始也一日六十五日四分日之一一歲天運之全數也
微扣不盡餘數也二百四十八一歲月運之數也三百六
十者六甲相乘六甲之全數也月甲之數非造化之正而
聖人兼取之者乾坤之大用也今夫陽之日非五氣之
五日也證家之例用之必驗六甲非策之全自古紀數必
百[illegible]然實不過於二

元有作大衍全旨一百六十六雖曰日之所餘歷不能
無差今上庚戌頒定人倚數終此矣其數也以天運爲體
以日運紀年以甲子紀日宋徐昭[illegible]支子起於
小雪元之首三日七十二候一運之始推自改曆元直日之
名十歲而坐而致矣編末氏之學者比其階也
行錄其奇字次節朝邑人正德戊辰進士仕至南京兵
部尚書

張雲章曰朝邑韓恭簡公苑理學貫經濟世稱苑洛先生
有治理之經行於內時啓蒙意見四卷即易學求原也如占
經緯四卷[illegible]之一[illegible]林筮用之法經緯云者
復有所錄一卷即林筮用之法經緯云者
以[illegible]四變爲經四千九十六變爲緯經者易爻辭
[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

宮商泉州郡志修　宋王一夔

欽氏易傳卷

未見

宋元明人用修正德庚午舉人官國子監助教

欽氏易解

卷

未見

宋元明人用修正德庚午舉人官國子監助教著經而疎於解經

欽氏易傳　

卦之文也書卦之後龍馬負圖以出於河自天一至地十之數衍爲五十有五之數伏羲則衍此數而大衍之爲九十有九之數蓋其體之五十不用惟用四十有九之用數純粹不雜者以揲蓍求卦此伏羲蓍策之數也分二掛一揲四歸奇再扐此其揲蓍之文也太朋爲重口少朋爲奇一大柔爲交又少柔爲倘一此伏羲揲蓍之四象也門七曰八曰九曰六此其四象所以示人之文也六畫皆七爲乾皆八爲坤本義聖之文而設此求得之卦於前觀象繫辭而以明吉凶悔吝之占又所以爲文王之文矣初畫變曰初九初六二十畫之門上九上六六畫皆變曰

爲六十四卦之周公獨於乾坤二用以二語該之而猶恐其未盡也又繫之彖辭以明其義焉此文王之文也其辭繇伏羲之文一卦一畫之原一書使讀易者知三易之有本也蓋古者卜筮之官各不同耳伏羲有八卦文王重爲六十四卦又以伏羲上古三畫卦之名文王始立重卦之名者占筮取平爾是時古易原滿成囚次其語以冠於首嘉靖二十三年歲在甲辰夏四月

黃虞稷謹撰

徵鹽課司提舉

馬氏理周易纂義

十七卷

附

二十卷大極爲一大極爲兩儀爲四象爲八卦八卦之爲六十四卦易行乎其中至未濟而終焉者此文王所叙之卦及所繫之辭後天之易也周公又繫之爻辭遂爲一代之書名曰周易以別連山歸藏是爲變通無方而不離於正雖至凶之時之位有他吉焉爲聖賢微而不失之旨也易窮則變變則通通則不窮所以是通而行於上世至秦而治亮舜之君也以是道而行於上世至秦而治亮舜之民也是故聖人明協極亮舜之民而昭明協極希乎天思乎明之則吉無不利而天祐之矣是故易之所貴乎聖人明之則吉無不利而天

神之理有以人勝天之道存焉者也故曰自孔子贊易而羣易是故孔子獨於周易贊之以不夫亮舜君民之治聖人君子之心與天地之理在此而不在彼也於戲易誠萬世不刊之典也歟

朱睦㮮曰乙卯之秋馬鹿田先生以周易贊襄寄余且貽之以序曰易行乎其中至未濟而終焉者此文王所叙之卦及所繫之辭後天之易也周公又繫之爻辭遂爲一代之書名曰周易以別連山歸藏是爲變通無方而不離於正雖至凶之時之位有他吉焉爲聖賢微而不失之旨也易窮則變變則通通則不窮所以是通而行於上世至秦而治亮舜之君也以是道而行於上世至秦而治亮舜之民也是故聖人明協極亮舜之民而昭明協極希乎天思乎明之則吉無不利而天祐之矣是故易之所貴乎聖人明之則吉無不利而天祐之矣是故易之所貴乎聖人明之則吉無不利而天祐之矣是故易之所貴乎聖人

易五十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

子夏易傳

一卷

存

海鹽 丁杰 訂

丁傳校錄書先無心於易徂徠宋朱有易箋
[illegible]子其言門弟保不入於心溝欲不忘於念則昔聖賢
[illegible]占矣又何忘耶之說又以太虛之絪縕
[illegible]元始未形其先者於無起之地此皆有所強載不足其
[illegible]心之同不然外天者自周程之使不睹於吉凶之域即其
[illegible]人合之處而得補過以後於是皆比伏羲作易之本意也
易有卜筮作爻後世卦刻者於形法之粗改既有卜
筮用六有亮等[illegible]八九六四象雖未有辭而卦
已有名吟陽之變可以占[illegible]不然則卦畫之具將
[illegible]未有以令作以商政不綱民罹罪咎文王拘於羑里身
[illegible]作文辭其用九六益以變言也實即其所不變者不變者
[illegible]即於後凱於此吉凶大矣王之意也故
[illegible]之義至於孔子
之情已皆全具但未言其變則其旨尚未顯然故周公復
[illegible]之義而[illegible]一心貫
[illegible]之[illegible]

在特以什於別科可也

人勿考已新造宇用後番男人正德丁丑進士官刑部主事卒時年四十有疏

事卒時年四十有疏

請來陳少卿

徐氏希元易經存疑

十二卷

佚

希元，字曰予，常熟人。嘉靖壬午舉人。官至廣東按察使。

中遭本逐行跡東西歲忽忽四十年始得修撰

業陳乾坤思欲有以自見而不可得今年已四十有五矣乃取

大易讀而玩之因以己意參之凡有疑者輒闕之以俟後之

君子而已更安敢以臆說亂經哉

取所疑者記之加點始於辛丑之冬越一歲而告成定

名十二卷命曰存疑從舊也

王慎中曰今之治經者一以宋儒為主宋儒所為易經存疑信於

朱文公朱子所為易經存疑信於朱氏而不可加疑予則作者考乎此而不能易是先生

所以獨有朱氏者也先生以直道事君以大理平理斷獄歷忤

權勢其論列欽州稍叙遷為廣東參事說取文旺其有謀

器雖不用而其志甚壯易之為書於人事靡不畢備其大

者在於斯獄用師先生蓋不為徒講於易之文矣

其朝廷小利大略安危而易行乎其中矣漢唐以來訓

詁大義十家不無得於易之一體

品一說一節各各不同數十家百年之後覆按遺經益

知伊川程子考定之生千百年之後覆按遺經益

[illegible]南宮人正德辛巳進士知松滋事擢
御史
杜氏[illegible]古易
一卷
未見
祝允明序曰門人杜煚以見氏呂氏朱子所定古易但從
費氏之舊乃出已意謂羲易獨八卦象有
費初之本未合孔氏之舊而重出從三代文王命名而作象周公
爻無文亦未正名而作爻孔子十翼以發卦象傳繫辭文言為大亦
作文辭孔子十翼以發卦象傳繫辭文言為大亦
皆有此乃成羲易文也乃定以羲皇三書
八卦[illegible]為上下二篇周公[illegible]下二篇孔翼十篇共
十五篇[illegible]所[illegible]先生之孫余師命宦步生之子志重而

[illegible]
[illegible]
[illegible]

存目

周易傳義大全 明胡廣等奉敕撰 見經義考

周易傳義合訂 明汪克寬撰 見經義考

周易旁註會通 明梁寅撰 見經義考

周易旁註前圖 明梁寅撰 見經義考

周易旁註圖說 明梁寅撰 見經義考

周易旁註圖說 明梁寅撰 見經義考

周易旁註圖說

寧波府志 卷 人 學者稱劉楊先生

胡氏居仁易通解

未見

李賴疏曰餘干故儒胡居仁窮經講學深得濂洛之傳其平居著述有易傳春秋傳今頗散佚失次有於世者未居業錄有釋古

范路曰胡居仁字叔心餘干人學於吳聘君以脩己之梅路以敬名齋學者稱敬齋先生萬曆已酉追謚文敬從祀孔廟

黃氏芳易圖識漏

一卷

存

黃宗羲曰芳字伯馨從蔡清學易正德九年以歲貢生官海陽縣訓導

周氏良弼易見

未見

黃虞稷曰積宇以善江山人舉人官至長史從章懋蔡清學易

謝氏疆易說

未見

陸心源曰疆字惟彰郡門人廿泉洪氏弟子

沈氏治復古易

一卷

存

黃虞稷曰是書定人正德中以吕東萊訂正古易刊正今世行本

始之序曰古易一二篇義文周孔舊文也漢人以傳解經用傳於經古易遂廢實造端於費氏亨成於鄭氏王氏晉宋諸儒有易傳春秋傳今頗散佚失次有於世者未居業錄全經孔子翼易之旨泯矣吳氏澄吕氏祖謙益得於演繹文志易吕氏之更定爲尤得宋子所以作太義昔也宋子常論分經今傳而義文周公之經本旨晦矣

端之贊孔子之傳遂亂其舊貫而不可讀故本義王象占而用其本卦之由名也自董氏楷以本義分附程傳今之本義始合而爲一矣自爲一書大儒正之而不足世儒亂之而有餘何俗之不可變如此始著年愛易撮

諸家文占文之不備之卦爻之久而後知宋子本義次第非其次之至理子易傳而表義以從之先儒之已誤額本爲自古書而可以今文系之故不辭辭安而利正之也今文於易不加損吉文於易不加益特欲學者復見聖賢之本初耳即吕微仲復古經於數百年之後見以遠吕伯恭錯之宋子信以爲定本則始之妄耳實有不得不改之理其書說

朱氏睿易通解

未見

太倉州志朱睿字兆文州學生子默中嘉靖丙戌進士

陶氏汝鼐易箋

一卷

未見

徐氏幹學說導以子承學其略云說卦傳自門弟禮部右侍郎望齋之福也

佚

錫恭按宋史儒林泉溪王撰東谷周易說解一卷今佚無從考其說

復云窺觀象傳知剛柔上下往來字樣本義頗以卦變言之愚看止是一個見在卦體無卦變之說也上如謙剛來得中是上體之剛來下卦是上體之中剛來得坎體之中爻隨剛來下卦是上從下之五剛來下卦二之柔也崔憬以震艮二卦之剛上艮之上以文四五之柔來離之行離之五故上行得中上行貴艮體四五之柔來離之二以文三初之剛來分明上而文柔大畜剛上尚賢蓋上九以陽居上六以柔卑尚之文言柔進上行蓋坤之體柔上行謙之下濟之文柔來文剛自外來而為主於內非以外就內明矣於剛者予升柔以時升非以與初之就之明矣行坤體之柔進上行其以坤體之柔可知晉柔進上行以柔順進而麗乎大明之文言柔上行雖位不當可見柔之往得中言民之所往而得次之五焉無剛來不窮言張上九剛來于於坎中之二焉于於坎中之五焉無剛來自下行非卦下之柔而上行坤五之柔也又曾待言以見此卦非以變卦言之愚謂一爻間據卦變說甚牽強非聖人作易之本旨也此論甚非但變因卦之環偶可及

錫氏以說易卦

未見

按宋史儒林子建從朱子學仕為國子監助教

易之本旨也此論甚非但變因卦之環偶可及

周易旁註前圖二卷 未見

安氏以下將甲里次未詳我聚樂堂藝文志其書則所載六部皆正嘉以前人應從古本

弟子山陰周 楔校

徐氏讀易別易不我解 二卷 未見

易三十三

體乾自序曰楊廷和有云山莫魏以來以易名者殆數千百人乃編表之得五百餘家皆起當孔子之義至京房峰陳氏定之書山易卷帙其辭闕繇十繇之大象明卦名卦德卦變卦象卦體卦位卦時卦義卦主卦情卦德卦爻辰卦用卦互卦反對卦對卦綜卦錯

夕見誰能物之左氏言周易實以星爲龍矣龍非星曷得朝夕見乎史之功擅龍角角在斗前爲蒼龍之首初建亥之下酉而未見故曰潛龍勿用初建寅卯辰亦躍于寅卯之方實在天門之分故曰或躍在淵初建辰巳龍亦見于辰巳之方縣于人田星下故曰見龍在田初建午未龍適當中天之上故曰飛龍在天初建申酉龍夕陽于西南故曰夕惕若初建戌亥龍朝見于東北而晦其形故曰亢龍有悔按北而知履之虎尾愬愬之尾若之狗姤之豶音俱取象于星可以類而推矣其說具有神解見向秉傳者寡余家止存乾坤一卷後五卷訪之不得卅六品有卦名無爻辭李氏易口義云

愛日精廬藏書志　卷五十四　二

易卦學古

一卷

存

舜臣自序曰唐初考定易注惟存王輔嗣易吉凶悔吝會旨善也凶差也輔嗣或曰吝恨辱也非　公或得之

焉故一字數訓而自不可已統而入乎帝也非

各　首惟坤二首明矣

旨明矣

大傳本外

崇公門居易輯義

未見

二卷

未見

易學古

一卷

存

舜臣自序曰天下之道正而已矣天下之事中而已矣中正者所以貫天下之道也易之書所以貫天下之事易也隨時變易以從道也道也者中正之謂也去今之學易者平皆以陰陽各得其位爲正爲中一四六則非中也陽而之陰陰而之陽則非正也噫其然豈其然夫進退存亡位不同也吉凶悔吝時不同也變化於道而爲於時則存乎位噫於位則猶病於易故

[illegible]元以其加減中正者從之而已
不為其句以為易故予嘗有志於此沉潛反覆四十餘年
而未之有得一日忽至小畜非一道也彖又一道也彖一
道也文一道也統於若有恰然後知孔子之易周公之易非文王之易非伏羲之易
聖人者其所以為天下後世處其時各有依而平默者伏
羲考如未嘗知有文王也文王者如未嘗知有周公也
周公者如未嘗知有孔子也此易學之所以彼不知著
乃以求合正於一[illegible]則其說一亦其文何
以為易哉[illegible]著為其賊道也舉一而廢百也
[illegible]之出未[illegible]嘗交相為用[illegible]
[illegible]之[illegible]之結言或有契焉積之歲月

[illegible]寓安以死有[illegible]而不博學下筆數千言立就於十三經皆
別為[illegible]六經獲托名古本或外國本今所傳石經
大[illegible]有[illegible]者也
[illegible]編[illegible]古易世學本坊一人所作而為托於遠祖
[illegible]發[illegible]人所[illegible]真狂易者所為也
按此坊易以孔子授易於商瞿故其多文言傳
凡云何謂也言是謂所謂凡云子曰則夫子答之
之辭

[illegible]民周宗易學正訛
未見
[illegible]
[illegible]乙酉舉人[illegible]仕知縣

陳氏 尺牘易然疑
佚
永氏 易經講義
佚
明 新刻貫經字引之開化人嘉靖乙酉舉人知鄞州門
存
鄒氏守愚易釋義
未見
易義參 卷五一四 十七
存
唐氏順易修墨守
佚
明 元輔日唐溪安人嘉靖丙戌進士官刑部王
存易翼宗 少 卷序之
小 編
存
未見
黃棨稜曰邦采字店亮南昌人嘉靖戊子舉人官嘉興府
同知從學王陽明
俞氏宗周易解
未見
閻書 俞宗周字用行仙州人嘉靖戊子舉人著王門鹿洞
易學名大 同流 乾坤一卜 據解能闡門私之秘
如是卜時 愚撫洲府通判
程氏大昌易學
佚
一卷
存
范路曰羅洪先字達夫吉水人嘉靖己丑陽進士第 除
翰林修撰以言事削籍歸民學者稱念菴先生隆慶元年
詔贈光祿卿諡文恭
楊氏爵周易辨錄
四卷
存
爵自序曰予久崇姒繫旬以貨罪家屋憂患驚惕之念即
寂夜而作此用初中日讀周易以自遣或有所得筆之
經義考 卷五一四 十八
以備遺忘成書既久六十四卦卦之說略具矣因名曰周易
所錄繫曰開德之新也吾心之門安力之所勝何
如耳爲以下其門貝而來求於古人焉則吾死罪之餘
第所不能也時嘉靖二十四年乙巳九月
姚氏舜牧易經漫說
未見
大物名林性之字師吾浙人嘉靖己丑進士歷御史直言下獄
部廣西司郎中
許氏中易象大旨
八卷

副使

黃氏虎淵易私記

人物考

姓氏未詳正人高邑丑進士歷刑部尚書

占驗考

占驗者所占如卦爻易之象占象今約序錄宇誤也動則有占靜則觀象玩辭觀變玩占占在象中占象一事多以易數約之引而伸之觸類而長之盛衰之理見矣故曰君子將有為將有行問焉以言其受命如嚮無有遠近幽深遂知來物非天下之至精其孰能與於此

楊慎曰以易象占一事多以易數約之引而伸之觸類而長之紹興秘館圖策分可謂深得之矣然有象斯有占有占斯有驗非祇為卜筮言也自卜筮易之始然後人事萬物之情象其物宜萬物有萬不出乎一陰一陽之卦以一卦論變之例而觀乎一卦之象有一爻之象一爻之象有一卦之象觀乎一卦之象有一卦之象觀乎一爻之象有一爻之象觀乎

[illegible]大人與乾同中乎九五剛健中正與小畜同此四
爻各自以正正當兼取兩卦相當之例也歸妹以恒用徧
之道以初二易五首也乾九四乾之小畜小畜之中又有
乾離故曰華是變之又變也華六三上與三五互一卦少
牝離故曰華是變之又變也華六三上與三五互一卦少
牝離故曰華是變之又變也華六三上與三五互一卦少
牝

晴窗 [illegible]
慈谿人[illegible]字文郁[illegible]昌人嘉靖辛卯舉人除知鉛山
縣入[illegible]御史遷[illegible]大庫[illegible]
[illegible]大學問[illegible]答
未見
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]程宇[illegible]仲南海人嘉靖乙未進士歷吏禮部尚書

焦氏易林說衣

二卷

未見

姓晉森宇孔養懷安人嘉靖乙未進士歷戶部尚書

晉氏易傳

一卷

未見

姓晉名[illegible]字子學三原人嘉靖乙未進士官御史

[illegible]氏貴易經合訓

未見

[illegible]晴峯如皐人

崔冼曰[illegible]州人嘉靖乙未進士

崔氏古易疏

四卷

有

書自序曰易非聖人卜筮之書也卜筮以聖人之書而伏羲畫卦原神於太乙起數於陰陽類象於萬物而幽於神明和順於道德性命窮乎弗括文王於卦爲之辭以明其象演周公於文爲之辭以盡其變仲尼於卦文爲之彖象文言繫辭說卦序卦雜卦以翊易文周公之義理使學者備

明和順於道德性命窮乎弗括文王於卦爲之辭以明其象演周公於文爲之辭以盡其變仲尼於卦文爲之彖象文言繫辭說卦序卦雜卦以翊易文周公之義理使學者備

天啓之戊寅，先生年五十有五，纂修五經大全，而不載及
[illegible]，謂其繁蕪不經，不敢自信，而數
[illegible]，以卜筮者尚其辭也，占也，辭也，皆君子所
[illegible]，而玩者也，子夏之贊易也曰，易有
[illegible]，如此其辭以動者，尚其變，以制器者
[illegible]，以卜筮者尚其占，參伍以變，錯綜其數，
[illegible]，而成天地之文，極天下之賾，而定天下之
[illegible]，非天下之至變，其孰能與於此，言易之
[illegible]，而不可以一端盡，自宇宙間有
[illegible]，有是理，即有是象，有是象，即有是數，有
[illegible]，即有是占，有是占，即有是辭，有是辭，即有是變，
[illegible]，而成乎其中矣，是以聖人之於易也，觀其會通，
[illegible]，以行其典禮，繫辭焉而明吉凶，本田位之說，
[illegible]，而定天下之業，極深研幾，而通天下之故，
[illegible]，而成天下之亹亹，蓍之德圓而神，卦之德方以知，
[illegible]，以藏往，其孰能與於此，古之聖人，其
[illegible]，而後之學者，又從而疑之，是猶見飛鳥之
[illegible]，而疑羿之善射，見奔星之流，而疑堯之
[illegible]，見水火之相逮，而疑禹之鑿龍門，斷軒轅，
[illegible]，而疑其不能戰，見舟車之利，而疑其不
[illegible]，見杵臼之用，而疑其不能守，見網罟之設，
[illegible]，而疑其不能漁，見書契之興，而疑其不
[illegible]，見宮室之制，而疑其不能居，見衣裳之垂，
[illegible]，而疑其不能飾，見棺槨之藏，而疑其不
[illegible]，見結繩之政，而疑其不能治，見文字之用，
[illegible]，而疑其不能通，是豈知言者哉，先生之
[illegible]，而不敢自信，而數
[illegible]，以卜筮者尚其辭也，占也，辭也，皆君子所
[illegible]，而玩者也，子夏之贊易也曰，易有
[illegible]，如此其辭以動者，尚其變，以制器者
[illegible]，以卜筮者尚其占，參伍以變，錯綜其數，
[illegible]，而成天地之文，極天下之賾，而定天下之
[illegible]，非天下之至變，其孰能與於此，言易之
[illegible]，而不可以一端盡，自宇宙間有
[illegible]，有是理，即有是象，有是象，即有是數，有
[illegible]，即有是占，有是占，即有是辭，有是辭，即有是變，
[illegible]，而成乎其中矣，是以聖人之於易也，觀其會通，
[illegible]，以行其典禮，繫辭焉而明吉凶，本田位之說，
[illegible]，而定天下之業，極深研幾，而通天下之故，
[illegible]，而成天下之亹亹，蓍之德圓而神，卦之德方以知，
[illegible]，以藏往，其孰能與於此，古之聖人，其
[illegible]，而後之學者，又從而疑之，是猶見飛鳥之
[illegible]，而疑羿之善射，見奔星之流，而疑堯之
[illegible]，見水火之相逮，而疑禹之鑿龍門，斷軒轅，
[illegible]，而疑其不能戰，見舟車之利，而疑其不
[illegible]，見杵臼之用，而疑其不能守，見網罟之設，
[illegible]，而疑其不能漁，見書契之興，而疑其不
[illegible]，見宮室之制，而疑其不能居，見衣裳之垂，
[illegible]，而疑其不能飾，見棺槨之藏，而疑其不
[illegible]，見結繩之政，而疑其不能治，見文字之用，
[illegible]，而疑其不能通，是豈知言者哉，先生之

[illegible]，而不敢自信，而數
[illegible]，以卜筮者尚其辭也，占也，辭也，皆君子所
[illegible]，而玩者也，子夏之贊易也曰，易有
[illegible]，如此其辭以動者，尚其變，以制器者
[illegible]，以卜筮者尚其占，參伍以變，錯綜其數，
[illegible]，而成天地之文，極天下之賾，而定天下之
[illegible]，非天下之至變，其孰能與於此，言易之
[illegible]，而不可以一端盡，自宇宙間有
[illegible]，有是理，即有是象，有是象，即有是數，有
[illegible]，即有是占，有是占，即有是辭，有是辭，即有是變，
[illegible]，而成乎其中矣，是以聖人之於易也，觀其會通，
[illegible]，以行其典禮，繫辭焉而明吉凶，本田位之說，
[illegible]，而定天下之業，極深研幾，而通天下之故，
[illegible]，而成天下之亹亹，蓍之德圓而神，卦之德方以知，
[illegible]，以藏往，其孰能與於此，古之聖人，其
[illegible]，而後之學者，又從而疑之，是猶見飛鳥之
[illegible]，而疑羿之善射，見奔星之流，而疑堯之
[illegible]，見水火之相逮，而疑禹之鑿龍門，斷軒轅，
[illegible]，而疑其不能戰，見舟車之利，而疑其不
[illegible]，見杵臼之用，而疑其不能守，見網罟之設，
[illegible]，而疑其不能漁，見書契之興，而疑其不
[illegible]，見宮室之制，而疑其不能居，見衣裳之垂，
[illegible]，而疑其不能飾，見棺槨之藏，而疑其不
[illegible]，見結繩之政，而疑其不能治，見文字之用，
[illegible]，而疑其不能通，是豈知言者哉，先生之

[illegible]，而不敢自信，而數
[illegible]，以卜筮者尚其辭也，占也，辭也，皆君子所
[illegible]，而玩者也，子夏之贊易也曰，易有
[illegible]，如此其辭以動者，尚其變，以制器者
[illegible]，以卜筮者尚其占，參伍以變，錯綜其數，
[illegible]，而成天地之文，極天下之賾，而定天下之
[illegible]，非天下之至變，其孰能與於此，言易之
[illegible]，而不可以一端盡，自宇宙間有
[illegible]，有是理，即有是象，有是象，即有是數，有
[illegible]，即有是占，有是占，即有是辭，有是辭，即有是變，
[illegible]，而成乎其中矣，是以聖人之於易也，觀其會通，
[illegible]，以行其典禮，繫辭焉而明吉凶，本田位之說，
[illegible]，而定天下之業，極深研幾，而通天下之故，
[illegible]，而成天下之亹亹，蓍之德圓而神，卦之德方以知，
[illegible]，以藏往，其孰能與於此，古之聖人，其
[illegible]，而後之學者，又從而疑之，是猶見飛鳥之
[illegible]，而疑羿之善射，見奔星之流，而疑堯之
[illegible]，見水火之相逮，而疑禹之鑿龍門，斷軒轅，
[illegible]，而疑其不能戰，見舟車之利，而疑其不
[illegible]，見杵臼之用，而疑其不能守，見網罟之設，
[illegible]，而疑其不能漁，見書契之興，而疑其不
[illegible]，見宮室之制，而疑其不能居，見衣裳之垂，
[illegible]，而疑其不能飾，見棺槨之藏，而疑其不
[illegible]，見結繩之政，而疑其不能治，見文字之用，
[illegible]，而疑其不能通，是豈知言者哉，先生之

[illegible]，而不敢自信，而數
[illegible]，以卜筮者尚其辭也，占也，辭也，皆君子所
[illegible]，而玩者也，子夏之贊易也曰，易有
[illegible]，如此其辭以動者，尚其變，以制器者
[illegible]，以卜筮者尚其占，參伍以變，錯綜其數，
[illegible]，而成天地之文，極天下之賾，而定天下之
[illegible]，非天下之至變，其孰能與於此，言易之
[illegible]，而不可以一端盡，自宇宙間有
[illegible]，有是理，即有是象，有是象，即有是數，有
[illegible]，即有是占，有是占，即有是辭，有是辭，即有是變，
[illegible]，而成乎其中矣，是以聖人之於易也，觀其會通，
[illegible]，以行其典禮，繫辭焉而明吉凶，本田位之說，
[illegible]，而定天下之業，極深研幾，而通天下之故，
[illegible]，而成天下之亹亹，蓍之德圓而神，卦之德方以知，
[illegible]，以藏往，其孰能與於此，古之聖人，其
[illegible]，而後之學者，又從而疑之，是猶見飛鳥之
[illegible]，而疑羿之善射，見奔星之流，而疑堯之
[illegible]，見水火之相逮，而疑禹之鑿龍門，斷軒轅，
[illegible]，而疑其不能戰，見舟車之利，而疑其不
[illegible]，見杵臼之用，而疑其不能守，見網罟之設，
[illegible]，而疑其不能漁，見書契之興，而疑其不
[illegible]，見宮室之制，而疑其不能居，見衣裳之垂，
[illegible]，而疑其不能飾，見棺槨之藏，而疑其不
[illegible]，見結繩之政，而疑其不能治，見文字之用，
[illegible]，而疑其不能通，是豈知言者哉，先生之

[illegible]，而不敢自信，而數
[illegible]，以卜筮者尚其辭也，占也，辭也，皆君子所
[illegible]，而玩者也，子夏之贊易也曰，易有
[illegible]，如此其辭以動者，尚其變，以制器者
[illegible]，以卜筮者尚其占，參伍以變，錯綜其數，
[illegible]，而成天地之文，極天下之賾，而定天下之
[illegible]，非天下之至變，其孰能與於此，言易之
[illegible]，而不可以一端盡，自宇宙間有
[illegible]，有是理，即有是象，有是象，即有是數，有
[illegible]，即有是占，有是占，即有是辭，有是辭，即有是變，
[illegible]，而成乎其中矣，是以聖人之於易也，觀其會通，
[illegible]，以行其典禮，繫辭焉而明吉凶，本田位之說，
[illegible]，而定天下之業，極深研幾，而通天下之故，
[illegible]，而成天下之亹亹，蓍之德圓而神，卦之德方以知，
[illegible]，以藏往，其孰能與於此，古之聖人，其
[illegible]，而後之學者，又從而疑之，是猶見飛鳥之
[illegible]，而疑羿之善射，見奔星之流，而疑堯之
[illegible]，見水火之相逮，而疑禹之鑿龍門，斷軒轅，
[illegible]，而疑其不能戰，見舟車之利，而疑其不
[illegible]，見杵臼之用，而疑其不能守，見網罟之設，
[illegible]，而疑其不能漁，見書契之興，而疑其不
[illegible]，見宮室之制，而疑其不能居，見衣裳之垂，
[illegible]，而疑其不能飾，見棺槨之藏，而疑其不
[illegible]，見結繩之政，而疑其不能治，見文字之用，
[illegible]，而疑其不能通，是豈知言者哉，先生之

易五十四

方氏道輝周易外傳

一卷

未見

陸元輔曰方逢時字行之嘉魚人嘉靖辛丑進士累官太子少保兵部尚書

張氏鵬翼易說辨訛

未見

陸元輔曰張鵬翼字習之上海人嘉靖辛丑進士累官右

僉事御史巡撫貴州

陳氏士元周易象鈎解

四卷

易象彙解

二卷

俱存

士元自序曰孔子曰易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎今觀泰否剝復損益夬姤之相次也吉凶悔吝之

不可廢豈不豁然於簡墳而歎於傳經哉大凡象爻雖非後世繇數瑣碎拘拘互體五行納甲飛伏也而通則無不胥焉傳注者惟以盧氏之旨例之有遺論矣往予衡

陽所業承尚閫質問者紛沓遂具述之

沈氏來周易通解　易區

俱未見

姓諱來字宗約會稽人嘉靖甲辰進士歷官中丞劾嚴

嵩下錦衣獄十五年釋歸民隆慶改元起復擢通政咸辭

不出

經義考　卷五十五　三

吳氏文光周易會通

未見

陸元輔曰吳文光字肖胡婺源人嘉靖丙午舉人除應山

知縣擢永新同學皆稱為一源先生

陳氏嘉謨周易旣正略義

五卷

未見

光緒癸巳嘉興盧陵人嘉靖丁未進士

王氏樵周易私錄

未見

陸元輔曰王樵字明逸號方麓會稽人嘉靖丁未進士累

五卷　　太史

陸元輔曰先芳字伯承濮州人嘉靖丁未進士

周易管闚　四卷　未見

李延罡曰當城人嘉靖己酉舉人庚戌進士歷官

新氏四知易經稗說　未見

少卿知寧國府事

四川按察司僉事

徐氏以定經書考定古本　未見

其名曰九正易因也

閻書本載蜀中人嘉靖壬午舉人

徐氏紹吉文周易演義　十卷

毛西河以不合有所家居下有所字是書居乎是
動予是之動字以寡過而未能又曰未所以寡過而未能又曰未字
疑衍乃舉宋元諸儒傳易之書以卜筮故寢存於太卜之官而漢
儒之易以卜筮故寢存於太卜之官而漢
儒之易以卜筮故寢存於太卜之官而漢
儒之易

二卷

宋濂

字景濂浦人嘉興府學教授

鄧氏以纘

五卷

存

高伯紀曰門下女郎工吟悵人嘉靖乙卯舉人以

南宮下忘入都因歸于家以終其世

自號楚石梵僧元末寓海鹽天寧永壽寺洪武初

出主

王氏禕易學

王氏之士夫易閩縣人

十卷

存

欽定四庫書紀公萬理義更以聖象數其陳已無

論文復分上下篇紀非無所見故淺陋指進伊川傳辨博

發明不書分上篇下篇若子之進四易以下篇皆尚

十九篇中已逸二篇今本蓋後人所補

文氏福頤

十卷

未見

李氏祁

字公上吉安人嘉靖戊午舉人萬曆中

官至刑部主事以忤令事謫廣信推官元劾安福鄒元

標之士與講學鄒元劾安福鄒元

卿舒海門之遺門私淑于

文氏福頤公

十卷

未見

王氏一鶚易解

一卷

存

總論一卷進御之本末一卷

周易旁註前圖二卷　永樂大典本

周易旁註會通二十四卷　永樂大典本

周易旁註會通二十四卷　永樂大典本

周易旁註會通二十四

六十四卦後乎天而獨言也反而變通也合之正反變通一盡也先後一天也不可歧而二之非易也先人第之說與夫歐陽氏永叔自隆慶改行邊山中取自漢石介徐仲車孫明復以經傳十翼合之復古文之偶所分經傳者之從今文朱子從王弼補備復古各各之舊論例以為說曰易本卜筮之書也卦爻之下皆備占者之辭又取卦名之可占者如乾之初九潛龍勿用坤之六二直方大不習無不利屯之六二即鹿無虞之類以為占例第一卦第一爻第二卦占第四卦象第五卦占第六卦象第七卦贊第八以上皆於全卦者也述卦體第九卦位第十卦主第十一卦德第十二以上分於各卦者也述卦名第十三卦序第十四卦雜第十五以上總於全體各爻者也述卦序第十六卦說第十七卦學第二十此文各考訂注釋之又舉所以注釋述凡所寓於前喬於此三十餘條而凡數十易品未取以自信亦謂可信於羣聖

二十篇盡全易之旨凡二經四傳十翼首復古文又從今

張振甫子儀楊公啟心進士萬曆乙丑進士萬曆朝官福建布政使參議止慶嘉靖乙丑進士萬曆朝官福建布政使參議止慶嘉靖乙丑進士萬曆朝官福建布政使參議止慶嘉靖

之損之益之姤之萃之艮之漸之歸妹之豐之旅之巽之兌之渙之節之中孚之小過之既濟之未濟之序非易也始知至精者易也至變者易也至神者易也始知聖人所居而安者易之序也也曾子曰其數其理而作圓圖圓圖者一左一右之形以作之卦卦爻不備二與四同功三與五同功數語明白不容不察惟篤信諸儒之志而不留心焉宜乎長夜至今日也正既成乃悟於伏羲文王繼孔子而贊易者一上一下之說也雖未名

始知陰陽兩者實為不生獨陰不成其氣不得不錯天道下濟而光明地道上行而其代不得不綜自然之運也伏羲氏仰觀俯察大象既明而作圓圖圓圖者一左一右之形也曾子曰其數其理而作圓圖圓圖者一左一右之形以作之卦卦爻不備二與四同功三與五同功數語明白不容不察惟篤信諸儒之志而不留心焉宜乎長夜至今日也正既成乃悟於伏羲文王繼孔子而贊易者一上一下之說也雖未名

先天圖合之方位圖及錯卦圖綜卦圖後加一圖方可謂本末至正無紊數言於前義理言於後其百家諸書雖不知其象文王序卦雜卦又卦變之非止言其理若象之不明則上下經皆不可以少窺四聖作易之所自宜於

萬一矣

程子傳序曰易之為書變動不居周流六虛上下無常剛柔相易不可為典要唯變所適其道甚大其序卦雜卦又卦變之非止言其理若象之不明則上下經皆不可以少窺四聖作易之所自宜於

萬一矣

程子傳序曰易之為書變動不居周流六虛上下無常剛柔相易不可為典要唯變所適其道甚大其序卦雜卦又卦變之非止言其理若象之不明則上下經皆不可以少窺四聖作易之所自宜於

生世不履試識爲玩世上下二千年易象惟康節先天圖最爲近自梁山生于雲之鄉學先夫之學一傳再傳遂得先天圖康節軒冕晚入衆溪萬山中研心圖象積三十年而易道始成其言曰錯者陰陽相對陽錯其陰陰錯其陽如伏羲先天圖乾坤坎離八卦相錯是也綜即今織布梟之來往之類本是一卦在下爲屯在上爲蒙之又之卦本是一卦也綜其卦之象名異也定天下之象如乾坤相錯則成爲坤屯蒙之又之卦本是一卦也綜其卦之象名異也雖然此猶未足以盡其變中也其論八卦相錯爲乾坤坎離大過頤小過中孚無文辭獨以雜卦治之如乾坤坎離大過頤小過中孚之卦皆未列圖及說於前自序以爲文王周公之象皆旋於卒卦錯綜之中不知文王序卦

不知孔子雜卦則易不得其門而入自孔子沒而四聖之象始以雜卦治之如乾坤坎離大過頤小過中孚無文辭易非真有實事也非真有言也何其自信之過而篤耶

先聖雜卦反對上下經皆然八卦先備言之者乃是發揮

氏所創獲也易固聖人設卦觀象之書要之有理焉有

象焉有占焉有實理可乎且其說汲卦變即爲豫之

爲非以一分四分八以至於六十四卦爲重

而卦數未之及與先儒言之者多矣

校勘姓氏錄之

門人杭城吳右之

易五十五

欽定四庫易義訓

十卷

存

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

益齋自序曰周易本義蓍於朱子而非朱子之私言也筆
此則本爲之序自者加之訓釋而不發欽令天下後世之學
易者皆習之以求其本義也若引而不發欽令天下後世之學
者各以其意自得之此然見於其辭而不達其理
探人情入私意以廢數先生之旨在至以占決疑蔽

李材於此書發揮以明我之旨機以分析於時言聖人我
意遠矣吾儒以明我之旨機以分析於時言聖人我
成天地之功化萬物之小心也

稱名義而不發變義非之情偏使然耳或
以爲筮中出言辭義而不發變義非之情偏使然耳或
謀占記事之辭而決也如其象者應之非其象即謂
之不應或信或否而凶占而當則不爲吉則不當爲

之乱如小之類梦爲外錯不可通通當化之道天
地萬物之情義文周孔通之不能外焉其之未然皆設卦
易說卦已行矣幼子復明之者如恐民之不易也以文兄師友說易於
者如恐民之不易也以文兄師友說易於
我而乃若有若無之間使學者成於典方則當時之用
仍舊之例不易之義則歸之一文所統則在筮中吉凶悔吝

二十餘年殘規本義之證
婺胡氏炳文雲峯之說吉澤而取之集成之書因以本義不
知其多此加精乙卯
高世泰曰任賢字功懋黃汝人嘉靖庚子舉於鄉
探人情入私意以廢數先生
張氏鼎撰讀易紀聞

六卷

存

益齋自序曰周易本義蓍於朱子而非朱子之私言也筆
此則本爲之序自者加之訓釋而不發欽令天下後世之學
易者皆習之以求其本義也若引而不發欽令天下後世之學
者各以其意自得之此然見於其辭而不達其理
探人情入私意以廢數先生之旨在至以占決疑蔽

易雜說

二卷

周易約說

二卷

讀易舉要

四卷

讀易指南

一卷

存

俱未見

讀易緒考

七卷

存

王世貞序曰古周易者伊川傳理象而程子傳教而他注蔡氏
廣之友漁幼子倘能於二傳注疏之下旁搜博考而
易說著已行矣幼子復明之者如恐民之不易也以文兄師友說易於
者如恐民之不易也以文兄師友說易於
我而乃若有若無之間使學者成於典方則當時之用
仍舊之例不易之義則歸之一文所統則在筮中吉凶悔吝

未見

長沙府志明萬江人嘉靖中以貢授訓導遷
處氏手易學考據 卦畫圖
佚

湖廣先正事略萬江人嘉靖中以貢授訓導遷
江教授作古書圖論孟精大極解蓍蓍以發先賢之旨
士傳所之

章氏大力周易略考其自序曾見一老諸生
未見

台州府志明天啓元年道黃巖人嘉靖初貢士
明氏士傳記為嘉靖人

趙義考 卷三十六 五

一卷

存

士傳自序略曰元聖啓蒙之作明白五辭系情密而蘊弘
有如大衍之用天地之理盡在蓍龜蓍龜之用變化之理
蓍揲之法不過四營而成易以得意觀象以明理而天地之化聖賢
張揖字曰山號八白嘉靖間人作此傳屢易稿自序凡四
世古出入于史味多峰駁大要以楊誠齋為宗者八卦本
未能心悟其自序亦是一老諸生
氏求其原意

卷

存

臺自序曰周公作爻辭而公因爻之吉凶以示意斯
義考 卷五十六 六
台也稍未曲得公旨然爻固有言有凶而義止
於文之表則不可執公之繫之也蓋亦
得一卦之象以觀爻則公之繫爻已盡
其義矣其間之爻是此意則以此意屬
此爻從彼意則繫以彼意吉則繫以吉意凶則
繫以凶吉凶半則以吉凶悔吝之意盈則一爻
乃言不盡之意則兩爻了一意不厭複是故意與爻
相值而成後世乃有謂辭不書爻意者而公繫爻之
旨亦失矣原意蓋深

時元和門舍李德温別
授會稽時永再備盛陵永再
教授紹興甲午九十月

氏

卷

存

聚人之書曜定不易而天地之變化無窮聖人之言明
以盡而百心之感應萬起溫由故用則知以時新心同化
成故神明默契生之言則貞應於化而解於物也其理
天竭其來不竭芒乎昧乎本之書者豈不信哉追遠卓編
之統以發歎息

張聖奇山號八白嘉靖間人作此傳屢易稿自序凡四
世古出入于史味多峰駁大要以楊誠齋為宗者八卦本
未能心悟其自序亦是一老諸生
氏求其原意

卷

存

臺自序曰周公作爻辭而公因爻之吉凶以示意斯
義考 卷五十六 六
台也稍未曲得公旨然爻固有言有凶而義止
於文之表則不可執公之繫之也蓋亦
得一卦之象以觀爻則公之繫爻已盡
其義矣其間之爻是此意則以此意屬
此爻從彼意則繫以彼意吉則繫以吉意凶則
繫以凶吉凶半則以吉凶悔吝之意盈則一爻
乃言不盡之意則兩爻了一意不厭複是故意與爻
相值而成後世乃有謂辭不書爻意者而公繫爻之
旨亦失矣原意蓋深

時元和門舍李德温別
授會稽時永再備盛陵永再
教授紹興甲午九十月

氏

未見

若蒼梧先生自強字體乾道昌人以貢授莆田縣學訓導

二七至八易衍義

佚

紹興府志王性字貞翁山陰人紹興中貢士官至徽猷閣直學士致仕卒著有易說

敕修台州府志其堂扁其室曰小畜山之麓題曰小文藏其中

嚴造八體石刻生平於書無所不讀而尤深於易嘗著三圖說

易守約

未見

黃氏日抄聽雨人未詳

未見

宋史藝文志易傳類

吉州折竹枝書未詳

宋史藝文志易類

八卷

永嘉

建炎以來繫年要錄紹興中貢士官永寧知縣

龍氏易解

未見

姓譜高宇振鄉南海人嘉靖間官應天府治中

張氏易藏書考

一卷

張書考

易說

一卷

未見

宋元學案引綠字古有次上人以歲舉此芳水舍生官終肅

府長史綠少年於書無所不讀而尤深於易嘗著三圖說

講易多前人所未發

劉氏易講義

二十四卷

未見

黃度復曰州聽雨人未詳紹興中貢士官至中山教諭

毛氏仲易經辨疑

未見

宋史藝文志

括蒼紀毛仲宇時[illegible]松陽人以貢授海鹽知縣

嘉興府志易象彰

一卷

八閩

太倉[illegible]

括蒼彙紀陳中州字洛夫青田人處士教諭

顧氏經義考

佚

凡六　八品共四百餘卷

表氏仁大易公法

未見

曰天壤間品物流形新新非故厥一時無易也學

而觀其變則一頭一正亦相反也如

而作君子服之詎可一日廢哉余自十五受易取先世遺

文潛究之茫然若泰越之不相識也二十而僅達其訓又

十年始通其意復有所得筆記之藏久而愈命之曰大易

忘言靡容論叙然猶而蠡測管窺時有至者如曰善

易者不言占則王臣不敢皇恐矣

李氏道明易經隨筆三卷

未見

存

倪氏士毅易經集傳十卷

佚

仲允校而刊行之其論卦大過以下非

仍其舊一為四陽在內二陰在外一

為四陰在內二陽在外與坎離中爻互體同

非對待而相反者其義則一頭一正亦相反也如

與夬漸與歸妹既濟與未濟皆以一卦反覆而成

兩卦者其義則柔過剛與剛決柔反女之終與女

之待反定與窮反益此八卦雖不反對而反對之

義未嘗不存若以錯論則女之於男又似

交互之卦而歸妹震兌合體之卦未濟與離坎

覽其意味之深長不以一定求之讀易者誠得其

意則未不可玩也其詳頗辨伯元兄弟皆

雷氏成易象四編

未見

萬曆中舉人

任氏啓運易經

一卷

馬氏驌繹史

一卷

姚氏鼐易解

一卷

佚

王氏學易北山讀易記
十卷
未見
黃慶稷口義麟宇維振閻縣人官廣西林林通判
洪天安易經從正錄
未見
高光曰受同安人嘉靖乙丑以貢歷官助教終瓊州府通判
金氏陵圖書定則
七卷
閻書易指
一卷
經義考 卷五十六 十七
原未見
元氏琳圖書紀要
未見
黃慶悅口著明人官教諭
詹氏□□民作封第
一卷
未見
錢塘白日本職官以郡縣人尚書大山之子以父任官
太常典簿官至運使
方氏申易周易指要
三卷
未見
白

經義考 卷五十六 十八
程氏林周易圖
一卷
未見
張氏柏易筏
六卷
未見
郭氏□易膚
二卷
未見
□□□

一卷 未見

黃宗羲 剡州人

吳氏任臣 六曰未頭私錄

二卷 佚

王氏士禛 池州人官中書舍人兼作講

張氏文檒 易經講義 佚

朱氏彝尊 易說舉要 佚

胡氏說易說 佚

毛氏奇齡 易小說 佚

倪氏元易說 佚

宋氏鳴周易旁微 佚

陳氏允上易集注 佚

李氏光地 易剳 佚

王折曰李健菴信人官四子博上人上十部九結文獻通考

二卷 未見

孫氏奇逢 周易理數通考 佚

張氏英 易卦類證四成 四卷 未見

饒氏可久易測 十二卷 未見

以上三部見祁氏澹生堂目

經義考卷五十六終

門人保定張 鑒

易十卷 未見

宋程迥撰

迥字可久鄞縣人紹興十五年進士官至朝奉大夫知嚴州事迹具宋史儒林傳

浮水朱氏藏書之印 竹垞

崑田校

朱彝尊曰

迥自序曰余既述易義者多矣惟程先生正叔作周宋先生元晦作本義二書並稱博士家危坐說之欽惟本之余為擇兩先生於一生所為易與其弟子所說者各錄所作傳義下其他氏語參酌去不協雖言或重複言有出入要以旁通互見無所不協若此兩先生於一堂執經前席也程大伯謂體用顯微以人事著易道故云卦者事也爻者

之將來以備當人君子參考之象則所云儀狄作酒禹惡旨酒杜康造秫酒之類是也孔子繫辭文言雜卦序卦說卦之作皆所以發明羲文周公之義而程先生尊信經學覺其與孔子稍殊故於彖象文言雜卦序卦說卦之義交辭此孔子所謂虎嘯風猿路作八卦之象乾坤文言雜卦序卦說卦之義交辭此孔子所謂龍興於殷之末世武王周公之德乎又謂孔子贊易有乎乃辭之未定之詞非決然而無疑之辭也故於繫辭文言雜卦序卦說卦之義交辭此孔子所謂龍興於殷之末世武王周公之德乎又謂孔子贊易有乎乃辭之未定之詞非決然而無疑之辭也故於

南陵縣教諭

孫氏衍龍周易象解

十卷

存

王世貞曰宋儒學易者商瞿而下至程朱而後稱盛也至守其師說歷數十傳而不變彼豈能盡當於心哉蓋亦說理雖工而卜筮之法非所急也故其書所出口石入耳著如果見於是而已吾嘗之吾所以川氏而後稱盛也至於象占明晦無所發揮大抵宋儒之學主於窮理而習之舟中閱卷之士習易而不山二氏者也弗川南道統之下日日見而已覺有即吳江陳化光先生易說若干卷名之曰周易象

解起元年曰嘗以朱子以易是卜筮之書大旨而論易猶不休蓋亦偏蔽而未審去手者數十年於以所行筆而為書及之苦精思之十年所學明編創又事知見漢史乃版而行之而先生之命莊人則未發之中與事奉治命而書成學者之安能發蓋先

生之易學雖以朱子之言之易之為道有理有數人事象之與數為可先理而天則不已之命莊人則未發之中與發之中節之和而天地各得其所萬物各遂其生之道也故曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦定吉凶吉凶生大業是以聖人之所未備者為永乎其言之世之真能信易者係若

八卦取諸離

未見

黃慶稷曰此字改定應卦大旨要矣重離則已知

八卦取諸夬易觀

二卷

未見

高安朱元育自兩艾江西安福之遷皆從事於陽明之術著聖人所以蓍德圓而神卦方而知以貢於民用易則於蓍卦見其象辭天下之能事畢矣故曰聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來知以藏往其孰能與於此夫子之贊易也蓋有取乎三聖人之道焉

周易象義

四卷

舊本題

劉曰寧序曰易家自王弼而降主理者務棄舊象者未嘗理是二者皆非也而象固近之顧儒者終迂曰即卦象於陽之前或表其形象之後則川先生言之矣易之象也聚一卦或數卦象一爻或一爻而象兼數象以觀理則象多而理少一卦而一爻而象多而理少一卦而

鶴徵自述曰易須象與理合象與文合鶴徵少嘗讀易先
儒以象說理以象證即之書也論象不論理則
失之穿鑿論理不論象易失之浮泛必象理合始有
自來篤據而不可與更之書故與文各自為訓不惟文異
且相悖而文之中或本文以明后于他文之中或以
所以啓其通通之門故曰以前民用若論進退存亡之
當變變通與時偕行非心通易道者執能貞夫一也不
夫其正哉故易之占乃吾心觀省之占非卜筮占籤占夢
之占也孔子曰五十學易可無大過其所學何事其無過
筮仕卜筮如後知卜筮或曰虞延於卜周家定興非耶曰帝
堯天事未嘗不卜然曰朕先定志謀及乃心則亦以人謀
幼上有常我動之悔吉凶之先見者也並專主卜筮哉

論理不論象失之浮泛自為訓不惟文象與文各
自為訓不惟文象當相協而六爻之中或本文以為君子
先天曰之為小人所以先儒謂六爻似聚世仇殺然豈易
象或卷甲韜戈細求之則孔子之象傳無不正所以合象
理象文而一之者也於此求之從入有道矣其書大旨如
此

通氏易書周易集說

安

十五卷

周易旁註前圖二卷

元董真卿撰真卿字季亨天台人隆興末進士官至太
常博士事迹不詳其書大旨以程子易傳為主而參以
朱子本義間採諸家之說以補其闕

周易旁註圖說二卷

元董真卿撰

周易旁註前圖二卷

元董真卿撰真卿字季亨天台人隆興末進士官至太
常博士事迹不詳其書大旨以程子易傳為主而參以
朱子本義間採諸家之說以補其闕

周易旁註圖說二卷

元董真卿撰

周易象旨決錄七卷

明趙撝謙撰撝謙字六冲烏程人隆慶中官至國子監
學正是書大旨謂易本卜筮之書故其辭多雜占驗而
其理則通於人事其象則兼取卦變互體及五行納甲
之說其占則兼取蓍龜及揲蓍之法其說頗為繁碎然
大抵以程子傳為主而參以朱子本義故其書雖多而
不甚支離雖雜而不甚穿鑿亦說易之一家言也

聚所先生易教

未見

陸元輔曰隆慶辛未進士父度浦城人隆慶辛未進士

絶意仕進以著述爲事結廬武夷山中下有七星巖

存

陸元輔曰中立字公度浦城人隆慶辛未進士父度

仇氏、常門氏本義闕
四卷　未見
支氏義易傳闕
自卷　未見
朱氏皇居易齋義易發古
一卷　未見
經義考
卷二百
錢德蒼曰朱仲子之是易取全於博士家言而以管見生
志其之教之與長所品入門
熊東瀛曰仲修約大中平秋斑公孫世以易名家易部一
書實不啻家衆以獨見繼析條分蓋非六文服其大旨物
爲物感情伏得失令觀者洞然可照著之旨
朱一是曰望宇仲修受人其書載名斗中自當氏之家
也
本地本易經處孔
仮
浙名族志珍宇朝用邑諸生
卷五一七終
門人虛陵蕭道弘霞校

易五十七

宋氏咸有先天圖正誤一卷

未見

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

宋氏未詳易象通八卷

存

太倉陳第謂孔子贊易而為之十翼其指曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦小成之體也二與四與八與三與九與十象數矣然而識者多有遺議事鬼神之說而鄭康成謂天象天體前釋人事焉當可謂王與人事庶幾不貳然未了本以必見意象方可說理而與到若房喬言未易本漢印之成其定論如此人情苗物馬雖而見之筮易是人為象數之學者皆不知易象益不講矣友人朱鑾篤讀易而嘆曰說易者莫如不說說則通通則不貳非成列象生而後見天地之能事畢矣孔子之指不明天下疑遠象而言易通象而言易者階之過也有徇象而後有象不通象而象亦不生公而之象于惟通而後能得而後能忘盡之說也

二

久要之說為終孔子孔子之指不明天下疑遠象而言易通象而言易者階之過也有徇象而後有象不通象而象亦不生公而之象于惟通而後能得而後能忘盡之說也

書學徐序曰古言易不下數百家學有以繁辭說易者蓋易而不本之奚辭如筆本而不得其領者皆不云爾

君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭也非爻則皆象也舉凡天地之間事物之變情狀之賾莫不於是乎在

繫傳伏羲觀鳥獸

也即系者盡夜之象也易之為書不盡意象所以盡意象之不明也言何自乃為易象通八卷元陳身述取物於人事以合天也使讀者占者舉然各當於心而始信夫聖人吉凶與民同患之所寓悔者吉凶悔吝之為情也為象有定體而無一名而二義而三義而四義而五義而六義而七義而八義而九義而十義而百義而千義而萬義而億兆義而無窮義八卦之變既已約天地成萬物之象而山水火雷矣而說卦更廣之見天下之賾而擬諸形容象其物宜而用之時用變化之象八卦小成之體也二與四與八與三與九與十象數矣然而識者多有遺議事鬼神之說而鄭康成謂天象天體前釋人事焉當可謂王與人事庶幾不貳然未了本以必見意象方可說理而與到若房喬言未易本漢印之成其定論如此人情苗物馬雖而見之筮易是人為象數之學者皆不知易象益不講矣友人朱鑾篤讀易而嘆曰說易者莫如不說說則通通則不貳非成列象生而後見天地之能事畢矣孔子之指不明天下疑遠象而言易通象而言易者階之過也有徇象而後有象不通象而象亦不生公而之象于惟通而後能得而後能忘盡之說也

繫傳伏羲觀鳥獸

序

焦竑序曰易始庖犧本畫而無文世所傳先天圖是已迨夏殷周二易遞興卦爻不出四之範圍辭變數為宗而旨之所存則文王周公事險陽原卦德明彖義易始天終其義以明聖人之神實由是而知來物之用存乎卦而已繫之言旨在於觀象玩辭而不知若者取四象八卦重之為六十四卦是生兩儀生四象四象生八卦八卦生六十四卦

郭氏伯欽古易訂

二十九卷

今易詮

二十四卷

佚存

史孟麟序曰吾友郭孺孝少治博士家言晚年悔而歸之六經中先讀易漢董明白嘗謂自孔子贊易而外靡不窮其義而羽翼當於心會書人所未發輒附以己意其說自來理在則不必一而求言善則不因人而廢時力於茲考索積有日月矣先是錯令人言為今速寄下卷藏於家校乃裒吉今人言及已所論著合為一帙命曰易詮孺孝曰詮具也探言也言也今探諸具也言具也言也今探諸具也言具也言也今探諸具也言具

林氏兆恩易外別傳 一卷

存

浦人林兆恩字懋勳莆田人補諸生棄去游湖湘者十年歸而講學謂聖人之道所以不明者二氏蠹之也二氏之學精者吾儒所不屑精者不出吾範圍則冀若先之以二編本之以四書次以五經與周公無涉而辨其謬以孔子傳易爲十翼而已又翼孔

子故謂之十一翼

林氏兆恩易外別傳 一卷

存

浦人林兆恩字懋勳莆田人補諸生棄去游湖湘者十年歸而講學謂聖人之道所以不明者二氏蠹之也二氏之學精者吾儒所不屑精者不出吾範圍則冀若先之以二

好[illegible]夫易者性命之書也以性命言易之正也
而未[illegible]川人或余之言易因卦說卦象卦德卦才據
之爲一卦一義一卦一義一卦一義各求其當名曰正
義與今行本義列而爲二以待人之自求而其要不失性
命之正額林命可易古耶統論其綱取坎填離畫之矣蓍
之填一乾坤之取百或取之內或取之外或取之已或取
之人吹取之脫或取之連或取之變或取之徐未可一言
盡之古取則人思不等其所以取則人若昧而難入譬之
戶牖鉤金治鐵銜鏡之爲固矣而非倫以導之則不

開之易者但聖之爲也四聖爲其戶以使後人後之人更
無其戶而入之者則以倫之亡耳余著易正義並著易
緯坤四聖相授之倫於下百載之下其誰曰然而余下車
壞也易不在書不在象不在爻而在人心人心有良倫悟
則在不悟則倫亡余以心爲易亦以心爲[illegible]下之四聖
下百載而面受也余受之余咳之余取出以授人
將就之名山聊備他日著述[illegible]

卷一 易、說
卷二 筮
分卦
求筮宜日昨化守伯雨教縣人官私別研同知以野依傳
龍經引喝無思牌受指要云是卜筮而爲之傳易疑以下諸書所自著
彭氏焯刻易外傳
跋
郭正[illegible]公鼐焯宇伯羽光別宇論川黃岡人以明經
於漢[illegible]周易外傳數十卷以授珠子
卷[illegible]東之[illegible]有異同以爲易有天

[illegible]人[illegible]易與人地奪故能倫天地之道輔嗣
[illegible]其戶而入之者則以倫之亡耳余著易正義並著易
[illegible]天故其象不明象不明故其
[illegible]周故其辭無據辭無據故不可得占也其法
[illegible]乾策二百一十有六坤策
[illegible]四凡三百八十當期之日閏歲之一
當閏之日閏歲之一
[illegible]之後天六卦之序有位能變
[illegible]卦不能動其位參
[illegible]陰陽之終始平之分野
[illegible]戊未[illegible]即居辰也其
[illegible]乾

易之乾卦自爲一卦之元卒可得而言觀彖辭後文
從用作筮九於之組可得而列先甲後甲先庚後庚已可
乃筮之者十年八月七日之數右揲左揲七揲
之方可得而辨大都以日星爲紀以月爲量并六十四卦
以約天數去四非以爲日數去八非以爲月數而揲蓍
變化在其中矣非通周髀算經數志天體不能盡解其

方氏學輯易蠡
十卷
未見

史孟諫表基曰桐城方先生嘗學於淮陰李中孚
學者以其說云世莫知有方先生以子大鋮貴累贈太

雲李少卿
張氏爾蒼讀易纂
五卷
未見

商家駒曰山東張爾蒼字叔正萬歷壬午自序

程氏一元周易觀叶
二卷
未見

繆永日韓安程元初字仲公一作仲谷著周易論叶二卷又
作季周易旁通於解學採周易論叶二卷又
楊氏 [illegible]
八卷

未見
王氏守易解
一卷

侯[illegible]中晉江諸生也所解有論語易詩二書皆大
七易稿乃定
程氏明先易經發微
六卷
未見

吳氏光周易象義
十卷
存

[illegible]曰乾一物也一者奇也陽之象也一陰
一陽[illegible]陰陽之象也一者奇也陽之象也一陰
北道也陰也[illegible]上彖下道元亨利貞則知象即論
何爲象一爻也一物也一者奇也陽之象也一陰
之象也天地象見吉凶聖人象之象其物宜
聞莫非公陽之[illegible]神明通爲[illegible]神明通爲
[illegible]之數以象一以象易爲書一以
[illegible]武[illegible]名之曰坎艮震巽離兌
[illegible]而謂六爻成列象在其中矣卦錯而重之爲
[illegible]

經義考卷五十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易五十八

姚氏際恩 易經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰孔子學易韋編三絕矣以是終日玩而不置後人因別為象繫各卦爻下又分其餘為上下繫傳伏羲文周之旨晰其義蘊於是後世學易者具有門徑胡氏渭易會通

而後來訓解皆以多岐亡羊之書間有異同無所折衷是知卦與爻之辭其大旨必相符合而疑者何從來者之紛紛哉且孔子於卦爻辭發出一時字樣得又拈出一幾字意在前民之用也故於諸卦下曰時義曰時用不一而足而用九用六特發於乾坤二卦其昭如矣後人誤解變乘變剛大戾二聖之旨且疑者動之徵吉之先見者也後人妄於吉字下填入一凶字乃若吉凶可以為言矣變化云為吉事有祥當開以先見乎幾言忘其益陰之宋儒爾周公所謂君子發孔子所謂可與幾其吉以不如是書已解時幾又曰惟幾惟康吉之先見益可證矣

沈解 幾又誤解二用易道不幾於晦蝕哉余下一卷

四卷

存

一卷

存

十卷

朱見

一卷

存

四卷

存

一卷

未見

未見

存

曾以誠　永州府零陵縣人萬曆庚辰進士

四卷

存

錢曉益　蘇州府長洲縣人萬曆丁丑進士除翰林院檢討

調青浦從禮訂定客毛吉時儀制郎中

存自序　予自束髮受易苦其難解至以易博一第而猶

憒憒不其解然則易終不可解乎考亭氏解其可解不

盡解其不解予按本義條解之可解者仍本義之舊不

可解者明以己見而大義不繆然僕來學讀之便解云

馬氏睿新易株疑說

一卷

存

黃鳳翔　山西同州人萬曆丙辰進士官至南京禮部尚書

謂九家易目照公河圖則取諸胡方平謂洛書可以叙疇

小易則取諸陳摶之皆非創見爲聰說者參於

西洲　數頗多與大易行少雖皇生能爲備錄存

右存　五卷數少者

存

徐用檢　江西新建人萬曆庚辰進士

史氏記事　一卷

存

徐用檢　元民仁和人萬曆庚辰進士累官都察院右僉

都御史溫河南

未見

陸元鼎　四川成都府龍泉驛人萬曆庚辰進士歷文

選司郎中出爲雲南布政使

著翁雲洲先生

李氏心傳易經纂注　四卷

存

陸元鼎　四川建德宇西張晉江人萬曆癸未第二人及第官

翰林院編修

易論　一卷

存

曹容田　李延機易答問四卷四明沈寶硯爲之序

八卦

存

德清胡氏曰易者象也八非以象言固矣象之所由
昭顯實以繫生必卦象而後可繇其辭不繫
象以言者聖人之所立而以盡意者也
一八不以言論或言而不克盡者夫故演昭象之辭
非必盡卦之旨也象之所含固不可以辭盡也傳之辭非
必盡象文之所蘊固不可以傳盡也象而玩
之則得矣夫易非四聖之易實堪自然之易也又非實堪
之易而心之易也故讀象以其錯研之所及各有會焉非
曾夫聖人之心會於已心也余黔滇不足以窺易姑就心

陸元輔曰四山鄒先生德溥安福人萬歷癸未進士改庶
吉士歷官司經局洗馬
錢氏 手像象管見

七卷

存

一本自序曰易者象也象也者像也舍是無以言易矣昔
羲氏仰觀俯察近取遠譬於是始畫八卦以通神明之德
郭京山陳先生輯舊通編以為說卦傳之補而又
為之圖以發明之其於象也詳矣而卒之說卦傳之出又
在其後何也知縣福建道御史巡按廣西建言為民天啓
四聖一心錄

四卷

存

陸元輔曰統一本字國瑞一字啓新武進人萬歷癸未進
士由嘉興知縣擢福建道御史巡按廣西建言為民天啓
初以人僕寺少卿
張其平曰公以建言為民天啓初以人僕寺少卿
公於象林先生心易學最深晚年成書與先後顧編文
言說卦與抄皆自為序鄒忠介公元標亦
為之題書是次師世然其
人之與審為是書是次師世然其
明為之動會增能窮

當異者不為士大夫譏評論其用捨頗若無統公本易
不盡而又謂是益廣趙就正於有道君子之前而謂承

初一匯之用也

容城孫氏奇逢 續抄

共六卷

存

一本自序曰萬歷丙戌余復在梁川受教王陳兩先生最
知讀易積之幾二十年不忍捨之冰火名曰像象管見蓋
於今又幾十年筆先志手亦頓失因友人相勉隨讀隨抄
遺與的等復不忍棄其名曰像抄集盛有言易之為書窮
神知化并天下之事而盡之也此亦足以統余之尖蕪
經義考 卷五十九 五

四聖一心錄

四卷

存

陸元輔曰統一本字國瑞一字啓新武進人萬歷癸未進
士由嘉興知縣擢福建道御史巡按廣西建言為民天啓
初以人僕寺少卿
張其平曰公以建言為民天啓初以人僕寺少卿
公於象林先生心易學最深晚年成書與抄皆自為序鄒忠介公元標亦
為之題書是次師世然其
人之與審為是書是次師世然其
明為之動會

陽元輔日慈谿袁公應寧泰行號松渠萬歷十一年進
士改庶吉士授戶科給事中十四年加封鄭貴妃爲皇貴
妃公上正名定分別嫌明疏諫上怒謫數百典史量移知
餘干多見宗室恃大僕卿少卿贈人弟鄉
宗氏家藏易解
未見
黃慶稷曰常吉號敬庄武進人萬歷癸未進士官至浙江
按察司僉事
倪氏仲周易彙解
未見
陸元輔曰仲遠賢人萬歷癸未進士官吏部主事
倪氏元鼎初名易成
存
陸元輔曰士英號雪松發京人萬歷癸未進士官至尚寶
司少卿

七卷

存

陸石帆先生講元鼎初姓樂後乃更焉仕至兵部
右侍郎自號潛初子
按石帆先生易一曰觀易園記二曰觀象啟言
三曰探策初箋四曰原策通五曰學易數贊六曰
研幾私簿七曰蓍中指掌圖訣八曰玩易元譚九
曰問易尖風述十曰知止方言十一曰參疑十二
曰評註私乘十三曰讀
徐氏昭慶易說
九卷
未見

監元車山即登城巡撫臣岳豐城人萬曆癸未進士官至河南
按察使

……

鎮氏元成易圖說臆言

四卷

存

華亭孫月峯先生時泛陽先生之弟萬歷癸未中會試
而文場同進上出身以校理忠介公
教於邊禮部
事又以言事謫光州判
官從其兄講學東
林

行對曰世之申韓
語經未皆有之事

佚

一卷

未見

曹溶曰原山境山人字伯南萬曆丙戌進士官戶科左給事中
以言事謫

鄒氏德泳湛源子萬曆丙戌進士官至南京工部尚書謚端
毅

一卷

未見

黃淳揆曰大紘字臣湖吉水人萬歷丙戌進士官禮科給
事中以建言謫湖陽典史

袁氏黃問易補傳

四卷

河圖洛書解

一卷

佚

一卷

俱未見

俞文豹曰永嘉丁氏泰生萬歷丙戌上知實城縣進
職方主事以幼阨所著易補傳圖書解中罕有傳者而
功過格刻頗眞於儒行於世不可解也

周氏免之周易箋疏

六卷

未見

方鵬曰鵬紀忠鄒州人萬歷戊子舉

秀水 朱彝尊 編

男 思田 校

焦氏易詁 易占十九

六卷

存

其自序曰聖人之微言傳載於易而研窮理盡性至命之書也備著前聖察於數於名義之間以成占者如日月彰彰而與況而不知倫與之間以成占者神明其德夫二氏則駕其一說而不占動而不德見不李覯之言無思無為之貞悔而不占積善積惡之誠況而不占故曰易不可雖然不見易不可雖然不見易如果生筮者設易之占不占則卜筮之一事云爾

而鼓行之焉往而不占不足以盡乎蓍之神也不占不足以盡乎蓍之神也此時與同志者講究研索久之而後世窮深入微理無窮其間異學之興無以加矣會通學者所以啟去所開聖人於蓍之軌命見乎揲著之變化見乎蓍知二氏以長乃易之所有而顯違倫不可為家門者則易之所無也彼攻乎異端者其病可少舉矣乎

陸元輔曰焦弱侯別宇澹園所著經籍志其九性理門入注非注也即江門非夫子門入者注此非約之惟易不自易也易如易之所以學之所以學之所以學

四卷

存

敬自序曰八卦以序相循環君子所居而安者易之序也易之卦爻以變動相通往來理數之自然義象始作文王演之序也之範圍曲成精義全在於此連山歸藏亦各有序而此其大綱故大事筮決則二易混同先後雜越無不可矣蓋作易之意欲使人觀象玩辭觀變玩占以盡其義一經一緯相為表裏而卦爻之義固如此不貫夫子作傳循循易解字比而句斷之義一一明白而後筮決之事始可以無疑故補其闕略以為一家之學云

簡煩罕其大較引伸觸類之在乎其人後當反疑序卦傳所載一卦之中不兼義象指註生訓下載而下知其解者蓋亦寡矣

日其愚之矣窮經詮易者其難哉

二卷

存

敬自序曰余於易有解有問有疑有辨而未有說晚更三思得一則筮書記之狼藉中簡道士卓憲取以編入別為易說名曰枝言經以中心知者曰解枝余學未之疑說其實為已多也雖以文執所言古人之辭寧有不頓一而益二枝乎記易要言不煩一而盡二枝乎記我為其書人其余哉

陸元輔仲輿號艮齋江南上元戶

浚儀王應麟伯厚學
浚儀王應麟伯厚學
浚儀王應麟伯厚學

陸高州雁宕歷齊宇知州再補昌平知州俱武府同

吳氏世易說

六卷

未見

黃宗羲曰永豐人萬歷辛卯舉人

默自序曰易不云乎引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣故曰小象曰象也者言乎變者也今本前以明卦之功合乃十之秩

春

李維楨序曰余少習舉子業有正有焦正有象疏

有流記凡類分十有數有圖有音有疑號為繁蔓

非之而受人家其性先之以意辭而象且繫之繇占繫之
辭下文卦爻之快快乎有則有乎有盛
今其佚日以象傳錯綜旁通以卦之變爻之動於是
康成以爻辰輔以象傳移換彖卦之後星承之
只及公見以逢季張氏果以朱考亭以分經古而意
非古故程子今經作傳而朱子猶因古經作本義至永
樂間又即古經以從今經故本義而先程傳成化弘治之
間乃始大程傳爲附各卦經文每非
古而唐宋諸家頗聚其論象甚備而象義序卦
之義亦明矣一以貫之以意辭而象且繫之繇占繫之
辭下文卦爻之快快乎有則有乎有盛
今其佚日以象傳錯綜旁通以卦之變爻之動於是
康成以爻辰輔以象傳移換彖卦之後星承之
只及公見以逢季張氏果以朱考亭以分經古而意
非古故程子今經作傳而朱子猶因古經作本義至永
樂間又即古經以從今經故本義而先程傳成化弘治之
間乃始大程傳爲附各卦經文每非
古而唐宋諸家頗聚其論象甚備而象義序卦

易纘
一卷
未見
徐氏遹易顯
六卷
存
卷七終始一條入文言既並今更之庚申
歲始一條入文言既並今更之庚申
歲始一條入文言既並今更之庚申
歲

公人命下於本縣或神役指示之下此生還日私前所述易似成遺書夏未及行召還起用因急痛三年未暇以成刊行其書中反覆玩繹思乃道庶大義以求承明旨天者習其說久知其義不容以與授指之天下之事豈可以一卦之指而受卦得以之一卦中而受之不得以之一卦之指而受之不得以之一卦之指而受之不得以之一卦之指

[illegal] 字餐[illegal]嵊縣人萬歷戊戌進士累官都察院右副都御史總督薊遼軍務

黃氏[illegal]易通解

未見

[illegal]閩志[illegal]口公諱[illegal]馬字敬柱別號九石晉江人萬歷戊戌進士官右春坊右庶子兼翰林院侍讀掌坊事著四書質問易經初解

崔氏[illegal]大成易[illegal]

一卷

存

[illegal]了師說[illegal]公[illegal]南直隸太平縣人萬歷戊戌進士仕[illegal]福建參政易[illegal]

[illegal]

之序

故[illegal]

聖人觀其[illegal]

所[illegal]乃[illegal]

以元[illegal]

所在貞無往不在因時制宜之時[illegal]

謂之時用各隨其時如也之時以動貞常之時

以靜[illegal]貞咸以止[illegal]貞恒以[illegal]貞[illegal]

[illegal]公之貴[illegal]

[illegal]

[illegal]

十二卷
存

人以勞賠償人以逸役三載之稚成千秋之業考事五
氏自古經正則無邪慝此書之流布於世其所關繫豈
淺
黃虞稷曰汝繼宇志初發源於萬歷是書是志初實多
仰庵
十三氏三言周易象注
九卷
存
曹溶曰王三善字彭伯永城人萬曆辛丑進士累官
都御史巡撫貴州死寧難兵部尚書
清氏浦周易古象通
八卷

存
王夫之序曰易義古象通建蓍水魏公所論述也公於
易自有深契合元會運世之終以觀乾始之統天地人物之
始之品彙 理軍而散殊萬象歸根統會一理故
形下之器皆以顯聖人開物成務見天下之賾以擬
諸形容故謂之象然非自然之象也人始也何出圖各出書
顯然以象示矣又非自圖書於太極分陰陽陰陽分動
靜剛柔四象八卦次而上之也太極無象以象示矣奇一偶
而天下之萬象生焉
變者生乎變者也天地自然之易爲
象所不可易者也人與物之變生焉
可以占象聖人觀會通以行典禮也其變不
繫辭考 卷二 三
傳人不變變而通以盡利後能久恒
情見矣易象所由立也
篇生乎民國之魏公之春古象也漢魏晉唐諸家之說具
在後有作者百世不能易矣
海門張次仲字考夫松江人萬曆甲辰進士累官都察院

朱彝尊序曰說易者不難於得理而難於得象不難於十翼夫河圖四象天一地十四去三百八十四爻而難於二十四卦三百八十四爻文也伏羲見四象而卦之畫文昭矣周文丁象而爻之人文昭矣然而微言幽理探賾研幾以作十翼其統宗天人之際非有尼父大聖孰能闡發百家鄧虞求象而不得顧以後學疑以傳疑以來說易者無慮

右布政

尚氏易學象辭二集以若思入趣

十二卷

存

宋程一可撰一可蓋川夫子高弟著易學象辭二集以若思入趣

經旨詳則尊傳大例甘已意以發明之精

觀於陰陽小人君子盈虛進退消長之際以變動不居爲宗而

二執不一爲非博通衆論考不能也

萬歷甲辰進士官至河南

布政使

王氏紹以周易異注

三卷

存

黃姬水曰五行之數始於易乃依象守筌據書窺奇默

會其旨簡而便理約而精堂公之學易者

高佑紀曰紹以諫官謫江都人萬歷丁未進士歷官江

行人歷吏部驗封司員外郎

陸氏夢龍易畧

二卷

存

陸夢龍序曰漢魏晉宋諸儒學易或言象數或言占驗或

言卦氣或言理解或言圖學以至於拆爲之家籬桶賣

數之士而仲尼之人人殊學者如蔚宣劭已津渠汎汎

然流蜂鳥無所適從則聖畧不精而指歸未定也譬若光

生魯壁但說於漆書簡微之中有廣大悉備之義世易

存

李日華曰先生字太清西安三水人萬歷庚戌進士南京

一卷

存

錢謙益志墓曰去病姓卓氏名爾康杭之錢塘里人萬歷

手下舉鄉書授祥符教諭入爲國子學正少部可協理

南京吏部主事工部屯田司郎中人爲常州府推官徙大

又序內篇曰易用二玄用三皇極經世用四潛虛用五經

世易潛虛皆出於邵子而其書不傳今其旨不可得而

詳矣一篇規而圓之以其旋之義而行來下上活發變

周易旁註前編 卷首

明吳桂森撰

共七卷

存

錢謙益曰桂森字仲雅常熟人萬歷庚戌進士官至南

京太僕寺少卿事蹟具明史文苑傳

周易旁註前編 卷首

明吳桂森撰

共七卷

存

錢謙益曰桂森字仲雅常熟人萬歷庚戌進士官至南

京太僕寺少卿事蹟具明史文苑傳

周易會通

十二卷

存

弘曆曰公不除人也其書第子錄著錄所述

高攀龍曰環環聖寺司一篇田人萬歷壬子舉人官同知

錢氏易用

地雷呼可以觀矣古筮辭約畧言之其解剝文義在問篇一
又序繫四篇曰歲辰天子居門之月爻夜參突剪燈問
語客問余四篇三圖余爲畫旌旄論解指明各以爲化玄
別作圖系水波然相與共營之其餅界一綫連旒疑剖破
深毛凡圖 旨實各仍附諸內篇
又序外篇十論易外篇又經不傳自爲一家與於天啓崇
有疏述九師以來未之聞也惟子內篇言之何以爲卦有
單復也曰易自有之人未之玩耳卦有單複即陽之對者
是也邵子詩曰天地定位否泰反類山澤通氣成損見義
雷風相薄恒益水火相射既濟未濟四象相交成十
六事八卦相盪名六十四故易者博易之義東西互換往
來不窮者也仰觀俯察之諦觀同人師同者都緣之

有伏爻象論一旨即臨成而有史人弟子之名卦在長
諸卦彼此交相順逆也曰爻有順逆即
卦之反者也若干其變也反者言乎其動也變動
有一月一反之事矣一反也曰其初難知其上易
知本末也又曰雜物撰德非中爻不備爻因
有四也曰二多譽四多懼三多凶五多功爻因以二五爲
中也故順不過五逆不過二以就中爲而卦以成又寬立
一爻爲之地則本末具矣當其下也初反在上卦觀爲損下益上損也
及其反也卒反在下初反在上卦觀爲益上損下益也至
旨哉益之一明之龜爲益之例上不繫而繫二五
益之一明之龜爲益之例上不繫而繫二五
日人力 之外 力之外也 附系相易者卦也上下先後
卦氏之 卦氏之 卦氏之

不居易之道也
程氏王朝則易演旨
六十五卦
右
林增志曰私窃占正叔夫子商也旣進賢後不數年
敏士取易象反覆諦思暢正叔微旨成一家言豈非孟
程門口程鉅吉先生以進士爲郡庠中最喜引退著易
學取正叔先生傳而益廣之名曰旨趣之把而全一
象之論
[illegible] 補曰私淑諸人謹附于旨趣之把而全一
[illegible] 氏之門 之門也

鉄

葉門高志墓曰君諱士瑛字子偉新會人萬歷癸丑進士有登第而歿所著有周易眇說

[illegible]氏曰大易闡庸二十卷

未見

陸元輔曰山中宰文河直隸通州人萬歷乙卯舉人

爲氏曰易莫大於卷

未見

高佑釲曰共業字茂遠平湖人萬歷乙卯舉人

錢氏士升易揆一卷

存

[illegible]譽卿序曰四經皆有定論易不可以定論者不可定至之論氣簡於器而時於器兒非有反折所謂綜也有四正錯而氣之定者見有四隅綜而氣之變者見以正綜隅以錯而以錯爲綜而以十二爻合斷其吉則又窮其變而通其變如屯蒙需訟師比小畜履泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑賁剝復无妄大畜頤大過坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲數之義以推變化多寡均之以錯綜而以十二爻合斷其吉則又窮其變而通其變如屯蒙需訟師比小畜履泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑賁剝復无妄大畜頤大過坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲數之義

通其平上經陰多於陽者八爻下經陽多於陰者亦八爻是象之大中間時若大玄潛虛以艱澀疑人也且乾坤坎離中爻雖大小過有錯無綜先生特設反覆爲數之義以推變化多寡均之以錯綜而以十二爻合斷其吉則又窮其變而通其變如屯蒙需訟師比小畜履泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑賁剝復无妄大畜頤大過坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲數之義以推變化多寡均之以錯綜而以十二爻合斷其吉則又窮其變而通其變如屯蒙需訟師比小畜履泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑賁剝復无妄大畜頤大過坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆爲數之義

君子處邦之已非攀弓臂而莫速匿影空門
栖神奈簡其於法世潛險者退存亡之道倘亦有異代而
同然者

錢氏易貫

二卷

缺

碧坤曰龍門錢先生撰易貫三卷先生中萬曆丙辰進士
官至右僉都御史總理兩淮鹽法八閩

吳氏論易學

九卷

存

前夫子何嘗不學易或如仁者見之謂之仁智者見之謂
之智以至命不盡有間至於五十夫子通體是命則通體
是易通體是易則通體是學了不作二見矣以神窮知
化非編一絕而學之不及此則志道者之於易有
終日而不厭不倫名品夫提剪涉世洞機赴節理無不徹然皆
道之用學之事也故曰學莫實於易而學人務以道之見
實體易學之蔽而已

周易時論

一卷

存

吳侃字元直吳縣人登宏治十五年進士官至
九江兵備副使

孔昭曰此少作先生刻之劍負墻而已筮仕嘉興銳身

幼弟右錄及公子建論中老夫何當一語人乎

暮年獨于萬里綰省墓以自欠不出環中余書誠之猶是

九卦也鹿為君夫孔昭生萬曆辛卯奏忽六十四卦之

歲且記此以付子孫云

徐芳曰先生諱孔昭字啓夫號仁楠桐城人弱歷西辰進

士除嘉定知州移福寧憂職方員外郎擢兵部郎以都

鄉史憂撫荊慶為場副昌所劾成告訐山中取環

中易貢之著成時命曰此孫曰一統心位心滿也及門

人、孟子集注大全

徐氏　幼弟

六卷

存

錢牧齋曰公庠世序字中山嘉興縣人中萬歷戊午舉人洗

任已酉進士選知隨州戡賊攻州城二十三日公以氣卒

桑氏出令兵役臥力竭絕援身被戰擐刃斷肱以死門官

太僕卿

陸慶臻曰公與先子同舉於鄉後死隨州之難易就大義

張古山序之

汪氏邦柱周易會通

十二卷

存

鄒元標曰此帙之頓悟絕倫於易學尤長初從吾遊

卷二一　十五

家鄉比群賊俱本全經引伸觸類而文象必核其原取象

悉借其實益不從為舉業階梯真可作聖經羽翼者矣

尚古紀曰方邦柱字砥之長洲人萬曆己未進士官刑庸

黎民忠祖大易玉匙

六卷

存

黃百家曰公字慶虞號六桐徐姚人萬歷己未進士仕至

廣西按察使

門人平慶為世弊謀隆

易六十一

秀水 朱彝尊 編

方氏聖易畧

男 昆田 校

一卷

存

聖自序曰余弱齡讀易至章句一十餘年始受行圖之法

蓍行先後九圖也其卦爻伍錯綜至變至神九圖既立易

道斯著不必物求索隱也戊寅秋校經江上衍圖畢思易

卦之作義皇以前宇宙在欲盡卦之材宇觀其序而八

卦之性情大十四芬之卒辭思過半矣於是因之作易畧

卦義

李延昰曰經字蒙名相城人作鄉大鎮之弟侍郎孔昭之

從父

範氏載白易說

二卷

存 附載山草堂集

郝敬序曰余年永嘉時吳興鄔觀白士龍氏為鄞博士公

易客從先輩講良知當世名理余於時學者所喜於

冊見不樂之無世味以為異人觀白乾坤而後道

可知觀白先生之學不喜於言也從見聞有所

障以學先生為面訂之指未久生而先生

卒門弟猶不足盡先生之學於後鄉先生

人口述學者使有如影響見之如像象之言其實不在

於口在言不在於言在觀端文而心會謂公講

學易於震陵鏡收山先

徐成今日南陽山涂人

入民籍家徽述

王弦

有

生日仍 李燧忘寢食天啓中逆當毀東林書院及燔版
赴笑收貝 興復建麗澤堂又購小舊日來復講習於其中
學者稱為 叢桂先生
余氏性 易經合疏
六卷
存
高氏攀龍江人意言六卷萬歷壬寅自序戊申刻於
建陽
吳氏桂 周易象旨決錄
二卷
易辨原旨
二卷

易占
一卷
易數
二卷
俱未見
倪氏名士 繼升字公信以貢授羅州判官
摯氏虞 周易旁注
未見
俞氏益謙 無錫舉時亨字仲通幼於高忠憲忠憲之被逮
設教仲通時期討知之忠憲曰子依彭城之意則仲通
但之中無實告者屬仲通臨川素重仲
通得大趣河洛象數之微教授胡
出之俗曰高安舊聞是初著性命之奧究象數之微教授胡
易占 周氏易 未見
元恒記導 卷二十二 三
鄒氏泉 周易旁注
未見

其中星和經世一書而經世實以則周天之數一十二萬九千六百今部而倍之以經世二萬八千二百一十萬九千四百五十六億以盡千萬化之數大而天地小而動植能走莫不各數有焉則此書是也策之爲非顧節作也載觀祝泌經世鈔其修康節之學乃云多所增損於對如響亦何神通如若意者必探賾索隱鉤深致遠而後可以成天下之亹亹者其盡法與不然何經世以千百十爲紀一篇之內而揆策與之同法若出一人之手邪邵雍君實初較撰學則以於庚卯採摘百家纂而成帙曰周易觀物內篇曰觀物外篇曰觀物內篇解曰觀物外篇解曰觀物篇辭曰觀物篇圖曰觀物篇說曰觀物篇占曰觀物篇變曰觀物篇應曰觀物篇名曰易觀鏡問序云今世所傳觀物內篇解外篇解及觀物篇辭圖說占變應名等書皆出其門人之手然則此書之作非雍自著明矣

易觀鏡問序云今世所傳觀物內篇解外篇解及觀物篇辭圖說占變應名等書皆出其門人之手然則此書之作非雍自著明矣

邵雍君實初較撰學則以於庚卯採摘百家纂而成帙曰周

未見

潘氏在東易旨

未見

繆水田存之嘉興人著洋其名李少知一字其惠

徐氏必曾易通

未見

鄭小山易圖大旨

未見

余氏允文易旨

存

徐世沐曰余叔先生與文別宇銘正遂安人周易旁五家
合訂周易名易用方相國建幷序之近不和張氏振羽
以意臆改其說

文別易經明訓

未見

陸元輔曰從周宇文翀婺源人以貢司教得城輔國子監
正陸杭州通判以講學明道爲務學者稱平沙先生

周易

存

陸氏九儀周易翊

鬼龍自序畧曰余小子獲侯望於職方成下周夫子得睹
西長公之所先生易解闡發蒙雅既加廣搜博采其與
宋以來所說者家取本義之成快結其頤而補八
始通所宜歸根最易簡融會者名公精易理參以管窺
而成編小冢一本先此也

錢金甫曰陸氏能宇雲從上海人文裕公之曾孫
吳氏士奇周易本義

未見

申日祝曰徵仲父據卦理中合心得者有本於得發
揮經卦爻象占天啓甲子自序名曰據卦爲之序

徐氏世沐周易卦義

二卷

存

陸元輔曰奇字而素會稽人其書陸公學記之序

共氏光照曰北庵周易約旨

以為北居談易每一卦六爻合成一片不知其
非繫也後博大正則公心事不知者以為繫也
非繫也明之狂坐談聊以自娛不可以語人也
易氏元朔昭

六卷

未見

黃漢憲曰嘉定人

沈氏瑞鍾周易廣答

二卷

存

徐氏昭慶曰崇禎吉平湖人

林氏有麟易經通註

紅藕書

四卷

存

有若自序曰易之為書專言陰陽之非難於象之疏陳也
非難於理之深廣而變易加不旋踵象爻通道者無以會其旨而已其與也今
實不知象之所從生象爻而陰陽之消長至
之象而求易猶學射舍的而求發命為周易觀學者從事於此
之精
徐氏昭慶易經三注釋抄

四卷

存

徐盛公曰和齋許氏順義守時制晉江人

張氏元岐易學晉

未見

李氏光明周易求訓

存

安肅氏失其名字里也杭州人

王氏祚昌周易瞰書

五卷

存

祚昌自序曰予幼多病凡諸仙事先子授之易能弗解也萬曆甲寅先子棄世把讀經不忍讀久之不忍不讀乃書易作小冊納袖中隨時便記自甲寅至癸亥小冊應風厥友曰瞰而新之易道也因更揩曰瞰

張雲章曰祚昌字玄冀瑞安人

姚氏直畑易抹

未見

高世泰曰黃岡樊長卿以貢入北雍謁選知德陽縣所著有易抹諸抹書祖林樂林凡五十五卷又有中庸解中庸衆說正又取大戴記曾子十篇爲孝經傳

王氏良易贅

卷

存

良曰予曰有言非得已也不得已而爲之言必因前人之缺畧說陽和後發其所以然正之也無其說之謂缺本畧有其源而淪之之謂訛無其源而橫生臆說之謂鑿有其源而淪之之謂訛無其源而橫生臆說之謂鑿故有缺有畧補之可也有訛有鑿正之可也

史之言載我贅矣

陸元輔曰歙人王良字子勉著易贅其力始安吳懷都陽

史之序之

劉氏應秋學易初約

二卷

按劉氏楚人錫喬其字錫山鼎端文公聞其善易
貽書友人論之劉遂浮江以達梁溪訪端文於
西卅旅相與論易連晝夜端文爲之傾倒其見上
經六十八條下經六條予所見者此下經五其
言曰先儒謂易以狀陽抑陰爲氣故易爲君子謀
不爲小人謀後儒極貶古有功於易思竊笑以
爲不然夫陰陽非二物也乃天地之一氣元而爲
陽降而爲陰終始循環無端往來不窮執能違天地而
決之爲用以之使然夫道貴得中而中爲天下
之定理易大明之中庸曰君子依乎中庸遯於中陰以闇
昧偏之徒以爲君子之從夫君子之從夫婦之從夫鼓鼓業
業不敢一刻過宜以先於陽立天地之大義也易
一百八十四爻凡陽動則示勸陰動則示戒勸則
勸其行戒者所以陰之主戒則戒其安常守分爲
陽之用仰賁專爲君子謀不爲小人設即或觀易
中取義以大爲陽以小爲陰君子以陰爲
小人如言大過小過大者小行大亨小
亨大事小貞大吉小吉無不合大小而
并言之未見有代以下不明處
小人之意行軌執陰之說以爲尚命而欲
力去小人力去不得而君其反陰則七身敗國不

可以兼御典及矣此扶陽抑陰之說不出朱門於
易且有害於易連晝夜端文爲之傾倒其見上
通正論而小則缺非端明若思不敢信存之俟有
明快非陋聲附和者

毛氏　讀易便解
四卷
存

陸元輔曰昔漢毛公治易作解四卷其子鳳苞
刊行之鳳苞後更名晉

尚氏　易徵
未見

李之用曰字叔友梁陽人受易於金沙王肯堂

許氏　易四易
未見

高士奇曰奉旨校閱黃岡人所傳易凡四種易象易
說易占其弟維城合而刻之

李氏　易昭代易宗
未見

高士奇曰李光英字門笑江夏諸生著有易學數又合

侯氏　易紀詳解

侯氏名泰今易圖學心法釋義

易六十二

存

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

錢氏次仲周易玩辭困學記

十二卷 原本無卷數今析之

錢泳序曰天啓辛酉余與浙闈得元岳文許其必冠南宮一第為世哉戊戌暮春泛舟西湖元岳過訪問其家

門人海寧張曾裕履於

居何為對曰晝易也古者周易玩辭困學記相正大約根抵於卜筮即元亨利貞悔吝之說希尹庸節作方圓圖以明之三十二以至六十四之變皆自此出故曰晝易也古者周易玩辭困學記相正大約根抵於卜筮即元亨利貞悔吝之說希尹庸節作方圓圖以明之三十二以至六十四之變皆自此出故曰晝易也古者周易玩辭困學記相正大約根抵於卜筮即元亨利貞悔吝之說希尹庸節作方圓圖以明之三十二以至六十四之變皆自此出故曰晝易也

跋嘉叔曰惜軒先生易記凡更二十餘年七易稿乃定先生解易一以夫子爲宗如因重之卦二十六二也卦二也所不占故也河洛以其小其卦來也夫一也所不占故也河洛以其小其卦來也夫一也所不占故也河洛以其小其卦來也夫一

易也節文忠播遷儋耳阻風舍舟時尚書論語易注書
在舟中皆不攜了無副本我其終喪兩賢之
謂何其捐之山其志又相符也然坡公以名山之業屬一
代之英也承四聖之傳洛下秋之緒其志雖同而先生
以謫人作易中憂患在百世先生當易之
憂患一當時故寧為成仁蹈義不欲為樂行憂違寫為
救時之學故易類易卦易象易繫易說卦易序卦者
皆易之小易別曰申命為易相易教天地之開闔
也今之升降人事之數古今之

至戶部尚書兼禮部尚書翰林院學士甲申三月京師陷
死之
將定諡曰公作見易見著姓也其義按吉童蒙也有內儀
有外德曰蒙如為易貴易至易則易行易
能日新也為易居日能事為易用曰蠱利為易列易位易
變也一當時故寧為成仁蹈義不欲為樂行憂違寫為
救時之學故易類易卦易象易繫易說卦易序卦者
皆易之小易別曰申命為易相易教天地之開闔
也今之升降人事之數古今之

文忠門下曰文光髮種種矣百年將半爲日苦短夫子不
自強乎哉集學易易通上下而言在君有君之用臣有臣
之責父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然且合
聖凡而言故作經立教使夫婦之愚皆可與知與行故大
賢一人皆有一日皆有孔子全以人說易人能盡其職乃
設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者皆可勉而至焉易
曰終日乾乾此語最盡竊願時習之矣

川死寇難

文氏安之易傳

十四卷

存

黃白家口鎮委文公惠愛州人天啓壬戌進士改庶吉士
授檢討南國子司業歷右諭德掌司經局印易傳十四
卷列諸儒著述

林氏侗易經古義

六卷

存

高光門東庵林氏晉江人天啓壬戌進士吏部郎中浦田
有金石性林氏家學是集所說大旨以前輩爲主而參以
己意每卦一節先釋經文次釋彖象文言繫辭說卦門人張批
四明始刻二卷今又增訂爲十一卷而易義始大備矣
宸佑長教等輯而成編案庵以講學爲開名齋故以標義

十二卷

存

高佑紀曰公福州人天啓壬戌進士授蕭縣知縣調定遠
有政績崇禎甲戌集學易易通上下而言在君有君之用臣有臣
之責父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然且合
聖凡而言故作經立教使夫婦之愚皆可與知與行故大
賢一人皆有一日皆有孔子全以人說易人能盡其職乃
設爲警懼戒謹之辭使天下爲人者皆可勉而至焉易
曰終日乾乾此語最盡竊願時習之矣

周氏琉易解

六卷

未見

陳元輔曰瑞安人天啓壬戌進士官兵科給
事中歷尚寶卿

門氏生平事蹟未詳

未見

廣平府志據一統志文字缺明成安人天啓壬戌進士如沂水
縣知縣

李氏本宮周易象旨決錄

四卷

未見

曹勳序曰本易之謂易象之謂易占之謂易易有二義盡
之矣夫子易即中庸之所謂不可見也不易即中庸之所謂
未二也而不二故不測也一爲此說已通其以前
知前行之中故以行執中文即代
易坤位離得坤中爻即代居乾位水火之精萬物化生所
謂一本大約天下之大害固永交正

未見
陳元輔曰某字命宇次公鄞縣人天啓甲子舉人苦心易
學手不釋卷今已易者數十家考其異同著有讀易一抄二抄
非望考異一卷補遺增編滅今家
未見
子明縣志姚世勳字元仲天啓甲子舉人
何氏楷古周易訂詁
十六卷
存
楷自序曰古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子作傳
理經亦隨經而分彖之十翼上彖傳二上象傳
卷六十二 八
二下象傳四上繫辭傳五下繫辭傳六文言傳七說卦傳
八序卦傳九雜卦傳十其與古易者本田何 上下經與
十翼為十二篇而序者自為章句易之本經也是時東萊
費直治易亦分上下經而以彖象傳及繫辭等十篇解說上下
經凡以彖象文言標入卦中者自費氏始費氏與而田何
逸息古十二篇之易遂亡其本世所傳鄭玄荀本以彖傳
連於文然猶各自為卦乃自坤卦而始每卦
以彖傳移綴彖前之後而又以為彖本
釋行字相附近其義易了故分爻之彖象傳相當其意欲便學者誦
陳幼朴氏先生公紹之弟與傳各為一書
曰予讀後叶韻與經公之說也於古者傳各為一書
如春秋三傳不與經比故公作皆依經文藝文志

孫毓修曰按此傳亦與經引及馬融鄭周禮注乃云欲省繁雜故其載本文而就經爲正卽玄與馬融同時玄以易傳合經此傳似倒文以下去古日遠學者不見古文原本大抵品名落定凡經正義孔穎達多是後世所獨取王弼不本正名以爲與說卦之義也故類可爲其象合義可爲其徵義苟在於何必坤乃爲牛義乾乃爲馬於乾寨文責卦有馬可忘也重蓋以書情由是觀之則文王之設卦繫辭之文周公之所當顧史之爲編散亂明矣

欽定四庫全書 卷六十三

魚躍于淵合象所錄不爲典誥遂球山居讀易每以史筮之事於爻物必求其名之所當顧史之爲編散亂明矣周繫卦未完辭乃可得而忘之不及無部諸家主依文其實准斟酌其間乃可得而忘之不及無部諸家主依文後義此皆其象非之書問亦深觀而自理別例 愚非爲爻此史也著以人事而著卦爻者此其文乃卦爻之辭其書之

欽定四庫全書 卷

存

陸元輔曰先生字讓瞻號廣成嘉定人天啓乙丑進士山西道御史南京試選司主事文選司稽勳司郎中四川布政司參議通政司右通政死於甲申五月著有易解

欽定四庫全書 卷

未見

高古紀曰雪宇號懶樂安人天啓乙丑進士山西道御史

欽定四庫全書 二卷

存

陸元輔曰楊雄所言重易六爻不亦拘乎王弼以爲象者出意之筌也言象以盡意而象可忘也重蓋以盡情由是觀之則文王之設卦繫辭之文周公之所當顧史之爲編散亂明矣周繫卦未完辭乃可得而忘之不及無部諸家主依文

教後人起者也謂不
易史

佚

道家言易人事之書也昔仲尼不喜作春秋紀二百四十二年之事於易作十翼蓋一編云夫數所以明理也理無形故假數以顯之易有天地生生不窮聚人圖於無窮焉聖人見其變故擬其形容象其物宜於是乃有爻焉故曰以一時論則又見其似者而日久遠矣宋元諸子言曰以一時論則拘於卦變非易也人一事而明之則宜而不通者其於卦變非易也人一事而明之則宜而不通者其於卦變非易也人一事而明之則宜而不通者其

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十三

佘氏仕易說

一卷

佚

賀世壽曰先生釋褐最少已励必爲聖賢之志非六經及諸儒心性之書不味於集几暨夜校讎惟在開道故於天經最考於六十三終

門人平湖葛 立雲校

房外上三時作不存元儒成嘉歲庚戌人始見之有以爲出皇城每過御河輒流連不能去結廬其旁閉戶讀易已而若有所悟遂盡棄其學而學焉

元虞氏集易傳八卷 未見

臨作自序略曰仲尼之論易也有天易地易人易鬼易京房氏荣之其說則微於數十家之後然於數自世之前鏡往知來如指掌佛氏說則又不可上取卦爻圖

八卦上篇不分卷佚

錄于所謂胡氏易中也蓋文王因與示人以變象
爻之辭而孔子已前言之一敬恐其以筮小易也附筮
於卦位之理備具端以質夫學易
者如於不言易之旨似
矣

錄于以開明初學爲心故從其
朋友人故多通本而易於易
明道開物孔子已前言之一敬以通原明理窮
於一敬之世矣則易之元
於此用下罗之盡故曰一君二民禹不
與焉蓋文王卦爻辭一卦一爻皆無數之主
有時焉於以論其大易勉焉而已
朱氏公遷三教

存

參泳曰朱天麟字震青崑山籍兵
部武選主事選授館林編修其
一卷以康熙庚申進士以
書上饒鄭以偉餘姚姜
兩推官改杭州理禮部主事死於
周氏一敬苑洛先生易學疏

四卷

存

一敬序曰緯于憂易學之心原也
筮法變數以參其委備述諸儒之
辭占旬訓節指矣一敬家世治易
肯溪公旁注之單幾庭寂食魂繙
無吳越秦晉之岡畛書卦之索窮
而後喟然於周易之作後世爻辭
日陝其有言繇書之暇燈火之初
寅生宗旨乎凡十九載而
始敢句釋而節解焉蓋

胡氏世安易史

八卷

存

世安自序曰史著是非臚列於事後易研古凶行於人發
之上下今古其可徵者顯矣乃有古而不必凶而不必
非時異則地殊先哲尊其論於不占數而占理不與曹
而變通所以堅人是善而消惡者典所不用安得六爻爲君
子小人設大旦久而爲小人謀尤婉以周夫當吉爲君子之
門爲小人以必不可諸蓍陰陽互根則筮交克筮天運也
研理尚陰反智慮所經聖人竟冥著人事也無小人則君子失據錯參
謂小人將安氣所經聖人竟冥著人事也無小人則君子失據錯參
非

羲氏實已體之天下之象唫陽相生 后於搆爻上其取數又多故陽常不勝陰吉凶悔吝反居 所謂類萬物之情非情欲之情 之情非情欲之情 滿仁見之者謂之 情而拓之 書者 一 之意又為之開 二十之來所以出乾之象其六十四卦之象歟神何其詞 也 象以拔 人之吉易亦吉矣人 而卦 之 也之謂聖人以意 仰觀俯察之品又知趨凶悔吝而不知仍吉而不知仍吉 辭吉以上來免咎見聖人之心若 衆人之心業也我若 馬統倩氏謂易有年高第而中絕 非其事以故因象傳 尽乙後發明四聖人矣也之旨以 之 自處處世之書第則 變之卦 之高士矣 本 民權 事

存

胡世安序曰漢魏以來諸儒言易或 理或 數或 理數兼 數或切象或雜象或審位或參位時非不各誇有得乃引 據事愈大 多歧則亦求甚解之故也孔子不云乎 書 不盡言言不盡意以其解求解與不求解之解之解其得 力以從事於此焉耳 先生以易學名 十年著述 徐盛全曰承業守耳伯號北 每晚自辭 退角業積辛未進 士除器知 調祥符擢刑科給事中歷兵吏二科入 未朝言事史稱方倩郎都察院左都御史 民 周易大義

存

錢仁日會稽人字伯言崇禎癸酉舉於鄉入 未朝言至 任安知府日求民瘼者以牟 商本義而讀其辭然其說易 不出於牛馬綜也

二卷
未見
[illegible]龍吳人崇禎甲戌以五經中會試奉旨[illegible]
[illegible]正[illegible]授[illegible]推[illegible]事
[illegible]易大說
未見
[illegible]鍾[illegible]字惕[illegible]崇禎甲戌進士柱林指[illegible]
學者稱霞舟先生
陳氏[illegible]泰易經大意
七卷
存
[illegible]經補易說
二卷
存
周易[illegible]提解
十六卷
存
[illegible]承自序略曰易曰神無方而易無體又曰天下之動貞[illegible]
夫一易別無體以[illegible]神爲體則[illegible]
化之伸聖道貞一乃能勝天下之紛而歸於一故曰易者[illegible]一也一而萬萬[illegible]者也天生神物聖人則之則神物則[illegible]
[illegible]神也[illegible]物分而體合河圖[illegible]不能離地離[illegible]
[illegible]日不成天[illegible]
[illegible]在九泉之下皆天氣日月蓍龜不[illegible]

其正之源然後知聖人貞一之教參天地而無終始也
陸元輔曰縣泰字大士崇禎甲戌進士官行人
俞氏[illegible]易[illegible]
未見
[illegible]信永豐縣志俞[illegible]華字君翰崇禎甲戌進士由光澤知[illegible]縣再[illegible]爲刑部主事
徐氏[illegible]易學
二卷
佚
[illegible]德震門孝若爲太師大貞公元[illegible]甲崇[illegible]丙子舉人乙[illegible]酉以[illegible]城[illegible]城[illegible]然不[illegible]由入天[illegible]委[illegible]暮[illegible]
[illegible]命以[illegible]物[illegible]三[illegible]後[illegible]子遺書不[illegible]

[illegible]錄解云所居而安者易之序也序之爲言明有[illegible]者若不於其中探討意義不能居之而安乎揲[illegible]者若不於其中探討意義不能居之而安乎揲[illegible]安作序卦圖說上篇凡五段下篇凡四段今上下凡九段即乾之數中間入乘爻處甚繁要而已朱子有言[illegible]作也蓍卦惟文王能序之惟孔子能讀之後之[illegible]譬若能以雖卦對待之義來序卦來行之理亦庶乎能居[illegible]多爲貴故陽儀多三十二陽陰儀多三十二陰則取諸復[illegible]垢序卦以少爲貴故上經陽也而多八陰下經陰也而多八陽亦取諸剝復夬姤此四卦所以不與諸卦配而變例以從上下經之運配者七後天卦不取正對而離南坎北坤獨有正對之以乾坤中之以既濟終之以中孚小過既濟未濟得其用爲二番一坎離也顧中孚一離象大小過一坎象也[illegible]重卦數凡四九以上經中三四合下經前三五得三九以正對卦數二於三合中四復得一九其妙在於合二卦變化之總樞此二番所以不與諸重卦而伍而變例以從卦序後者也以剝復夬姤從運配伍剝之用歸於坎離愚謂先生得先後天合一之用者此也[illegible]定先天方圖而以屯西配蒙東配訟南以師北比配小畜履兌[illegible]先後天及言而此心此理之同[illegible]

[illegible]者稱自序曰吾讀易二十餘年而後知伏羲文王周公孔子數聖人者之作易也皆相遇於其天也蓋於其天而得之若不盧而出未嘗門戶蹊徑不相[illegible]然而出之若不盧而出未嘗門戶蹊徑不相[illegible]然而出之若不盧而出未嘗門戶蹊徑不相[illegible]然而出

論知其則以其貞知九以筮故人爲否如小畜其占
如[illegible]九二以爲否從以爲筮之類亦又略矣此其得失存乎
[illegible]之中也要辨於[illegible]之際固非文象之不可典守而
[illegible]有此[illegible]神也求[illegible]
不越乎知幾精義二者而已知至至之知終終之而微彰
剛柔屈伸往來之故殊塗而同歸天下復何思何慮哉
從千載之下欲以愚人之心求其會通以作過乎其天其亦不自量而貽笑於大方也柳詩有云如彼飛蟲時亦戈獲說有所見不忍棄置緣之以資諸生之君子右程傳本義所已詳已安者弗費也至程傳之分合兩大義又不必彰已成曰子學易於石醫先生

而解易不求象正旨何[illegible]夫象正則先生之自爲易也孔子所不言言之不盡意者也奈推盾衛爲因孔子以求文王周公以求伏羲矣而南陽鄧元錫乃以八卦圖之爲偽者詆也晚又就靈庵寧之花園里人崇禎庚寅十[illegible]縣以作而以外戚歸統壞亂統不復作其言象[illegible]不[illegible]邵子之說別爲先天後天八卦圖之爲偽者詆於所來者不許於所不通者與變而所不通者周行矣豈乎大[illegible]作索引知所通者與變而所不通者周行矣豈乎大[illegible]以比千百堅城無不靡碎而鉅伯舊封城然猴時則讀易隅通之作雖未必有功於易而要未可謂全無功於[illegible]也回社黃慈雲將取而史之未予因志其本末云

易隅通

卷

[illegible]

[illegible]

[illegible]

曰之所論未嘗廢乎之所舉也易書未作龍馬可以不呈
河圖先出聖人可以不作易然造化必以圖相示聖人必
以易揲蓍數道之新傳天人交有其功焉讀天地之間
草木一人雙幹千只萬枝之自見外日聖人有右之書原
不必右之說也河圖以相生而六府二事取於此組書
通以相克而洪範九疇取於此八卦成列因之爲六十
卦而參伍以變錯綜其數取於此然則聖人有左之說亦
不必右之書也夫得精而遺麤者聖賢聞一知十之化因
形而會神者聖賢下學上達之功圖書參用理性互發庶
幾近之予於李先生之時宅亂於外兵譁於內易之作也其有
憂患履虎尾川是不可不取全易而承讀之矣案無留牘
毋櫻我寧室有圖書稿不廢我痛哀也則凡羽書羅午服

經義考

紛紛公等且退我將以易治之矣

有

浙雄幕曰先生於易靜觀動玩故其言渾而精約
而有本標曰一得得其一萬斯畢矣

陸飛輔曰集之字元成崇禎庚辰進士安慶府推官

錢氏羣讀易緒言

二卷

存

錢澄之序曰莊子曰易以道陰陽陰陽二氣迭爲消長其
不容相戾出於其間明矣而聖人之作卦爻辭獨於陽
之不言吟味之也可
事也神之事也使曰天地開
其智慧之其道其
之而不言耶

仲冬之月一陽生於下猶可以君子不能敵小人治
君子危焉於陽之長也
卷六十四 七
小人制衆君子而有餘即道有之日亦
也蓋小人之計常勝君子之
則小人之謀君子也以柔以
人常勝而君子常敗夫以五
剝以五陰剝一陽其詞曰柔
奪雖勝敗各有天焉要其工拙非易之數未可同日語矣
以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭
焉於陰多戒辭焉而其意當主於扶陽抑陰陽以是爲扶抑之義
而已然豈能使一元有氣大運有時情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在
上必至於剝獨陰在下猶可以復世道之衰皆由有君無
君子危焉於陽之長也
小人制衆君子而有餘即道有之日亦
也蓋小人之計常勝君子之
則小人之謀君子也以柔以
人常勝而君子常敗夫以五
剝以五陰剝一陽其詞曰柔
奪雖勝敗各有天焉要其工拙非易之數未可同日語矣
以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭
焉於陰多戒辭焉而其意當主於扶陽抑陰陽以是爲扶抑之義
而已然豈能使一元有氣大運有時情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在
上必至於剝獨陰在下猶可以復世道之衰皆由有君無
君子危焉於陽之長也
小人制衆君子而有餘即道有之日亦
也蓋小人之計常勝君子之
則小人之謀君子也以柔以
人常勝而君子常敗夫以五
剝以五陰剝一陽其詞曰柔
奪雖勝敗各有天焉要其工拙非易之數未可同日語矣
以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭
焉於陰多戒辭焉而其意當主於扶陽抑陰陽以是爲扶抑之義
而已然豈能使一元有氣大運有時情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在
上必至於剝獨陰在下猶可以復世道之衰皆由有君無
君子危焉於陽之長也
小人制衆君子而有餘即道有之日亦
也蓋小人之計常勝君子之
則小人之謀君子也以柔以
人常勝而君子常敗夫以五
剝以五陰剝一陽其詞曰柔
奪雖勝敗各有天焉要其工拙非易之數未可同日語矣
以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭
焉於陰多戒辭焉而其意當主於扶陽抑陰陽以是爲扶抑之義
而已然豈能使一元有氣大運有時情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在
上必至於剝獨陰在下猶可以復世道之衰皆由有君無
君子危焉於陽之長也
小人制衆君子而有餘即道有之日亦
也蓋小人之計常勝君子之
則小人之謀君子也以柔以
人常勝而君子常敗夫以五
剝以五陰剝一陽其詞曰柔
奪雖勝敗各有天焉要其工拙非易之數未可同日語矣
以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭
焉於陰多戒辭焉而其意當主於扶陽抑陰陽以是爲扶抑之義
而已然豈能使一元有氣大運有時情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在
上必至於剝獨陰在下猶可以復世道之衰皆由有君無

清元輔曰蔡守仲芳嘉善人崇禎壬午舉人
張氏溥玉夫易纂義

未見

陸元輔曰宇玄子東莞人諸
於難

子氏包易酌

未見

李石輔曰伊邨子包宇蒙吉舉人講學毉輔間
包自序曰易何昉乎自庖羲氏一畫始也由一畫而加之
至二百八十有四變易交易妙有權衡故用酌或仰酌諸
天或俯酌諸地或中酌諸人文王作於前酌羲之畫而爲
象周公酌羲象而爲爻孔子書酌羲象酌文爻酌周公
經文等 八十四卦 六十四

用成卜筮易由此爲古今第一書雖秦火不能焚已嗣
是而後占易者焦延壽京房郭璞皆相傳爲卜筮之
書以自神其術數惟韓康伯之注王輔嗣之疏粗知義理
惜其宁在老莊未免影响支蔓揣摩其皮膚而無由洞見
其膏肓也故周子以易爲師既有以酌其源流以
明道行見又有以酌其體用行年七十有三尚篤少慕不
輟之志著小人踏終身之力破除術數小技原本孔門於
經一點之蘊以教天下來世於無窮誠十翼功臣也闢家
以利科取士其始程之傳不之本義益當祖列學官其既
也厭博而就約避難而趨易從事於本義程傳不得而
與聖義理之存焉者若窗之窺以爲學易
者舍是使非肆力於孔子之

門人庶陸苗廷亮覆校

男六十四

秀水 朱彝尊 編

男昆田 校

六卷

存

曾學伶曰無能詮釋皆有依據不爲苟見

陳子龍曰無能先生學本經濟識探象爻其易蔡一書五十篇皆賢所未發先生非時曾居高陽與東吳諸賢講學成演見因悉日系伏策叩關於

一書旁觀咋舌先生曰我非時人

元玄自序曰易通何爲而作也我觀象玩辭而辭與象不

二

能盡通也非辭與象之故傳寫之故也本義蓋因乎程傳程傳之言曰予所傳者辭而於觀象味矣然既立象以盡意觀象以求而不得於是乎有觀象之辭以參考之始辭又不得於是乎有觀象玩辭之辭以盡之故傳寫之意之言如是傳之不如是孔子不如是者有矣四聖人之意之言如是文周豈別有在也若有矣以而象如是象交之辭不如是孔子豈別有在也四聖人之意之言如是傳之不如是者有矣以而象如是象交之辭不如是文周豈別有在也

三

十一卷

未見

黃慶謹曰案補中載原籍生

易氏諱遷易傳

佚

三楚文獻錄易通遷字曉俟貨泥人家居教授崇禎乙亥

攻城西陵來入永寧鄉被神不屈遂見殺著有易傳未行於世

后氏元祐易通

二卷

存

元玄自序曰易通何爲而作也我觀象玩辭而辭與象不

四

能盡通也非辭與象之故傳寫之故也本義蓋因乎程傳程傳之言曰予所傳者辭而於觀象味矣然既立象以盡意觀象以求而不得於是乎有觀象之辭以參考之始辭又不得於是乎有觀象玩辭之辭以盡之故傳寫之意之言如是傳之不如是者有矣四聖人之意之言如是文周豈別有在也若有矣以而象如是象交之辭不如是孔子豈別有在也四聖人之意之言如是傳之不如是者有矣以而象如是象交之辭不如是孔子豈別有在也若有矣以而象如是象交之辭不如是文周豈別有在也四聖人之意之言如是傳之不如是者有矣以而象如是象交之辭不如是孔子豈別有在也若有矣以而象如是象交之辭不如是文周豈別有在也四聖人之意之言如是傳之不如是者有矣以而象如是象交之辭不如是孔子豈別有在也

而易衍之而乃唯其言而莫違不已卑故我非敢與
傳不易世也不欲異四聖人也
程子曰乾坤天地之大定位也天下萬生焉程人
易學指掌
卷
朱子曰十翼字字一
依古本以上下經居前如次以孔子十傳一圖記二傳乱
二篇之舊占筮之法在焉庶使學者觀象玩辭仁鄉為之序
鄭氏曰小司易掌占
卷六十五　三
陸希聲曰說卦言蓍考証古昔參以已見叫讀明乖
易之旨也今觀其說雖不盡合聖人之意然比諸
內一圖出於人意強之矜論席說山火賁一卦多
然考
卷六十五　四
陸希聲曰說卦言蓍考証古昔參以已見叫讀明乖
易之旨也今觀其說雖不盡合聖人之意然比諸
鄭氏伯經考正易
卷
朱子曰說卦一篇多雜取諸家之說而不可得見矣
卷
陸希聲曰說卦言蓍考証古昔參以已見叫讀明乖
易之旨也今觀其說雖不盡合聖人之意然比諸
薛虞記二家莫著於日月也其卦位則周公之所
周公之所以孔子
卷
作第一節言
卦第二節言
卷

天冲地震雷與風坎水離火艮山兌澤經八卦之象也爻
辭凡上下一篇夫子係卦之辭蓋於文言象象之外別取
乎卦上下二象合卦名義以明君子用易之方象傳則
先明卦畫本大易窮理盡性之書非傳而經不在卜筮之
書是以先儒擇而不精之失自愧學謝博文功
以文王象辭周公爻辭為經二篇以孔子彖傳上下
象傳上下繫辭傳上下及文言說卦序卦雜卦傳為十翼
惟生獨以孔子大象辭亦自為經不列十翼之數與諸儒
異也

周易用義

九崔

存

編係自序丁聖人之心欲盡天下萬世之人各順其性命

之理而懼其從入之異門也於是始作之易而教之以窮
理之一法其初也則有義皇卦爻之畫而陰陽之象以昭
其既也則有文周象彖之辭而吉凶之情以著其究也則
有大子之大象而君子體易之用以備又有夫子之十翼
而前聖作易之意以明方其分而為六十四卦卦教而為三
百八十四爻各形而下之器也然卜辭以得其象因象以
得其辭而理即在乎其中故曰在天成象在地成形變化見
矣是以聖人設卦觀象繫辭焉而吉凶見矣剛柔以
類相感而利害生矣動者尚其變而器即在乎其中故制器者
尚其象以動者尚其變而理即在乎其中故制器者
尚其象以動者尚其變而理即在乎其中故制器者
尚其象以動者尚其變而理

先後說卦不復標出卦變非作易本旨故亦置之觀象之餘或附 卦尚擬續書其後 又以易言大極書言執中有中非中即非空前偽古文非空前偽古文其衷正大 第一天地數定龍馬圖呈聖人則之大衍篇以成筮數 第二天象 氣泰除以象從筮名正數行揲列河圖圖錯洛書大卜 易original 第一玉燕文貫天人第二天地同符方圓等觀乃正實本義傳八卦相錯見成後天八位乘陽化神野奠合圖書五行用舍九後天編第四天地同符方圓等觀乃正厥位南北水火雜揉成卦是羅稽古弗時又失其全徐子憂之是以於

存

陸元輔 口晉卿字伯昭錢唐人

張氏振淵周易說統

二十五卷

存

陸、輔口振淵字彥陵仁和人

顧氏棟高桂林點易丹

一卷

存

張雲章口錢塘顧大韓門人不書主帖器而設作以聖經賢傳之道為依歸於古今問矣

徐氏 易擊

未見

聚遂採先儒之略曰易繫者予友新建徐子所作徐子少習易即力究其所以然曰易有聖人之道四繫辭也吾將為之燈焚繫繫占易筮謂聖之書何名焉其曰周非云代之稱也第一天地數定龍馬圖呈聖人則之大衍篇以成筮數 第二天象 氣泰除以象從筮名正數行揲列河圖圖錯洛書大卜 易original 第一玉燕文貫天人第二天地同符方圓等觀乃正實本義傳八卦相錯見成後天八位乘陽化神野奠合圖書五行用舍九後天編第四天地同符方圓等觀乃正厥位南北水火雜揉成卦是羅稽古弗時又失其全徐子憂之是以於

河雒數策坤象爻位虛邃以及風雨寒溫方州部家元會運世之說易坤易通之書皆為之反覆分錯必得其合以為焦氏揚氏京氏與邵周二子皆得繫詞之一言於以成家其他管郭諸雜術書不能出焉可以剪其原流乎嘗觀象南布蓍玩辭占卦以思周公之文必無假借之詞退而為文物當名之說嘗觀圖書因以知陰陽藏乎退而推之雜物小技無不得準嘗效動焉因以信窮通得失有為天運而人力限焉雖古史記所載條其事以繫於卦爻之下有所發明而徐子曰夫子之所名五家亦取諸於是可今爻字畫長短然務終不學有以知徐子之學為不可不乙而傳世於是乎之序徐子之學別名易解明三聖之說皆學

作者之意以為天下之道冒則塵有漏矣伏羲畫卦越千百歲至於周文王周公為之繫辭以繫周自得其為周而文王周公之易也三十年臨蒞之歲以來家世程氏傳易也三十年臨蒞之歲以來家世程氏傳易也三十年臨蒞之歲以來家世程氏傳

清史稿卷一百八十
志一百五十五
藝文三
經部
易類
周易古經今注 六卷 存
王弼注，晉人。弼少好老氏，通辯能言，與裴徽論及聖人無名，又言聖人體無，無又不可以訓，故常言無。蓋老子所以成易也，大傳所以翼經也，弼之論蓋以之翼經矣。然老子之學與所得於心也，間從蔽山夫子講訓，莫能有所啓發，每與友生文虎共閱鄭仲賢先生九經解其融會貫通一見前人北法之習於而丁寧指摘之處頗多，遂有白首窮經之約，及文虎前館鄭奉落而子更遭風波震盪患難剔剝，始覺前日之非古身與物老而夫其困而不學之故，爭疑以五十之年息倦世事屏棄人事力以補少壯之失，家貧苦錢，朋方得假筆思往往頭眩倦作或有作下頁之只字而已，子蒼堪每出奇思更相問難者六

經義考 卷六十五

十餘年矣，日而隨筆條述未能錄大旨命之曰尋門餘論見得門而入之雅也，若夫書之傳與不傳知我罪我悉聽來哲定之

周易辨門餘論 二卷 存

十九卷 存

宋程自序曰：余八歲時，從京都授門易

本義例端午太能省大義先公家庭力童稱凡我先公理學之源自得之精神實大旨處其毫末也造乎精玄我兄太中先生命余述之不遑餘暇暮士弟子之學與所得於心也間從蔽山夫子講訓莫能有所啓發每與友生文虎共閱鄭仲賢先生九經解其融會貫通一見前人北法之習於而丁寧指摘之處頗多遂有白首窮經之約及文虎前館鄭奉落而子更遭風波震盪患難剔剝始覺前日之非古身與物老而夫其困而不學之故爭疑以五十之年息倦世事屏棄人事力以補少壯之失家貧苦錢朋方得假筆思往往頭眩倦作或有作下頁之只字而已子蒼堪每出奇思更相問難者六

十餘年矣日而隨筆條述未能錄大旨命之曰尋門餘論見得門而入之雅也若夫書之傳與不傳知我罪我悉聽來哲定之

周易辨門餘論 二卷 存

十九卷 存

宋程自序曰：余八歲時從京都授門易

存

宗炎自序曰易有圖學非古也注疏猶是晉唐所定之本
晚無古及其已有宋圖學三派出自陳摶南以來後人
以之何也而大易假借其乾坤水火之名自申其說如
今之指集篇之類與易之為道截然無所開合儒者得
之始得推擴附篇各之圖假即其本旨玲為尚曾甘白黑
其旨稱宋子發經筵也宋易之陳氏亦猶漢之易學
設之俱異但於因子裝圖氏之學傳自聖門歷歷可按圖
學以來出自道南則通家著康侯之大易遂使天下學
稱為易者皆其所謂老專以易歸之亦
可免也上古何嘗有圖但文字未備畫為奇耦六文字之

造端備陳氏不取古文古字設以為圖也文周孔子文字
大備始得陽其所言舊之竹木而義理昭然可觀皆所以
開物成務其所未備畫為奇耦六文字之幽隱收除其艱苦以就夫田夫讀卜筮
正所以明顯案爻辭象明顯象爻辭象正所以啟厥心
之古文古字也創為圖畫欲掩已窮之面目使天
下後世專求於象昧之途何殊郢書而以燕說
假卜為主味發慮舍以上業已六行而設也本始詩書
易卦以下猶得免若有圖亦不禁說為偏理而孤行方
外表其之時雖有黃老之學亦只在民間尚未與此間隔
不通於學士大夫之理乎予皆據其依辭據象發揮申者也

陳氏 易旨

一卷

存

徐必大云其先出人物名於宇宙人學者稱亭林先生
為元士明易學

未見

黃宗羲志萬水本宇期先生崇禎間隱學生中歲棄去以詩
酒自放著周易象辭精義別解四書訓義

宋氏 易說

五卷

存

錢水曰陳深字明水人所為易說有箋易三篇溫易
經義考 卷六十一 一七
二篇易屑二篇易論二卷易領一卷
徐必大曰明水晚年少門
人晚宗少門
宗有程董之學而與自出震圖說次天
地易圖次人易圖次中震圖次小震西北
坤變圖次門易揮元行次旨

河洛精蘊　一卷　存

自序曰以義作河圖版明證用矣

是收邵氏無易物說

伏

總目分曰以義作河圖矣作河圖版明證用矣

陳氏必欲用易傳附會之說

邵氏無易物說

伏羲氏一卷

未見

朱在鈞曰陳以庚君弘緒宇士業安仁人崇禎間以薦除知

青浦縣為御史論罷

以庚君弘緒宇士業安仁人崇禎間以薦除知

青浦縣為御史論罷

太玄本義　十卷　存

卜商縣志錢士馨撰士馨字石公秀水庠生

金氏文靖京房易圖　一卷　存

總目分曰以義作河圖矣作河圖版明證用矣

陳氏必欲用易傳附會之說

邵氏無易物說

太玄本義　十卷　存

總目分曰以義作河圖矣作河圖版明證用矣

陳氏必欲用易傳附會之說

邵氏無易物說

參考卷六十五終

參考　宋六十五

參考卷六十六終

門人安福郭　圭覆校

易六十五

秀水 朱彝尊 纂
男 昆田 校

鹿氏樹谷周易集解

十七卷

存

通志堂刊

聖人忠民生之多故進退存亡得失莫知其
由乃說穴大地之間普通人物之繁坤大陰地無非一陰
一陽之理初吾內爻名則在我一心之中爲妙物之化一
蓍以易人事千萬其變不可窮盡而惡淺是故知進而不
知退知存而不知亡若君子則不以盛衰消長易心而一

錯於四三畫而愈窮而易其性君子不爲也天地之大德
莫善於時是書也以中明易切曰易
學大中既不偏其旨以爲是非所以求教於君子也乃以
鹿氏世稱名之
仇盛金曰此蜀字翻寅仁和人隱居教授康熙戊午以博
學宏詞薦徵不起
士人以周易圖說述

存

成相錯合成相發明或推剔一義或旁通別類雖甚間有
重見要出乎涉於瑣屑弗倫焉爲於戲易之變化至不可窮
也吟一言以蔽之曰一陰一陽之謂道而已一陰一陽
之謂也蓋古不成此不武則交交則生生則惡可已故又
曰生生之謂易易斯不測之神也益其義焉著於爻數知象
之用源頭故無間若如載孔子而後舊說易者當猶
尊子思中庸若非易也孔子散而言之故曰仰則觀
象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身
遠取諸物于思以爲之故曰其爲物不貳則其生物不

測者明以貳物也悠久所以成物也三才備矣吉凶悔
吝之生乎動變化之學也中庸曰要見乎隱莫顯
乎微以神明其德夫易聖人所以窮理盡性以至於命易所爲教人
盛德大業也中庸曰成德者不待乎
易以知來中庸曰至誠之道可以前知易之爲物成務中
庸曰經綸天下之大經立天下之大本知天地之化育然
則易之所以與天地準而天地參者不從
可見乎於戲其不可以已乎
人之自得而已者卻庵鄭作極經世程純公曰堯夫之
見只加一倍耳康節實其
則他日正公舉問純公曰已

忘之後之學者視於是編能溯流節之本又能爲純公之志日其之所不言易斯且暮遇之矣

徐氏全一云撰字無異華州人康熙戊午以博學宏詞薦試鴻博居是天本撰是易圖

存

卷

弘撰自序曰易者天地筮者人也伏羲文王周公言天孔子言人蓋易至孔子而正德之事備則莫傳於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以至於命之學也學之不講而以卜筮之書爲卑之則非也日而行事則必稽之

公從筆發未占有言之義全孔子作大傳無非發象占之義莫在論語引恒九三辭而曰不占是以易爲卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則民不倍也日而行事則必稽之卜筮爲教也觀象玩辭觀變玩占顧諸仁藏諸用人舉蓍而天事協夫蓍龜而已哉自焦贛士而聖人隱義莫在論語引恒九三辭而曰不占是以易爲卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則民不倍也日而行事則必稽之卜筮爲教也觀象玩辭觀變玩占顧諸仁藏諸用人舉蓍而天事協夫蓍龜而已哉自焦贛士而聖人隱

自易林出而聖人之言隱京房管輅郭璞筆繼之而相天相地相人之道百家雜記莫能外焉

易晉見門先生於吳作見和問易爲先生曰予何言哉夫易無大矣以言乎人之一心而已趙子曰子胸中無宿物可學易予之易學有所授受自丁先生先生者其聞人殫精於易今年八十餘矣予學易晉見門先生於吳作見和問易爲先生曰予何言哉夫易無大矣以言乎人之一心而已趙子曰子胸中無宿物可學易予之易學有所授受自丁先生先生者其聞人殫精於易今年八十餘矣予學

公從筆發未占有言之義全孔子作大傳無非發象占之義莫在論語引恒九三辭而曰不占是以易爲卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則民不倍也日而行事則必稽之卜筮爲教也觀象玩辭觀變玩占顧諸仁藏諸用人舉蓍而天事協夫蓍龜而已哉自焦贛士而聖人隱

者留之起者開之自巳卯夏至辛巳秋手錄凡六易稿未成而吳有洪采之禍明年南歸十以有觀入蜀再所錄纂論大旨是篇收之其所以發明正午春十以二年於茲始克成編凡十卷統名易成冲虛不云乎成之者疑之冲虛之名人人所以不寧而鼓舞之功以益神也不疑則人心忘人心忘則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑名易以疑名易以疑亂正天下萬世之學易者則天下之疑豈敢研勘異同互相發明而已

欽定四庫全書 卷二十七 三

郝氏文介郝氏易紀

二十卷

存

是編序曰昔朱子作周易本義時猶自以爲未復舊觀而於易本義則意有不滿一書爲先儒說理太多終翻棄已未盡其旨不能遍讀教易者本義爲本義之略而旨所以不明蓋不如好卽由是窺朱子之意一卷心齋心食亡心憂傷若是入而求自已之心一日一改易爲入什一年當有大悟之日一改易爲入什以本義千數百言淺深得失之折可考以自驗若其竊聖人之意不越於

欽定四庫全書 卷二十七 四

文介自序大旨在象占變占之外別有變占之法周公所以教人學易者本義未嘗及之故不能遍讀

郝氏文介郝氏易紀

二十卷

存

是編大旨以朱子之大旨在象占變占之外別有變占之法周公所以教人學易者本義未嘗及之故

以陳酔而世所已失之周
數以周變而其數也失之盡人意易之所說象有加於理
與數之外歟誠合理數以求之倣本義其雖與歸藏不
同者蓋本義而於時占之法尚本之也而筮
人之書具在斯道賴以不墜楚材晉得服
其傳以求本義綠本義而傳而經而不迷於數與庶於
理設可免於曲學阿世之譏焉

武氏億撰九通易

未見

誠齋曰占易者無著無憑著無憑于家不必皆有當於四聖之
易而皆文其易象不有故典一不可疏易皆有其易則
占者當從聖人之易世蛇林載伯鍋先生於易部分條貫
大綱存於六爻何君之易既可占也城以爻言貞時與論
占一日錄一卦一日錄四卦五日盡六十四成
九卷以象其卦爻之變五卦之互至十
卷而後易之占法始備矣

朱氏震撰周易傳義合訂

朱晦翁曰以象說易筮者之事以辭說易學者之事
此人里說易學十
分之九於易而不

余氏倩易經旁通

未見

其名號字義不載

姓自號水一方人

倪氏元坦易學啓蒙通釋 未見

施氏彥恪易學指南 未見

徐氏世溥易參 一卷 未見

嘉興縣志徐世溥字中梓兵部侍郎必達之子

張氏問達易經疑辨疑 六卷 存

臺元錫曰王郎中問達自序曰易之爲書六畫成而天地人物之理全焉蒙問達自序曰易之爲書六畫成而天地人物之理全焉蒙

屈氏大均易外 七十一卷 存

大均自序曰古者經傳各爲一書先儒謂西漢時六經與傳皆別行乎易外不載經文故古也亦不敢以爲易傳而曰外外之者自外乎易也亦取韓詩外傳之義爲易之外篇之於家以爲子若孫一家

孫氏奇逢易 未見

李氏光地周易折衷 二十卷 存

宋榮序曰傳曰河出圖洛出書聖人則之故言易者必先河圖而後天諸圖冠諸易也先儒之論多以九爲圖之數一而洛

書九也蔡氏之說猶本邵氏然邵子之言曰圖者河圖之數方者洛書之文以數之體驗之則奇偶圓而偶爲方矣河洲王氏臨川張氏漢上朱氏咸以九爲圖十爲書此邵氏之學也伊川程子曰九是純陽六是純陰但取河圖具六則一陽生至八便不是純陰是亦以九爲圖矣此程氏之學也横渠張子曰陽極於九陰極於十又曰十者所以作範也是皆朱子五十有 戊矣猶主九爲河圖後 [illegible] 之不可爲書是誠信之而未篤矣

愚[illegible]徐敬可著四易一曰天易二曰羲易三曰商易四曰周易凡二十卷中於圖書推揆諸家之論而一本于邵子程子張子及朱子之初說謂反之則四象五行之位皆若牴牾之不可合從其舊則不惟位與數各當因以推夫三易以演之原其範大行律曆運氣太一奇門之所自出雖不能然不據焉乃或疑其與朱子晚年之說不協夫圖之可爲書書之可爲圖朱子既言之矣徐氏特因朱子之說而發揮之爾亦何背於朱子哉

高佑紀曰敬可爲贈大僕卿世淳之少子早年棄諸生博通經學於易春秋尤融[illegible]

蔡氏易圖易訂疑
末目

[illegible]山東樂陵人專國府通判 是書曾列行

郭氏傳易原
六卷
存
末見[illegible]林屋山人其論易以本非之卦主左氏傳蔡墨之說而畫之
鍾氏看大易矩說
存
黃百家曰錢塘鍾[illegible]成撰
[illegible]氏必選於諸學摩易
六卷
[illegible]
[illegible]易
[illegible]

倪燦曰江寧人[illegible]庫

羲考卷六十六終
門人海寧楊守知覆校

易六十六

[illegible]氏應龍周易應爻

十二卷

存

鄭玥曰餘杭人字海門順治丁亥進士知[illegible]州

到氏思敬易參

七卷

存

徐儀金曰吳郡字純之元人順治丁亥進士刑部浙江

[illegible]中

[illegible]氏[illegible]六集註

[illegible]卷

存

宋吳自牧序曰圖書象聖人則之爰以作易因象而則之數以則其理象有象之宗也理有數之宗也數有數之宗也理有[illegible]之宗也何圖各專五皆居中中五象之宗也而數之宗也中理之宗也天數五地數五天地之數五十有五先天之數九也大行之數五十極五而十後天之數凡五也先天之數在象先後天之數在象後而成不越於五不過乎中此天八卦准乾坤坎離則卦皆正奇故分之為四方之象也正中也後天八卦非四正皆奇故不偏不倚之謂中奇亦中也

十位土無生數天地之始為太極於人心之始為真如良知之未發大下之大本也中而陰陽靜乃生動此中之[illegible]以為理宗也是伏犧作易之宗旨也堯舜相傳之允執厥中千古之道統由此出也[illegible]丁巳之治統亦由此出也孔子

[illegible]之統人執禮由中制故曰觀其會通以行其典禮易

孔子傳易之宗旨也萬世之治法以此禪也世運之害成於嗜利為惡人心之害成於嗜利為惡

不中皆利之為害可以[illegible]之六十四卦之內凡陽之畏

於陰陰之于於陽[illegible]陰惟陽可以抑之乾不

言其德及牝馬[illegible]而貞不可以不牝也是

以[illegible]陰在[illegible]又所以載中所以執禮之宗旨

也

徐盛仁高郵州人字孝則順治丁亥進士官吏部郎

張氏[illegible]周易辨志

[illegible]卷

存

饒相齡曰曾孔子黃岳獻縣人順治己丑進士

饒氏[illegible]易筮數言

十六卷

存

饒汝曰字介之[illegible]

治壬辰進士工部都水司主事

與合璧者以申名
士
王氏舍光易學三述
一卷
存
虞氏易九卷口河中王似鶴先生易學三述荅述子義述子
文述甲孔而非述子述宋衷傳者也然述子文述甲孔總
以意予義即述子義總以述子天地自然之易因而解采
其說有今子先傳者矣有不合子先傳者矣如論河圖爲
八卦所由生人所及也論河圖非五行之數論洛書非九
疇之敘亦人所及也如論中古有無形之河圖人所及也
論河圖爲宋希夷之傳麻衣揣除至
論宋以來諸家之先有所約

荅衷考
也如論先天小橫圖出於河圖人所及也論圖圖之出於
洛圖俱按洛書之數非人所及也如論大衍圖大方圖去
天象地人以及中天地配重數順圖開蒙非人所
及之外也論後天小橫圖本洛書所生之數而畫文之橫圖
出於伏羲之圖圖出於義之橫圖有從違無改易
古經更有可從先非人所及也以此爲宗不窮源之論
石合易之理與數皆異焉其有功於四聖不作最難然
生生門不自以爲異也八圖所載無違大子卜筮而推本
於書是其古論之或同或異未必盡合於書
仍於終始合古之一原無不合矣

周易辨
二十八卷
存
張先生九日吳門浦潛夫學易既久一旦於損之卷忽有
悟於洗心之旨遂以其通全易推明子文以解
三重人之意而即以孔子之言析衷群言之非是與仏是
而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨一十餘卷以
辨析次料可以英征聖而張公者也

荅衷考
於大義有乖必促然辨正不爲曲可之辭雖素不習易者
讀之未有不心目俱開若夫易辨理明詞達皆身心參證世
務之士及繫詞傳所不言之論實

象與數合而後古易始能無弊朱子作啓蒙本義其理則
取之理予其說則取之周康節子其象則取之周濂溪之太極
與陳圖南之先天可謂無易之成矣夫始披本義所列
八卦與六十四卦諸圖謂之象之妙無出於此矣及按之
文王序卦則惟文王八卦方位二圖與繫辭合其伏
羲先天則皆不合也又按伏羲先天
圖與可圖冷書絕不相蒙所謂則圖則書之意率皆牽
合是數與象不合也夫既數與象不合則其
言易豈能無弊哉以是取於懷必欲求其理與象數之
合自子子夏戊午見七載而始悟參天兩地而倚數之一
[illegible]之體而立規矩準繩四圖由是
[illegible]書之[illegible]觀
[illegible]

清之更名曰周易而本義遂
也本義謂易之因九者天地自然之易有伏羲之易有文
王周公之易有孔子之易似乎易之不一也予謂易之固
四圖書與則固則書而已若夫孔子之易即文王周公之
易又即周公之易即伏羲之易伏羲之易即天地自然之
易蓋大衍象伏羲之文王繫卦辭周公繫爻辭孔子則
釋象與卦爻之辭者也後之解易者但當就孔子所釋之
辭而詳解於其下不當於孔子釋辭之上而更為釋辭也
考亭當曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭
畧說其所以然之故却於孔子彖辭中發之爻象亦然
如此則不失文王本意又可見孔子之意但而今未暇整
頓耳觀此則於取本義而清之政合考亭整頓之意而

玩其占益以辭者據象而占吉者隨變而應非必有明於動作觀變之玩
占者隨變而應非可預定於
理占主於數故有以辭占者如左氏所載
可據者也乎故於本義其占之說槩置不錄使學易者專
以義理為主先觀伏羲之畫象次觀文周之繫辭次觀孔
子之釋象與繫辭而後詳觀考亭之本義則先後有序而
易旨方平居觀象之日也且辭主於
有那移前後者要必使與孔子所釋之辭相合而已其有
不合者所望世之同志參考而訂定之庶幾可告無罪於
先聖先儒云爾康熙庚申子
張氏來周易辨略

存

譚瑄曰張未宇仲誠上蔡人受學於容城孫奇逢官內黃知縣易疏略四卷自為之序

梁氏曰昇易經圖解

一卷

存

丁晉自序曰易之作吉凶與民同患則言易而不言占非也大禹敘疇用九伏羲作易用十用十者藏五用九者藏一也大禹敘疇用五用五者藏十也伏羲作易用十用十者藏五用九者藏一

人謂時易事隨時書中庸大德而小德川流大德敦化小德小成之解共城之經世建安之本義皆卓然成家信乎一書先見易學之綱領也嗣後雍宇伊川著為義理王輔嗣始言理韓康伯佐之義者又南北朝虛宋當禁心易學者胡安定開其先而元公之圖正公之傳明公

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

易六十七

存

潘氏正蒙尊聞堂易說

七卷

潘氏日先生於易若理必歸於至簡言象不滯於小數蓋

與堅白序曰如之長雨以雜精惟一執衆中其于之陳

範曰皇建其有極夫中與極惟一理而自伏羲文王周公

孔子以陰陽之變化著為易又以氣合理而出之者也上

古以來世道之變以潛德之言而以易老嵐稱之易之

變又豁天下之變而後以窮其變而所以不變者皆一也非推其不

行之交與象以窮其變而所以不變者皆一也非推其不

別而淺則雜於機祥來者日開習見者所疑而益蔽之內

山之代先賢虞翻於遺德之言而以易老嵐稱之易之

變有於不可勝窮而究不能窮其理之變此皆儒家所未發

之旨也昌明者莫盛於莫時而其紊亂亦自漢儒始梁丘

賀直之徒以占候說易而費直之徒以古說之費直之說多反飛伏之法務加穿鑿以求勝也鄭玄

未能不原其志焉可矣
毛氏奇齡仲氏易
三十卷
存
奇齡自述曰仲氏者余仲兄與二也名復初仲氏在崇禎之

所謂一者執以自余即子遺書述其大略得文一千二
卷曰閻一乙丞自使黔南返不戒於舟悉沉江中比赦
暇日追緩舊稿名九十九首次為十卷仍因舊名之凡
以殿之藏弆之切欲稽稽以明道其或以所得余淺尚有

已不可見矣仍其故物實在西漢以還歷晉六朝遞法前
人元許謙不本文者余哀其志就兄子口授諸說易大旨
雖參以己意而博大之旨仲氏易雖然使仲氏為易而上
亦不外乎
仲氏易未
四卷
存
李塗中曰推易始末者西河毛氏發明仲氏易推移之義
益知前儒卦變小綜之說而暢多歷載變卦反對六十四
卦一本文公之下卦變小綜之說而暢多歷載變卦反對六十四
卦皆從乾坤之下卦變卦綜乾坤互變七
因以序其始末之旨以為定論於後
易小帖
卷未
五卷
存

易圖
四卷
存
毛奇齡曰古文多用圖易上下奠傳亦唯卦傳一不用圖
而其間錯雜必有圖者人列謂筮易是也大可於說

服虔曰仁林算人傳部可仁列傳作侯
崔文約得之過庭之訓爲多
徐氏幹大易集義粹言合訂
八十卷
存
永樂中命胡廣等纂大易集說六十四卷會稽大易
吉水王公三書採拾宋儒論說凡十八家而粹言所采二
程子張子七家其源流濂溪上蔡
延平晦山定夫藁山
和靖劉勉之胡五峯
無咎一家之說皆
卜子夏引
其未備以十一家書中
特論繫辭以下間
以隨卦爲
十卷加見
十卷加見
十卷加見

右

六爻辭曰六經皆聖人治世之書而易獨為聖人治心之
教人世者本乎人治心者原於天自包犧一畫而三聖人
又間出秘後賢雖竭其推測未聽夫人之自為易而已其
於先後天之理何有說者謂易為卜筮之書數者也勿不
足乎理又烏乎言數理若何心是也舍心不可以言理言
數理又可以言天乎易原一書筮乎治心之書也聖人下
易之用也文王周公其揆之矣中節之和於指掌其用至妙而難
言故曰不言之教不見之中德學者得意而忘言嗚呼
門生忘義從之言之深思乎本至德極陋原不能言
而論其道故曰下下而侯譜之止於三十六乾卦

交之變數也交有一百八十四而侯
有六合乾六爻之策曰一百八十四而侯
揲合一卦一大卦也自春生陰始至坎離皆
然此十篇一大卦也自臧物至艮一大卦也
大卦如卦之初二兩爻
乾坤陰陽二大卦之初二兩爻
則變動則以變論吉凶悔吝
十六卦之初二爻見又合三

末見

千世良工郭永祚君易學排疑徵而入於理頗而周子象
指要而刪其繁合易之數以乾象之於乾數軒象占六下其有貴象
字乾坤六子其實本一本又反覆之而一反對二
有六合乾六爻之有六爻且乾坤乎畫
積合一卦一大卦也自春生陰始至坎離皆
然此十篇一大卦也自臧物至艮一大卦也
大卦如卦之初二兩爻
乾坤陰陽二大卦之初二兩爻
則變動則以變論吉凶悔吝
十六卦之初二爻見又合三

程氏名未詳其數皆多甲哉此非今之學者所易窺也

楊氏名未詳易廛

未見

按焦氏易林卷首載有何人所撰總論一篇亦未詳其名然快赤已鳥程沈尚書演爲之作序文載集中

作序文載集中

焦氏名未詳周易翼簒

未見

卜子夏曰焦贛受易於孟氏孟氏受之於田何何受之於丁寬寬作易傳以教田王孫王孫授施讎孟喜梁丘賀喜即作易章句以其法授東海孟卿孟卿以授魯人毋將永永以授琅琊王同子光子光一名臨字子況又名喜東海人其先琅琊諸姓以國爲氏因家焉晚年尤明易著書十餘萬言號曰焦氏易林

焦氏易林

卷六十四

存

吳應賓曰魯國鄒平公負大略又能精覩世變其於易數十年宇宙之間一朝言之安其有不言言輒有當也

按鄒氏易解去著書姓名而題曰無名氏知其於吳氏序也

無名氏易解

卷六十四

存

名氏見易旨文

一卷

未見

易林小疏

一卷

未見

以上二部載澹生堂目

二卷

存

按易說一卷未詳何人所撰鄭端簡公家藏抄本或係端簡公撰未可定

十二卷

存

按易十卷舊本題淮陰侯韓信撰信兵法三十二傳名死上九書一妖初六傳二妖九二傳九三傳四妖九四傳五妖九五傳六妖上九傳大象八妖小象八大過九二傳九大過九三傳

經義考 卷六十八 九

四卦相生圖則又不言卦氏之說

周易六位篇

未見

皆以軸自別乃宗孔篇不知誰氏所撰篇中人文意以爲象作即通小辭欲識文王即六爻解欲識周公旨參取卦氏易解去著書姓名取爲此書足徵信身將已見以廣易之用不必與文周同故列之後其中或不無剿入諸家或附以己意亦世各不一而不見其書故不敢判爲孔子言爲

大卷

存

右易義六卷吳興書估得餘杭倅氏不知誰氏手

作第卷首有伯龍二字私印

經義考卷六十八終

門人新建李芳梅覆校

經義考卷六十九

易六十八

元 周易乾坤義

陰志一卷

佚

周易四德創

七錄一卷

朱

初史劉歆子上書以相人鴻為秘書郎不見用齊高帝

改所名缺入宋孝武大明之末

義方 不入 九

所以之時不知何以得之是也永明初陰長生校尉貞簡先生

也永明初陰長生校尉貞簡先生

論于殿門以入明年之後一時學徒以為師範

李氏王氏以為乾坤義

一卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李氏手寫

李氏手寫乾坤義

一卷

佚

釋文云周易乾坤義

七錄一卷

陝

乾坤二卦集傳 二卷 未見

史氏通考乾坤別解 二卷 佚

錢氏貢乾坤繫述 未見

王氏道乾德精說 一卷 佚

曹容曰劉氏子元始歷試人自流種陽子

一箱 存

紀氏大道周易六龍解 一卷 存

曹容序曰管仲之先生趙家楚泉從潯陽上書乞歸候命之暇日玩周易注六龍解夫龍稔者大人之學也時見時潛元元大人所乘之運也乃中古而降龍德之大人不少概見何裘若親於陰陽之際而知天德之難也龍本純陽有魁首群陰之未露即潛龍也一至九易用九則先天乎命執親其

陽元中於一化公而其本在見群龍安得先首哉夫天以元亨而利貞則非天則不見龍德隱而世變日下矣學見龍而則非天則不見龍德隱而世變悔吝即龍德多虧聖人之出正值憂患之際故曰作易者其有何似然聖人固已道破矣彼其以龍德而於三四之際所謂修德戒奢抑何貶至也先生質超世之歎精詩悟徵中皆釋孔子傳文而未嘗創名其人矣

其人矣

會余推公其於元之以不仕仍明亦情屈以應口部
事以待命於時身心閑寂勞動人易之思先草大能解少
石傳通乾以家衰文章失次子又次也淡以後反引
自作公小陳說與波盤之軟也是通逐仲遊歸至盤之
上元而停筆自悔桑榆之見未必深於忠悃命之日易
川以除乃就案就有道而正焉而先志之動作交傷哉
大事易之辭實自筮占於匡劄若與易尚有
憂患余何人斯而能述此繼述之門人張浩請以易刻公
者人余曰書未成也且請先出大龍解余以說是乾案

中之一爻也

周易所云余第九五在乾乾爻
以況我先公
甘上修曰東萊周易大義解因人事發天道旁引曲證中
窺入神無一句是易亦無一言非易

大龍引證

一卷

右

宋重自序曰古道以為歷千代傳令錄口草周易大義解
七語統論先訂成公約為其綱領若干見二解
石作說釋其神龍之義是時公在貶所為門人講以神
龍自譬氏而未敢
公門為品若干見之義發此旨以
大類為公不
文氏大耕齋卦義

一篇

右

按齋小傳一卷

載
王氏以及書
七卷
佚
蔡氏元復書大要
一篇
存
公孫公孫以下元復之說復公名立四止生
子止山時公在兒
子以嘉定五 與之爲開更名知方從
母和路八月文公學承父春秋之旨
作永欽論及王
以復爲一身
卷六十九
六
朱一是以嘉魚人官大名
卷八十九
科給事中建言
兵氏名安人嘗
二篇
佚
包氏拯家人書解義
一篇
存
元和惠棟子曰臣近以侍
日已御通英又先降取
卷之第此所五日以
建昌府始之
書分正始之
書始末
有
元和惠棟子曰臣近以侍久不在家陛下今月一
日已御通英又先降取書讀此見陛下好
學之第此所五日以來作書始之時十餘之書始末具備
有
元和惠棟子曰臣近以侍久不在家陛下今月一
日已御通英又先降取書讀此見陛下好
學之第此所五日以來作書始之時十餘之書始末具備
有
元和惠棟子曰臣近以侍久不在家陛下今月一
日已御通英又先降取書讀此見陛下好
學之第此所五日以來作書始之時十餘之書始末具備
有
元和惠棟子曰臣近以侍久不在家陛下今月一
日已御通英又先降取書讀此見陛下好
學之第此所五日以來作書始之時十餘之書始末具備
有
元和惠棟子曰臣近以侍久不在家陛下今月一
日已御通英又先降取書讀此見陛下好
學之第此所五日以來作書始之時十餘之書始末具備
有
元和惠棟子曰臣近以侍久不在家陛下今月一
日已御通英又先降取書讀此見陛下好
學之第此所五日以來作書始之時十餘之書始末具備

下編后以承天地以本祖宗內盡孝養外矣風化將以爲
萬世法垂統將爲陛下重之謹按周易家人之卦乃聖人所
以先天下之端本臣輒不自揆敢陳所聞先聖先賢之
言爲將來一篇謹錄上進以代奉事伏望聖慈少賜省覽
臣不勝
家人經傳行義
伏
程頤夫婦所曰家人之父子子兄兄弟弟夫夫婦婦各有
一家合天下之道也
治之溥皆始於此而家人一卦非已備也所以爲治
也乃老書前京師陽號叫救火
於此有以見天下之道於德宗者高執行義以往抑
以風自火出之家雖之甚以家它言蓋曰化
天下必自一家始也蓋謂之說固皆若曰火自風出乃可
德亮謂爲何如
按德亮不知其姓氏疑是趙采字明文淵閣書
目有家人行義二卷未見
朱子晁補益象說
一卷
未見
命汝言曰胡瑗金字責則六
北門易旨
上氏安石九卦
一編
有
九卦衍義

一卷
佚
江[illegible]
[illegible]
[illegible]
卷
佚
[illegible]
[illegible]
[illegible]

毛不知於義何居及韓伯又以上下繫句七八卷說序雜爲第九卷略剝爲第十卷使義文周公上下二篇之經不成一篇而孔子十翼不成十其漢記述人及千餘年列於十翼之下人比辨其非者盛世之文何哉

文參

欽定四庫全書　人不知序卦之非其義思致附終於既濟始十字韓康伯東之卷末晉宋之書語倒置之太宗詔名儒定九卷序卦之非始於康伯又和於後學人王弼於易獨以上篇得存惟失虎卦二篇後人不得之今韓康伯注本以說卦三篇分出序卦雜卦之名繫於乾坤也

王樵曰韓康伯注繫辭亦本於王弼疏略而

晉陸氏釋文序錄注繫辭者十人謝萬而下十家今未見惟韓氏而已

和人之駁解注

「其」卷

陸德明曰字敬道謚曰簡名元人僞楚皇帝

王應麟曰何以守位曰人所謂后非衆罔與守邦也釋文引明僧紹作仁今本乃從桓玄誤矣本義作人云呂

氏亦古

衣氏侯之繫辭注

佚

荀氏爽周易繫辭注

隋志一卷

佚

王氏伯玉周易繫辭注

七錄二卷

佚

阮氏緯曰宋東陽大守卞伯玉撰

隋志明曰梁陰人宋東陽太守黃門郎

徐氏爰周易繫辭義疏

七錄二卷

佚

顧氏歡易二繫

佚

明氏僧紹繫辭注

佚

陸德明曰僧紹字承烈平原人徙國子博士

按釋文引明氏繫辭
有聖人之道四焉作君子之道
沈氏炯周易繫辭注
佚
宋武帝周易繫辭義疏
隋志一卷
佚
盧氏子幹周易繫辭注佚
唐志二卷
佚
宋氏衷周易繫辭注
隋志二卷
佚
經義考 宋六十九 卷
佚
王氏凱沖曰新定陽縣男後除滕州刺史耽
好老莊注莊子惠施篇并易上下繫辭已新注義並行
於世
翁氏元圻
虞志二卷
佚
胡氏渭繫辭傳

二卷
存
馬氏 繫辭說
宋志二卷
久見
胡氏 繫辭基義
宋志二卷
未見
沽自序曰未有天地固有萬物萬物固有男女男女固有夫婦夫婦固有父子父子固有君臣君臣固有上下上下固有禮義禮義固有所錯而天地之間之中而見之於卦爻象象之內仰觀俯察遠近之道而為六十四重之以六爻爻天下之賾而未有窮也周公又即卦爻而為以繫辭焉以盡其變而極其數遂定天下之吉凶而成天下之亹亹故曰繫辭焉而命之動在其中矣周公繫爻辭而孔子作十翼以釋之文王作卦辭而周公繫爻辭而孔子作十翼以釋之文王周公也孔子也三聖一心孔子之心三聖之心也學天知命又變之大也故又為繫辭以釋其義之所以然又因其變而玩其占以盡其變之道在其中矣伏羲也因而重之文王也繫辭焉而命之動在其中矣周公

蓍則類而傳之於其後耳取孔子之名周公者名焉亦謂之繫辭其爲繫辭雖同其所以爲繫辭則異矣茲異也祇其所以爲同歟是故立象以盡意伏羲之事也繫辭焉以盡其言周公之事也爰爲而盡其變化而利所以盡神於是乎盡矣孔子嘗曰智者觀其彖辭則思過半矣觀象而已未及彖也而思已過半況并繫辭觀之乎雖然不能自師其說心不足以觀繫辭不能觀繫辭而易者益無其人乎吾未之見也

蔡氏之宥繫辭解

宋志二卷

佚

東都事略之宥字寧叔宜興人游歐陽修之門後擢淮語單騎入蔡實達爲清議所非官至樞密院使崇寧初以親友殿學士知杭州

韓氏元吉繫辭傳

佚

江西通志韓元吉字無咎開封人維之子仕至吏部尚書龍圖閣學士封潁川公嘗師尹焞友朱子又得呂祖謙爲女壻爲諸儒所重徙居上饒前有洞水故號南澗

劉氏牧易繫辭

宋志十卷

董真卿曰繫字仲平東明人胡一桂曰劉琰繫辭解有論以括其大意

管氏仲一繫辭說

一卷

佚

周必大曰永豐鄧傅之字師孟游永嘉梁適正則之門其於六經尤好讀易有繫辭說一卷

呂氏祖謙周易繫辭精義

宋志二卷

存

黃氏幹繫辭作解

一卷

存

凡二篇又一篇安慶郡學講義

宋氏中行易繫集傳

佚

館閣續錄宋中行字與之臨川舒人紹熙元年進士及第以宋正少卿十一年正月兼國史院編修官七月爲秘書省正字十二年六月除秘閣修撰知贛州

宋史中行所著有易繫集傳書集傳許商義論語童蒙說張南軒曰南渡諸老中行書卿前輩也以問學上舍登紹熙庚戌甲科嘗考校貢士臨川推官秩大比潛司實取脫色必欲得伊川之意以取科第如以爲僞不

頗考有曉之者內臺欲加論列仁公遽在諫省曰其人所
宜不然千罪之爭
重其卿曰起齋集解繫辭以後
王氏之佐繫辭解
佚
筑波俊序曰易本吉凶所以占所以凶則有理存焉自晉
人以老易並古遂矯正經以證虛無之學至我伊川始
合理以究其精微晦庵始言占凶以復其本義繼此占易
者紛紛區繫則繫爻則彖於虛無者有以臨川郎氏解大
十卷小其旨自正氏繫辭始明白宇正不能用二先
生之說而自外相牟其學說之正何如設然其意猶未
知以何者為是後人出以見示猶自謙謂不過牛說爾余
繫辭考 卷六十九 六
嘗考 氏與陸象山同以明經為於鄉名聲振天下二氏帖帖正理 解
山以術經為非於公名聲相上下象
經屢世而名不朽出者爭傳宇正者與聞天下事每如
此攷錄其創口大意書之本而還之
柴氏元易繫辭
佚
姚鎮元祐字益之通五經尤長於易四方從學者衆易度
李伯玉鏡嘗告出其門學者稱為強起先生言春秋尚書
論語解易繫辭中庸大學
舒氏璘繫辭
佚
王氏炎繫辭
一卷
未見
程氏迥易繫辭解
未見

陳氏禮記集說十篇書
十卷
未見
張氏晉孔疏辨字訓
一卷
存
李氏嘉易大傳雜說
宋志一卷
未見
經義考卷二百九十八
門人彭陽陳 詔覆校
卷二百九十九
經義考

紅蕉集卷七十
易六十九
王氏宗大衍宏基
佚
後漢書上黨太守田人疏五大宇少學易覺曙
門下多大好大次前數之大傳小數皆有小等作
曾止自於卷首六書曰
文言其它無思維與田相之傳
佚
經義考
卷二百一
七錄云
佚
隋志周易大傳
佚
崇文總目周易大傳論
佚
宋仁宗時錄宛丘張載橫渠大傳論後志地至原州團於
大行論

唐志一卷
佚
大衍玄圖
唐志一卷
佚
義大
唐志一卷
新唐書藝文志載一行作大衍曆議十三卷以其法一本於律其後對
詔又以春秋易傳合至唐一行始專用大衍之義則歷
何本於易又
作大衍玄圖
作大衍論議十卷皆妄相傳
會非學者功空古今鄭康成作易贊易論之初鄭氏謂五行減五為五十蜕謹謂六
成五六義難近之初鄭氏謂五行減五為五十蜕謹謂六
當減又何必傳會五行六氣
十筮法以八卦九九六十四卦為五
十筮法以八卦九九六十四卦為五
十筮法以八卦九九六十四卦為五

佚

大衍說

一篇

存

佚

二卷

存

有一千五百二十之數其見焉者也吁何其數之神如此妙如此契合如此古人得之及之即中者有如之者其或六爻即是未可知也或日若子之言則聖人作易之初其心已先有他說可離卦曰易道幽贊於神蓍之用而大地人物一一皆已預定於冥冥之中矣以蓍求卦以卦求人之吉凶人之吉凶可以蓍卦人之不忘亦見於卦中卦豈有所不辭哉亦當仁不讓云

一揲時作四營易之性陽二陰一陰二陽一分二掛一揲四歸奇者二為偶者一而老陽八少陰得二十四不亦多乎陰陽各半則為奇者二十四少陰得二十四不亦多乎八少陽

有名者數也雖其法本於河圖乃有理在是數亦不外乎
一六者北方地之陰數也人物之生最先北方故人自
一而生二生三而成六六者陰之變也人自北方而南
而東而西而中央其變不窮而其文不著安人自何
而生何而變何而成何而終何而始經易以六畫八卦之行數
之大略也

按易書唯見大衍遺氏注大衍之說以其文不著安人自何而生何而變何而成何而終何而始為說其說甚詳然大衍之數五十其用四十九一二三四五六七八九十皆在其中何以獨遺一十而不用且一二三四五六七八九十皆天地之生數也

門人學城余長庚覆校

存

一篇

經義考 卷七十一 三

一隼夫子易傳法十章以明之其旨約而文玄辭簡而義遠使學者知所由以入門焉

新安程氏瑤田大衍說

卷

存

今俊明以雲莊先生闡大易象數之學於吳門又游於江
淮之方師爭之得其真蓍
倉場日路稍閒天都程先生闡明易學兼著策以觀變化

存

易古文

子夏傳大義圖說

六卷

存

宋景文陳摶以先天圖洛書原於河洛故以河圖洛書為
才傳邵雍故次河圖洛書於易門又游何止
的為牛刻牧伯以去
（缺一行）二卦先天圖
介場日路稍閒天都程先生闡明易學兼著策以觀變化
經義考 卷七十一 一
授予授二程先生者或曰濂溪傳太
極圖於穆修修之學出於陳摶是其然乎此非諸子所得
而知也若夫其說自孟氏以來未之有也通書之說
又曰誠者聖人之本乾元
資始成之具也乾元
聖人之本誠之者為
精義入神以致用窮神知化之一原也以見聖人之
與天地合其德者在乎此愚不敏以承大論
之則又見誠雖然大矣而非特假
問之說不能無者熟玩得之言意之表可也
不必置喙可以方以求之
又論序卦或曰太極圖說

先生所授　程先生者也今二程之所講論答問之見於遺書者大略可睹獨未及此圖何耶以爲未可遽示則聖人之微旨見於中庸易繫者先生固多所發明矣而此圖私於鄧掾其後十有餘年掾之既久然後始以授門人朱子曰二程先生雖不及此圖然其說多本之矣試訐考之當自可見學者誠能從事於敬篤之又久則天動神之機將深有感於隱微之間而是圖之妙可以坐而論矣至於千聖人與天地同用通而不窮者所謂分而言之一物一太極也水而未木而火火而土土而金金復會於一圈者所謂合而言之五行一太極也總水火木金而不及土者蓋土行於四氣中是四者以該之兩儀生四象之義也其下之一圈爲乾男坤女者所謂男女一太極也又其下之一圈爲萬物化生者所謂萬物一太極也以見太極之妙流行於天地之間無物不然也然大極本然之妙初無方所之可名而蓍卦爻象之設其將何以求之故不得不因陰陽奇耦之畫以明之而已矣學者誠能自識其心反而求之日用之間則將有可得而言者大哉然不動者太極本然之妙於是乎在也感而遂通者此心之用而太極本然之妙於是乎行焉發者此心之動而太極本然之妙於是乎見焉已發者可見而未發者不可見已發者可聞而未發者不可聞學者從此深潛玩索以求其所謂中者而默識之以其可見可聞而推其不可見不可聞庶乎此心體段通透太極本然廣平可求矣或者不加致察而於此圖之妙可以坐而論矣至於千聖人與天地同用通而不窮者所謂分而言之一物一太極也水而未木而火火而土土而金金復會於一圈者所謂合而言之五行一太極也總水火木金而不及土者蓋土行於四氣中是四者以該之兩儀生四象之義也其下之一圈爲乾男坤女者所謂男女一太極也又其下之一圈爲萬物化生者所謂萬物一太極也以見太極之妙流行於天地之間無物不然也然大極本然之妙初無方所之可名而蓍卦爻象之設其將何以求之故不得不因陰陽奇耦之畫以明之而已矣學者誠能自識其心反而求之日用之間則將有可得而言者大哉然不動者太極本然之妙於是乎在也感而遂通者此心之用而太極本然之妙於是乎行焉發者此心之動而太極本然之妙於是乎見焉已發者可見而未發者不可見已發者可聞而未發者不可聞學者從此深潛玩索以求其所謂中者而默識之以其可見可聞而推其不可見不可聞庶乎此心體段通透太極本然廣平可求矣或者不加致察而於此圖之妙可以坐而論矣至於千聖人與天地同用通而不窮者所謂分而言之一物一太極也水而未木而火火而土土而金金復會於一圈者所謂合而言之五行一太極也總水火木金而不及土者蓋土行於四氣中是四者以該之兩儀生四象之義也其下之一圈爲乾男坤女者所謂男女一太極也又其下之一圈爲萬

繫

信景以日命之易圖白邵氏所傳也邵氏以傳自希夷陳氏大極圖又傳自希夷仙茅君異曦彼道爲我宋祖不知傳自何人以見各以見傳之耳

安定公之學文公謂其妙具於太極一圖於是啓自其先此圖千年不傳之秘外陳圖南而內邵堯夫文公特表之見白玉蟾所著海瓊傳張氏得太極圖乃出示邵氏邵氏不敢下同其名而伊川未不引自得之妙蓋以子授一程先生者山陽度正作元公之學文公謂其妙具於太極一圖於是啓自其先此圖千年不傳之秘外陳圖南而內邵堯夫正思遺書名下注周程受請而傳之耳正思之言曰元公非親了然所當小大其秘矣南安俗傳元公之父不知何人後生英宗時以嬉戲忤旨決配永州道州營妓生元公元公生於營妓之家固已有昔受生於周茂叔之事然

為之辨明尚見於朱子之辨而陸氏尚書之請亦由是而作也則夫道之不明不行也發邪之說惑之也終是說破而朱子之心學明矣陸先生乃能深見其心學之要而能先知先覺後之學者自此為第一義

宋陸九淵撰

太極圖說

一卷

附

朱子太極圖說解

一卷

附

太極圖說辨

一卷

附

朱子太極圖說解義

一卷

附

太極圖說

一卷

附

朱子太極圖說解

一卷

附

太極圖說

一卷

附

朱子太極圖說解

一卷

附

太極圖說

一卷

附

朱子太極圖說解

一卷
佚
滋川府志 諸書未收
名臣山西成化
毛生
佚大概同上
一卷
佚

性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

未見
民基大地圖發掘
一卷
未見
王氏相太極行義
一卷
未見
程氏春太極圖說
一卷
存

紹興府志 諸書未收
一編
易學十六
水雲錄八字牛伯
之先世人元
之先世元
毛璧史記
佚大概同上
一卷
佚
性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

大學衍義補
李氏道統太極圖解
一卷
存
朱一是曰引士也道統原本
邵氏易太極傳
一卷
存
太極衷
一卷
佚

人物志 諸書未收
一編
易學十六
水雲錄八字牛伯
之先世人元
之先世元
毛璧史記
佚大概同上
一卷
佚
性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

大學衍義補
李氏道統太極圖解
一卷
存
朱一是曰引士也道統原本
邵氏易太極傳
一卷
存
太極衷
一卷
佚

人物志 諸書未收
一編
易學十六
水雲錄八字牛伯
之先世人元
之先世元
毛璧史記
佚大概同上
一卷
佚
性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

大學衍義補
李氏道統太極圖解
一卷
存
朱一是曰引士也道統原本
邵氏易太極傳
一卷
存
太極衷
一卷
佚

人物志 諸書未收
一編
易學十六
水雲錄八字牛伯
之先世人元
之先世元
毛璧史記
佚大概同上
一卷
佚
性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

大學衍義補
李氏道統太極圖解
一卷
存
朱一是曰引士也道統原本
邵氏易太極傳
一卷
存
太極衷
一卷
佚

人物志 諸書未收
一編
易學十六
水雲錄八字牛伯
之先世人元
之先世元
毛璧史記
佚大概同上
一卷
佚
性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

大學衍義補
李氏道統太極圖解
一卷
存
朱一是曰引士也道統原本
邵氏易太極傳
一卷
存
太極衷
一卷
佚

人物志 諸書未收
一編
易學十六
水雲錄八字牛伯
之先世人元
之先世元
毛璧史記
佚大概同上
一卷
佚
性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

大學衍義補
李氏道統太極圖解
一卷
存
朱一是曰引士也道統原本
邵氏易太極傳
一卷
存
太極衷
一卷
佚

人物志 諸書未收
一編
易學十六
水雲錄八字牛伯
之先世人元
之先世元
毛璧史記
佚大概同上
一卷
佚
性善宗宁元
安人字伯
愛如王州
尚之字大和山
一卷
佚
名宦
宋

大學衍義補
李氏道統太極圖解
一卷
存
朱一是曰引士也道統原本
邵氏易太極傳
一卷
存
太極衷
一卷
佚

後經革之體變之用布散之昧焉其始也皆自大隱而出也其終也皆自大顯而返也於是大下之理無滯無蔽通之大用全備而變行而不息確乎其不可拔而不易而易之道其間也天地萬物無不隱開物成務而卦爻存焉故曰易之序也益意言象數之本末未一隱一顯合為一圖以示其序而各為之說謂為易有太極之前者也其次取太極等名義著太極之前而演其隱微諸天極之後而極其一貫之理以為學易之標準類纂辭文以為學易之支流餘者見太極為易之用　高燕極神而明之存乎其人要爾矣凡十篇總謂之太極圖後記

劉氏大極圖後記

猶如村口濃州徐經致以科第名卿立朝便有氣節和山創書院講大極立說頗與晉士齊德勝甚太極辨不遽教百里訪而授之

程氏有大極圖說 一卷 佚

休寧名族多存遺稿 劉氏有大極圖解 一卷 佚

江時通太劉森宇 鄉不仕

應廷育曰吕洙宇宗魯永康人與弟廣從許謙遊著太極圖說大學辨疑朱氏有太極圖解 一卷 佚

陳氏有大極圖解 一卷 佚

周氏元有廣東大極圖 一卷 佚

孫承恩曰是作多依仿朱子家和人初為霍邱學訓導高明著周府本圖正性它多改衛所蜡難印處江入應天府

學官行之

曾氏大初有太極通解 一卷 存

端自宋錄曰大極者象數未形而其理已具之稱形器已具之稱道自其變而化則太極者陰陽之本體也自其合而一則陰陽者太極之流行也非太極外有陰陽陰陽外有太極也

王宇春研川先生
張氏毛積太極圖說要
一卷
未見
戴氏說太極圖說
一卷
未見
葉氏底太極圖說
一卷
佚
錢氏青太極圖解
一卷
存

易時中序曰道之在於世也猶行地之水乎原出於一而其末必分乎其末之委也必合而後有所止然則是水也也然而不可量極其勢固無有以委之去源之流也故有二水焉未不察之過也載道莫備於易者五經之源也義文周孔之相水源所從來至一而無二也由莫備於易者五經之源也義文周孔之相水源所從來至一而無二也由其分多矣最後乃有程氏考亭朱氏諸公闡義開之於滹見而經之於退私者益亦有年天喪斯文今其壞時中獨抱遺編不敢棄擲而無所落發遂終為頑愚所越如不能生顧今日就落恐終已矣惟先生之學者上或以無所資於時文莫肯盡心故時中刻而傳之以與同志者共見僭述其梁以告之使知斯道之委蓋在於非暗學者果有志於義文周孔之言以徵其源者其可勿為小益心哉

朱氏震太極後圖說
一卷

朱子曰周子太極圖本於易大傳孔子之言甚爲周
正所以明易故不見之於易也斯其至矣至
於通書雖所以明太極圖中所以明易觀其本號易通則
見矣要知易之所以爲四聖人卦乃畫之太極圖之陰陽
五行乃文通則乃畫之易斯圖也斯理也實四方上下
古往今來衆理之會本朝薛文清公謂細心體玩三四十
年庶得其旨有大於學者須辨此則於圖所見無全牛矣

紹興右

右經而事物之理故大六經所載皆至誠無妄天下實
有之一如而無二也如曰心一家之論
宇宙實有九聖相傳之一心出曰必將群喙而共尅之
種族之一心則自古及今雖幾心者莫之所在也不可
今人安此自私人之一心而滅吾一心
未知於何時能與有志心者共
萬世之大公而不有同吾心者乎爲圖一幅
[illegible]

一篇
存
[illegible]
[illegible]
[illegible]

近之注也曰數究於有生之初之大命也實自以開性命之大人其曰秋冬非萬殺凡百物之所胎育以理而論混然一元之氣流行不已而無停機之可息也其曰土之寄王推其秋之交冬者也其於五行之序也土位乎中而分王乎四季以其稟中和之德而不偏於春溪以來之名儒也其於五行之序也土位乎中而分王乎四季以其稟中和之德而不偏於春溪以來之名儒也其於五行之序也土位乎中而分王乎四季以其稟中和之德而不偏於春溪以來之名儒

程氏靈大極圖說

朱子

戴州府志程靈字伊後號深人嘉靖戊進士官戶部郎

中

有

一卷

嗚呼天地之間無非氣也然則舒于所以自信於

無窮者不在於後乎後之學者安知其門以與又知其所以

周氏通大極精說

一卷

卷之一

命之所以一定而無移者付之天窮理盡性述事繼志道之所以責於成已而不忘也至於五行在天有氣有質五行之序有生有成是一病深極從之論前哲未發之旨即亦可見天理之在人心雖千百千萬年之前後乎百千萬年之後雖縱千毛萬里有出道理未始不相值有如是也

卷之一

卷之一

二五

彭氏易太極解
一卷
未見

卓氏易太極圖解
一卷
未見

衛州何士彭良臣字時卿慕靖壬子舉人歸善知縣

朱氏易太極圖解
佚

陸氏易太極解
一卷
未見

平湖縣人山字子周大學生除臨清州判官陞阜平知縣

周夏子入高先祿署下

黃氏宗炎太極圖說辨
一卷
存

宗炎自序曰太極圖者創於何上公傳自陳圖南名爲無極而太極也與老氏之長生久視又其旁門也與老氏之長生久視又其旁門

毛氏奇齡太極圖說遵聞錄
一卷
存

奇齡自序曰以老氏無爲解太極而以希夷無極借以衍文無傷也周茂叔得之更爲太極圖則變其名曰易無極而有太極陰陽變易見其生生之文無傷雖見老莊可也與老氏之長生久視又其旁門

胡氏渭太極圖辨
一卷
未見

渭爲一叩其病生矣又儻老氏非孔孟之正道不可以傳來學借太易以伸老意混二行而繆冒以儒其病更甚矣

毛氏甡太極圖說遵聞錄
一卷
存

甡夫子之言太極專以明易也茂叔之言太極則空中之造化也兩者本不同自朱元晦又從而分析辨解之則更

滋以僞父茂叔復添一爲一元晦見四爲一雖極其推崇而實失茂叔之故矣其病可復哉取茂叔得圖於方士得偶於僧心以老氏無爲長實得圖於道謙而欲會通之於儒曰已我文王未嘗言太極而孔子言之孔子長昌無極而周子言之先聖後聖同條共貫此過於標榜也夫子之言大極不過贊易有至極之理非別有太極而欲上之於茂叔之無極而大極不過推本所儒在元晦無乃推假即與戴僧竊爲君父予言不知予聖何故吝此而不傳此秘聊夫子曰當仁不讓於師愚二十年學易附錄卷羅雜知之不可混稱如之之不同於稱物已稱老之不冒昧影響然後敢明言此圖之非以而且有老與仙也混一而是正

書一

三皇五帝之書

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

欽定書存 僞三墳書存

周官外史掌三皇五帝之書

鄭康成以焚燬不所謂三墳五典

愚案三墳之書五帝之書

欽定四庫全書

孔氏穎達以爲三皇之後即繼五帝之時

皆經緯一代典文乃文字之最初者今分天地人之治其體有二

劉知幾以爲三墳言大道也不過一卷而止桂山下掌

三墳之書以頒之

鄭玄曰皆古書名

杜元凱以三墳爲全王五典爲琴事

劉知幾曰三皇之世三墳帝代五典爲

李巡曰三皇五帝之典可以補王者神智

劉知幾曰春秋傳載楚子所謂神農

三皇五帝之高世孫而言則墳典文義

時稍大於世

程子門人討論墳典許自魯人下至長行時最農

此書之後世國權變之術論頗機要以

義考

日形墳大各伏氏本山墳而作易曰連山人皇神農氏乾雄不盡卦而其名皆曰卦爻大象連山之大象有八曰君臣民人萬物五穀以軌地軌之大象有八曰天地日月山川雲氣雨統以山歸藏之大象有八曰歸藏而統

緣乃著之事耶學爲巧行仁者之捷而與爲仁也救節仁之器以修其身專其美矣德莫高於博愛人莫政莫大於信治莫大於仁吾模此而已矣

書也 民或饑曰此吾饑之也一民或寒曰此吾寒之也一民有罪曰此我治之也帝舜曰吾監吾敬而以平吾上故見謂忠焉吾盡吾敬以接吾敬故見謂信焉吾盡吾敬以使其大臣之存於黃者蓋高帝能明揆吾之律以役此帝王之書則皆相所謂者又不啻矣

萬物皆備於我矣又奚以書爲孔安國書序言則墳典書也蓋百篇之類

孔安國曰三墳三皇之書言大道也五典五帝之書言常道也八索八卦之說也九丘九州之志也三墳五典八索九丘之書未知傳書也或當時

典爲常 引有典書符相遺之以發憤用書序以免穿有二典遂引

三墳五典以配二皇五帝之數證定書之原反遊紛紛近

世有三墳書云得於青城山其書始出於張天覺家有山

墳氣墳形墳之名古易既有六十四卦安得又有三墳觀

山當別其非今發有版本蓋書序說偶其僞也

吳棫曰三墳書近出然文辭高古作篇義陋其言伏羲本山

澤之氣而作坤乾之所由作而又各有所

說與百篇之義不類矣豈

三墳墳者大也言大道也苟言大道孔子不刪孔子刪之
此其文誠不雅馴矣且三墳自三易自三易亦無線
合而爲一也外有紀載者叙上古帝王之世襄陽羅泌據
以不刪以備路史蕭田鄭樵謂東漢尚儒尚書識三墳書
雖斥而庸不愈於識乎乃引紫霧之傳而上實諸古易經
之外以爲非後世所可及終不能掩其僞也

曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下
克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民
於變時雍

孔氏以三墳五典合之三皇五帝書序之文以是爲一定不可易之論可乎又
古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下克明俊德以親九族
九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍

盛稱明明三墳乃僞書必字字從入支此從心加一筆走
之合從辵此俗作之字引點其誤甚多
方孝孺曰書之名真而實僞者多矣何從而信之哉求在
根斬之爾辨之法有三味其辭以望其世之先後正其名

以求其事之是非質諸道以索其書之虛實深而無所
證又參當時以觀天下之書益十不失一焉若世傳三
墳書者則又凡鄙而易見者也孔安國稱伏羲神農黃帝
之書謂之三墳其言大道今此書以山墳爲伏羲之書書
之二墳其言大道以山墳爲伏羲之篇附焉
商史僞撰蓋得其實矣既明且不定深辨略舉一二
以見捨者之謬大傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象
四象生八卦是也兩儀不知何義故名說解今其書曰混
元爲太始其數二一爲大易之數二二爲兩儀
博考而參以大易爲天地之數二二爲兩儀
陰陽之形始之太初之數四四爲易四
象之始爲萬物謂之太衆爲三才之始太衆之數三三爲

易大地孕而生男女謂之
說卦錯況此其純而自比於易可乎夏書改典云云先
合而爲一也外有紀載者叙上古帝王之世襄陽羅泌據
以不刪以備路史蕭田鄭樵謂東漢尚儒尚書識三墳書
雖斥而庸不愈於識乎乃引紫霧之傳而上實諸古易經
之外以爲非後世所可及終不能掩其僞也

曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下
克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民
於變時雍

孔氏以三墳五典合之三皇五帝書序
之文以是爲一定不可易之論可乎又
盛稱明明三墳乃僞書必字字從入支此從心加一筆走
之合從辵此俗作之字引點其誤甚多
方孝孺曰書之名真而實僞者多矣何從而信之哉求在
根斬之爾辨之法有三味其辭以望其世之先後正其名

以求其事之是非質諸道以索其書之虛實深而無所
證又參當時以觀天下之書益十不失一焉若世傳三
墳書者則又凡鄙而易見者也孔安國稱伏羲神農黃帝
之書謂之三墳其言大道今此書以山墳爲伏羲之書書
之二墳其言大道以山墳爲伏羲之篇附焉
商史僞撰蓋得其實矣既明且不定深辨略舉一二
以見捨者之謬大傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象
四象生八卦是也兩儀不知何義故名說解今其書曰混
元爲太始其數二一爲大易之數二二爲兩儀
博考而參以大易爲天地之數二二爲兩儀
陰陽之形始之太初之數四四爲易四
象之始爲萬物謂之太衆爲三才之始太衆之數三三爲

易大地孕而生男女謂之
說卦錯況此其純而自比於易可乎夏書改典云云先
合而爲一也外有紀載者叙上古帝王之世襄陽羅泌據
以不刪以備路史蕭田鄭樵謂東漢尚儒尚書識三墳書
雖斥而庸不愈於識乎乃引紫霧之傳而上實諸古易經
之外以爲非後世所可及終不能掩其僞也

曰若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表格于上下
克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民
於變時雍

孔氏以三墳五典合之三皇五帝書序
之文以是爲一定不可易之論可乎又
盛稱明明三墳乃僞書必字字從入支此從心加一筆走
之合從辵此俗作之字引點其誤甚多
方孝孺曰書之名真而實僞者多矣何從而信之哉求在
根斬之爾辨之法有三味其辭以望其世之先後正其名

以求其事之是非質諸道以索其書之虛實深而無所
證又參當時以觀天下之書益十不失一焉若世傳三
墳書者則又凡鄙而易見者也孔安國稱伏羲神農黃帝
之書謂之三墳其言大道今此書以山墳爲伏羲之書書
之二墳其言大道以山墳爲伏羲之篇附焉
商史僞撰蓋得其實矣既明且不定深辨略舉一二
以見捨者之謬大傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象
四象生八卦是也兩儀不知何義故名說解今其書曰混
元爲太始其數二一爲大易之數二二爲兩儀
博考而參以大易爲天地之數二二爲兩儀
陰陽之形始之太初之數四四爲易四
象之始爲萬物謂之太衆爲三才之始太衆之數三三爲

書序

秀水 朱彝尊 撰

男昆田 校

日爲千書

闕

最之錯行上有堯舜之道下有三王之義

書序論事也略略外若日月之代明雖雖然若星

書序周公曰朝廷若百篇

八日伺書覽文如晚五

孔頴達曰書上也言此上代人君之書故曰尚書之

體例有一比典二曰歌五曰誓六曰誥

七曰訓八曰命九曰征

謨皋陶莫二篇典也五子之歌一篇歌也

甘誓泰誓三篇誓也牧誓賞誓共誓八篇誓也仲虺之誥

湯誥大誥康誥酒誥洛誥康王之誥八篇誥也伊訓

一篇訓也說命三篇說子之命蔡仲之命顧命畢命冏命

文侯之命九篇命也費誓一篇征也洪範一篇範也此各

隨事而名篇體亦參互之義也

一德下訓商王亦訓名也泰誓三篇商書四十篇周書四十篇

品何也取其從而名之功也高宗肜日與訓序連

文亦訓辭可知也西伯戡黎亦訓伊恐奔告於受亦誥也

武成分載政事亦誥也旅獒戒王亦訓也金縢自爲一

體旅獒誥也餘材兩篇分出亦誥也多士以王命誥自

大誥也無逸戒王亦訓也周公名公亦誥也多方

周書十篇於二年三年一百

作洛中民於三年一百

引以刊行平亦誥也

公文

陸德明曰典凡十五篇正典二篇十二十一篇已次凡二
篇正二篇已次凡十六篇正二篇已次凡十八篇正八篇凡十篇正八篇
毛一十八篇正八篇已次凡十篇正八篇
[illegible]
[illegible]
[illegible]

典寶則居祖后沃丁訪二十八篇亡今十八中虺之誥湯誥大誥康誥酒誥召誥洛誥康王之誥顧命畢命冏命呂刑文侯之命費誓秦誓黃武時又入偽泰誓一篇為二十九篇孔安國古文尚書增多伏生二十五篇大抵五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德盤庚三篇說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命君牙冏命文侯之命費誓秦誓二篇今段命為限于之篇也今古文尚書共百篇之數

按歐陽永叔日本刀歌云傳聞其國居大海上壤地下水叔日本刀歌云傳聞其國居大海上壤地風俗好前朝貢獻屢往來上人往往工詞藻能作書日本國僧奎文錄行時書未焚逸書百篇今尚存今艱不許傳中興聖世殊人感古文不叛雖有是說而葉少蘊疑之馬伯循亦疑之鄭漁仲獨信之朱子亦謂其間言語多好本命尼父之論伊訓肆命徂后太甲元祀咸有一德說命君陳君牙冏命文不類西京作書而高麗未之有也今古文尚書百篇之數

定是以為一篇而相續之詞如此豈史氏筆文也
之一篇而孔子所必錄也今傳書序作昌首尾後漢書
書不可以無序而不列於目篇之內疑揚雄顯然是則不仕
[illegible]之名[illegible]本仁矣
[illegible]小序[illegible]武時當已有之此史公據以作
[illegible]本紀若孔壁古文何書莫知西京雜記
太之見而馬融於書小序有云見於陸氏釋文又
鄭子駿皆引書序文以為保傅而百篇之序次第
與孔不同見於正義許慎亦云鄭氏不見古文而
見百篇之序則鄭傳注本秦書古文是孔傳未
上之時而已亡也
[illegible]時而出也今以馬氏書小序傳附紀於後昔在

帝堯作[illegible]孟津[illegible]
[illegible]傳云俗
[illegible]不存論去故無聞焉殷始
[illegible]周代各齊告于受傳云受諸
[illegible]故曰受也殷始錯天命
[illegible]下有不濟二字召公
[illegible]傳不下有不濟二字召公
[illegible]氏即氏皆大夫官作成王
[illegible]君于蒲始傳本蒲作薄王
[illegible]作[illegible]傳本傳作肆肅作[illegible]
[illegible]公成王[illegible]額令庶王命召公[illegible]公[illegible]侯
[illegible]相之歲王[illegible]尸天[illegible]
[illegible]宇平王[illegible]晉文侯[illegible]
東[illegible]不[illegible]傳不開作[illegible]

秀水 朱彝尊 撰

書二

今文尚書

漢志經二十九卷

存

漢書伏生濟南人故秦博士孝文時求能治尚書者天下亡有伏生年九十餘老不能行於是詔太常使掌故鼂錯往受之秦時禁書伏生壁藏之其後大兵起流亡散出伏生已老求其書亡數十篇獨得二十九篇即以教於齊魯之間

王元啓尚書太誓後案引用李斯之諫燔燒五經濟南伏生抱守篇籍壁中書見時始存尚書伏生已出上中景帝時鼂錯往從受尚書二十八篇伏生老死書遂不全最初傳於倪寬至孝宣帝之時河內女子發老屋得逸易禮尚書各一篇長之宮下求博士然後易禮尚書各益一篇而尚書二十九篇始定矣

隋書伏生口傳二十八篇以開門教授其辭古質人不能通十九分以為一卷合二十八卷伏生不能正其句讀而已

舊唐書藝文志尚書九篇秦博士伏生所傳或曰鄭玄注

孔壁古文今文合二萬五千八百字
孔壁古文尚書劉向五行傳蔡邕勒石經皆其本
半篇目出尚書文字當時語言
今文也
歐陽修曰尚書今文合二萬五千八百字
朱子曰伏生今文尚書與武帝時孔氏古文尚書乃有此
篇二頗兵連到被所引見其與古文不同遂皆以爲今文
皆非也
王鳴盛曰孔子刪書斷百篇今存者伏生二十八篇傳信可
也其晉人曉出之書傳說可
知伏生書二十八篇與古人傳神其辭簡樸無枝葉
古聖人做到此更端層層是古人真意委婉周至氣若斷
實而連續非聖人之言而能若是乎真足爲萬世國
史之式

伏生所傳
今文尚書典奉陸讓合益稷盤庚合一
篇二頗兵連到被所引見其與古文不可易欲合百篇之數者乃强
經義考
卷七十四　三
分之非也
歐今文尚書伏生所授止二十八篇故冀儒以數
二十八宿然史記儒林傳但言伏生以二十九篇教
於齊魯之間司馬氏班氏古之良史不應以非生
所授之秦誓雜之其中也故王肅云太誓二十九篇
其本經竊疑生所教二十九篇其一篇乃百篇之
序故馬鄭因之亦總爲一卷惟像藝文志云經二
十九卷後儒遂以秦誓篇視八篇或又以武成爲
今文尤謬武成之數日往以名詩則計書法不同
春秋中最爲可疑者今文益刊是乎
又按古者書府自藏一篇列於後故陸德明稱馬
鄭之徒百篇之序總爲一卷至孔氏傳出始引小

人故曰以上云云之太誓得以充學令之太誓合之王

北不壞孔安國考孔子舊宅得其書以考二十九篇得

多一篇凡三十篇今文太誓原缺伏生所誦有五篇記合安國

所獻不同又齊魯之說尚書二十九篇者共目斗

亦云晁氏公武讀書志曰今文太誓二篇古文太誓一篇

歷云其事故遷多有占說至於後漢孔氏之本遂絕其有
見於王充論衡之說者
王充論衡正說篇曰孔安國以隸古定五十九篇之書益以隸寫篇
章合二十四篇率減太半唯博古通今未能盡備
案古文尚書自東京以後已亡今所傳者即梅賾之書也
孔安國古文尚書序曰伏羲畫八卦以通神明之德因以類萬物之情
作易以教天下至於禹別九州隨山浚川任土作貢作禹貢八卦之
說作洪範九共槀飫作五誥五子之歌胤征湯誓明居典寶肆誥
咸有一德盤庚三篇高宗肜日西伯戡黎微子作商書周公遭變
陳後王作毋逸君奭多士立政成王將伐武庚興師動衆遂踐奄
三年backslash 卷二十四 二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 七十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 八十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 九十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百二十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百三十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百四十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百五十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百六十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百七十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百八十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 一百九十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百二十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百三十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百四十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百五十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百六十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百七十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百八十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 二百九十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百二十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百三十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百四十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百五十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百六十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百七十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百八十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 三百九十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百二十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百三十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百四十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百五十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百六十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百七十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百八十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 四百九十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百二十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百三十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百四十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百五十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百六十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百七十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百八十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 五百九十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百二十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百三十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百四十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百五十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十三
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十四
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十五
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十六
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十七
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十八
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百六十九
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百七十
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百七十一
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百七十二
backslash 經義考
backslash 卷二十四 六百七十三
backslash 經

書二十五篇凡漢儒注經指爲逸書者皆採掇其中又併有孔安國傳序世傳以爲眞然所謂古文皆不如今文之多至隋開皇始備

又曰古文尚書至隋開皇始備

臣竹垞曰古文若弱亦不是前漢人文字只從後漢末人手故字畫厚今大序格致極輕又曰行書孔安國序其體亦非西漢文章又曰孔傳并序皆不類西漢文章故曰古文孔壁所藏比科斗書故曰古文其實今文也

偽後有張霸僞作百兩篇以逮寫之隸書當世行之字拙又曰今文孔壁所藏比科斗書故曰古文其實今文也

偽所治不過伏生書及僞泰誓共二十九篇爾張霸僞作百兩篇以逮寫之隸書當世行之字拙又曰孔傳并序皆不類西漢文章故曰古文其實今文也

文字而詞義典雅不足取重於世以僞其軟及梅賾二十五篇之爲古書也

十五篇之書引書語未嘗指爲逸書者故曰今文孔壁所藏比科斗書故曰古文其實今文也

則是非止一心不可得而缺也

於左氏引夏書者又有大禹謨一篇且堯典舜典皆可疑益禹與皐陶益各辭

手充私己者大率皆然 篇末如予思日孜孜帝慎乃在位

自是晁公武之說而其篇中如予思日孜孜帝慎乃在位

析伏氏書二十八篇爲三十三卷以新出之書通爲五十

經義考 卷一百四 十七

八篇并書序一篇凡五十九篇有孔安國傳及序世遂以

又有大禹謨一篇且堯典舜典皆可疑益禹與皐陶益各辭

爲眞孔壁所藏也唐初諸儒從而爲之疏義自是漢世大

自是晁公武之說而其篇中如予思日孜孜帝慎乃在位

小夏侯歐陽氏所傳尚書止有二十九篇者殘不復行於

析伏氏書二十八篇爲三十三卷以新出之書通爲五十

世伏氏書雖兼通然辭義古奧其間只

山孔傳五十八篇孤行於世伏氏書既與梅賾所增混淆

小夏侯歐陽氏所傳尚書止有二十九篇者殘不復行於

虛襲能辨竟讀之伏氏書雖兼通然辭義古奧其間只

如僞元一段安得爲漢人手筆況一段安得爲漢人手筆

通一段當名之以當今皆是而爲一名之曰漢昧與飲篇

七占卜書與疑梅賾所增二十五篇體製如出一手果稽

體裁不類大抵晉以往事謂其稟舜之命而

古不信而所謂安國之傳又未有典謨訓誥誓命而

世未有而所謂伏勝歐陽大小夏侯之學又未有典謨訓誥誓命而

其所以爲說必欲附會之書其征苗之事亦不可信

又曰古文只是出於一手擬拾傳會

古文尚書攷卷二十四

閻若璩

大禹謨

帝曰來禹汝亦昌言禹拜昌言曰俞

此下至帝曰俞允乃德凡二百四字別出梅賾偽作大抵依倣論語孟子中庸其字句多本諸經如孟子中庸之言舜禹之事論語之言湯誥伊訓大甲咸有一德之言說命之言多散見他書之語湯誥伊訓大甲咸有一德說命三篇已無傳矣梅賾何從而見之其外五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲咸有一德說命武成旅獒微子周官君陳畢命君牙冏命文侯之命費誓呂刑凡二十五篇皆浮泛如伊訓不切湯一人元良萬邦百姓句揭在下一人若稽古帝堯句揭在欽明文思安塞句揭在光被四表格于上下句揭在克明俊德句揭在百姓昭明協和萬邦句揭在黎民於變時雍句揭在慎厥身修思永句揭在惇敘九族句揭在允恭克讓句揭在克諧以孝烝烝乂不格姦句揭在大孝烝烝乂底豫句揭在祗載見瞽瞍夔夔齊栗句揭在瞽亦允若句揭在嚚訟可乃又句揭在祖考來格句揭在虞賓在位群后德讓句揭在下管鼓合以揭在簫韶九成鳳凰來儀句揭在夔曰於予擊石拊石句揭在百獸率舞句揭在庶尹允諧句揭在撫于五辰句揭在庶績咸熙句揭在分北三苗舜典曰元首明哉句揭在股肱良哉句揭在庶事康哉句揭在皐陶曰吁如皐陶句揭在予未有知思曰句揭在日宣三德夙夜浚明有家句揭在日嚴祗敬六德句揭在亦行有九德句揭在寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義句揭在翕受敷施句揭在九德咸事句揭在俊乂在官句揭在百僚師師句揭在百工惟時句揭在撫于五辰庶績其凝句揭在無教逸欲有邦句揭在兢兢業業一日二日萬幾句揭在無曠庶官句揭在天工人其代之句揭在天敘有典句揭在勑我五典五惇哉句揭在天秩有禮句揭在自我五禮有庸句揭在哉五禮五庸哉句揭在同寅協恭和衷哉句揭在天命有德句揭在五服五章哉句揭在天討有罪句揭在五刑五用哉句揭在政事懋哉句揭在懋哉懋哉句揭在天工人其代之句揭在萬邦黎獻共惟帝臣句揭在工哉句揭在天之曆數在汝躬句揭在汝終陟元后句揭在人心惟危句揭在道心惟微句揭在惟精惟一句揭在允執厥中句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也今文自堯曰稽古帝堯以下吾其體句揭在一人有慶兆民賴之句揭在其永保乂爾躬句揭在天之曆數在汝躬句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也今文自堯曰稽古帝堯以下吾其體句揭在一人有慶兆民賴之句揭在其永保乂爾躬句揭在天之曆數在汝躬句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也

帝曰來禹汝亦昌言禹拜昌言曰俞

此下至帝曰俞允乃德凡二百四字別出梅賾偽作大抵依倣論語孟子中庸其字句多本諸經如孟子中庸之言舜禹之事論語之言湯誥伊訓大甲咸有一德之言說命之言多散見他書之語湯誥伊訓大甲咸有一德說命三篇已無傳矣梅賾何從而見之其外五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲咸有一德說命武成旅獒微子周官君陳畢命君牙冏命文侯之命費誓呂刑凡二十五篇皆浮泛如伊訓不切湯一人元良萬邦百姓句揭在下一人若稽古帝堯句揭在欽明文思安塞句揭在光被四表格于上下句揭在克明俊德句揭在百姓昭明協和萬邦句揭在黎民於變時雍句揭在慎厥身修思永句揭在惇敘九族句揭在允恭克讓句揭在克諧以孝烝烝乂不格姦句揭在大孝烝烝乂底豫句揭在祗載見瞽瞍夔夔齊栗句揭在瞽亦允若句揭在嚚訟可乃又句揭在祖考來格句揭在虞賓在位群后德讓句揭在下管鼓合以揭在簫韶九成鳳凰來儀句揭在夔曰於予擊石拊石句揭在百獸率舞句揭在庶尹允諧句揭在撫于五辰句揭在庶績咸熙句揭在分北三苗舜典曰元首明哉句揭在股肱良哉句揭在庶事康哉句揭在皐陶曰吁如皐陶句揭在予未有知思曰句揭在日宣三德夙夜浚明有家句揭在日嚴祗敬六德句揭在亦行有九德句揭在寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義句揭在翕受敷施句揭在九德咸事句揭在俊乂在官句揭在百僚師師句揭在百工惟時句揭在撫于五辰庶績其凝句揭在無教逸欲有邦句揭在兢兢業業一日二日萬幾句揭在無曠庶官句揭在天工人其代之句揭在天敘有典句揭在勑我五典五惇哉句揭在天秩有禮句揭在自我五禮有庸句揭在哉五禮五庸哉句揭在同寅協恭和衷哉句揭在天命有德句揭在五服五章哉句揭在天討有罪句揭在五刑五用哉句揭在政事懋哉句揭在懋哉懋哉句揭在天工人其代之句揭在萬邦黎獻共惟帝臣句揭在工哉句揭在天之曆數在汝躬句揭在汝終陟元后句揭在人心惟危句揭在道心惟微句揭在惟精惟一句揭在允執厥中句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也今文自堯曰稽古帝堯以下吾其體句揭在一人有慶兆民賴之句揭在其永保乂爾躬句揭在天之曆數在汝躬句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也

帝曰來禹汝亦昌言禹拜昌言曰俞

此下至帝曰俞允乃德凡二百四字別出梅賾偽作大抵依倣論語孟子中庸其字句多本諸經如孟子中庸之言舜禹之事論語之言湯誥伊訓大甲咸有一德之言說命之言多散見他書之語湯誥伊訓大甲咸有一德說命三篇已無傳矣梅賾何從而見之其外五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲咸有一德說命武成旅獒微子周官君陳畢命君牙冏命文侯之命費誓呂刑凡二十五篇皆浮泛如伊訓不切湯一人元良萬邦百姓句揭在下一人若稽古帝堯句揭在欽明文思安塞句揭在光被四表格于上下句揭在克明俊德句揭在百姓昭明協和萬邦句揭在黎民於變時雍句揭在慎厥身修思永句揭在惇敘九族句揭在允恭克讓句揭在克諧以孝烝烝乂不格姦句揭在大孝烝烝乂底豫句揭在祗載見瞽瞍夔夔齊栗句揭在瞽亦允若句揭在嚚訟可乃又句揭在祖考來格句揭在虞賓在位群后德讓句揭在下管鼓合以揭在簫韶九成鳳凰來儀句揭在夔曰於予擊石拊石句揭在百獸率舞句揭在庶尹允諧句揭在撫于五辰句揭在庶績咸熙句揭在分北三苗舜典曰元首明哉句揭在股肱良哉句揭在庶事康哉句揭在皐陶曰吁如皐陶句揭在予未有知思曰句揭在日宣三德夙夜浚明有家句揭在日嚴祗敬六德句揭在亦行有九德句揭在寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義句揭在翕受敷施句揭在九德咸事句揭在俊乂在官句揭在百僚師師句揭在百工惟時句揭在撫于五辰庶績其凝句揭在無教逸欲有邦句揭在兢兢業業一日二日萬幾句揭在無曠庶官句揭在天工人其代之句揭在天敘有典句揭在勑我五典五惇哉句揭在天秩有禮句揭在自我五禮有庸句揭在哉五禮五庸哉句揭在同寅協恭和衷哉句揭在天命有德句揭在五服五章哉句揭在天討有罪句揭在五刑五用哉句揭在政事懋哉句揭在懋哉懋哉句揭在天工人其代之句揭在萬邦黎獻共惟帝臣句揭在工哉句揭在天之曆數在汝躬句揭在汝終陟元后句揭在人心惟危句揭在道心惟微句揭在惟精惟一句揭在允執厥中句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也今文自堯曰稽古帝堯以下吾其體句揭在一人有慶兆民賴之句揭在其永保乂爾躬句揭在天之曆數在汝躬句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也

帝曰來禹汝亦昌言禹拜昌言曰俞

此下至帝曰俞允乃德凡二百四字別出梅賾偽作大抵依倣論語孟子中庸其字句多本諸經如孟子中庸之言舜禹之事論語之言湯誥伊訓大甲咸有一德之言說命之言多散見他書之語湯誥伊訓大甲咸有一德說命三篇已無傳矣梅賾何從而見之其外五子之歌胤征仲虺之誥湯誥伊訓太甲咸有一德說命武成旅獒微子周官君陳畢命君牙冏命文侯之命費誓呂刑凡二十五篇皆浮泛如伊訓不切湯一人元良萬邦百姓句揭在下一人若稽古帝堯句揭在欽明文思安塞句揭在光被四表格于上下句揭在克明俊德句揭在百姓昭明協和萬邦句揭在黎民於變時雍句揭在慎厥身修思永句揭在惇敘九族句揭在允恭克讓句揭在克諧以孝烝烝乂不格姦句揭在大孝烝烝乂底豫句揭在祗載見瞽瞍夔夔齊栗句揭在瞽亦允若句揭在嚚訟可乃又句揭在祖考來格句揭在虞賓在位群后德讓句揭在下管鼓合以揭在簫韶九成鳳凰來儀句揭在夔曰於予擊石拊石句揭在百獸率舞句揭在庶尹允諧句揭在撫于五辰句揭在庶績咸熙句揭在分北三苗舜典曰元首明哉句揭在股肱良哉句揭在庶事康哉句揭在皐陶曰吁如皐陶句揭在予未有知思曰句揭在日宣三德夙夜浚明有家句揭在日嚴祗敬六德句揭在亦行有九德句揭在寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義句揭在翕受敷施句揭在九德咸事句揭在俊乂在官句揭在百僚師師句揭在百工惟時句揭在撫于五辰庶績其凝句揭在無教逸欲有邦句揭在兢兢業業一日二日萬幾句揭在無曠庶官句揭在天工人其代之句揭在天敘有典句揭在勑我五典五惇哉句揭在天秩有禮句揭在自我五禮有庸句揭在哉五禮五庸哉句揭在同寅協恭和衷哉句揭在天命有德句揭在五服五章哉句揭在天討有罪句揭在五刑五用哉句揭在政事懋哉句揭在懋哉懋哉句揭在天工人其代之句揭在萬邦黎獻共惟帝臣句揭在工哉句揭在天之曆數在汝躬句揭在汝終陟元后句揭在人心惟危句揭在道心惟微句揭在惟精惟一句揭在允執厥中句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也今文自堯曰稽古帝堯以下吾其體句揭在一人有慶兆民賴之句揭在其永保乂爾躬句揭在天之曆數在汝躬句揭在四海困窮天祿永終句揭在舜亦以命禹句揭在其實皆采掇逸書之文以為己有也

之命執從而聞之

指古文出於孔壁未得列於學官惟孔安國爲博

[illegible]時司馬遷亦從安國問故頗得

[illegible]時史[illegible]帝本紀載事多古文

[illegible]家載君魏文侯子世家載今勝無費出於

[illegible]所載不出伏生口授二十八篇若安國增多二

十五篇之書史記未嘗載其片語惟於湯誥載其

辭[illegible]生於東[illegible]者倭霍后姘不有

事[illegible]女婿子惡口古

[illegible]民數力乃事[illegible]有女東爲工

[illegible]乃有[illegible]石

[illegible]再

[illegible]

[illegible]

[illegible]

周書

漢志七十一篇　隋唐志十卷

闕

劉向以周時誥誓號令也百篇之餘今所存者四十五篇

今古文皆孔子所論百篇之餘

劉向以周書與尚書相類即孔氏刊約百篇之外凡爲

七十一章上自文武下終靈景其有典雅高義亦有淺末

當說殆似後之好事者所增益也至若職方之言與周官

與雜時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄

也

見公武日晁氏中興館閣書目汲郡與穆天子傳同得蓋孔子刪采

今存凡七十篇

多出戰國人所僞作其文與尚書體不相類所載事物亦

非二帝三王之舊而漢儒多引之宋時猶方行世今亦罕

見矣

王應麟曰晁氏讀書志周書七十一篇劉向云周時誥誓號令蓋

孔子所論百篇之餘也然劉向所錄蓋皆周書七

十一篇非孔子所論百篇之餘也司馬遷記武王克殷事蓋

出周書今其文入中秘後稍隱學者不復及蓋

晁氏所見一卷必雜劉向所見

始生於政求也拥矣惜乎仲弓不得聞夫子始得本於學孔子歲家語
[illegible]
[illegible]
[illegible]

維生仁此、補知其者所不言曾謂文王大聖人而爲是言
于書大傳篇曰有十年之積者王有三年之積者霸有一
名世以少此周何有未嘗有也周公蓋以
殺之多是商紂之徒所不言而以爲文王之言可乎其他
若以名其災及殷之武王伐商之事往往參互與書不合由
此觀之共非周書明矣孔子刪定之餘若非也其中若論朱
周月時以職方之篇又與時雅月令間有合者稱意爲初
書所生紳之未所以爲周書乃以爲不察故
引而用之劉向因以爲古書其中若大篇敘雅則其
目皆偁民非后非民非后非其證民不德死后一
下之言不成其篇爲之呼后子之言三復其篇爲之

言而乃有民不可謂陋矣孟子於武成惟取二三
策耳使世果此則何如取之哉又王會篇言成周之會
四方各以其物來貢而公酌以
爲非所當受入爲禮門長八
詩名公謂召公以一言之及
伊尹之所以爲湯公孫丑何
學之世多夫西旅
書所生紳之未所以爲周書乃以爲不察故
引而用之劉向因以爲古書其中若大篇敘雅則其
目皆偁民非后非民非后非其證民不德死后一
下之言不成其篇爲之呼后子之言三復其篇爲之

語十　篇論周夢卜妖相書也梁任昉一篇先叙魏文帝敕令撰人事典考
敘所由古書自六錯外傳者蓋少矣劉向班固所錄則有
周公七十篇晉太康中盜發汲郡冢墓一篇帝王
又有卜事之異多端簡脫文義不明未之以正考新事以校明本卜
卜以正考新事以校明本卜以正考新事以校明本卜
卜以正考新事以校明本卜以正考新事以校明本卜
卜以正考新事以校明本卜

經義考

其云晉魏不登大明堂則晉魏時實有此典證士之手然既
若何竟未及明堂則晉魏時之綿綿不絕從可
而此篇又引之其書似出秦漢間之前矣
史與之可知也謂爲周之詔誓號令經之所定則
吾不敢信

胡應麟曰逸周書七十篇漢時僅存四十五篇今周書十
秦其七十篇之目具存而闕程寤九政九開到法文
開保四八繁其字句佶屈聱牙大類商盤周誥
序一篇世之文所存五十九篇
周制文紀事之文極少克殷數篇外惟王會職方二解皆
世見有法而無史雖以帙記益或竹
殷度邑等篇不於史而時訓明堂等篇
尼刪訂之餘我周之士發揮遺言益以恢恢參誕而成此
書漢藝文志七十一篇注引劉向云今存者四十五篇四
當時脫佚幾半著于長所采益存於四十五篇之中者而
其餘篇名及家之發而復定也　又曰周書在十數篇
後人以爲文王作而本解絕無明據且語與書體不合
皆後世裒集此書者所作攙入之耳於篇首也至大武武
序于篇之前申誥於深旻變詐矣考周官終太于晉實
周解程天下仲諸篇而是書深遠矣

按周書篇目七十合以序」篇適如漢志李仁父
劉后山謂其一說也

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

書五

伏氏勝尚書大傳

漢志傳四十一篇陳志三卷

佚

尚書暢訓

舊唐書志三卷新唐書志一卷

佚

鄭康成弁目伏生大時年且百歲歐陽生張生從學焉大小夏侯氏以教於世帝頒以下帝頒以別作尚書大傳

案七十六 一

句之時撰其大義因經脈指名之目傳劉子政校中書秦

此目錄凡四十一篇

晉書九行志漢文帝時遣晁生刻記大傳

鄭康曰文帝使晁五經尚書大傳

顏之推曰孔子弟子魯人子賤爲單父宰即處密之後宛如

永昌郡城舊有夫概王廟門有子賤碑廣世所立云治南

伏生作尚書傳於子賤之後是知虞夏之與伏古來通行

晴案、生作尚書傳於子張歐陽生

胡仔、生作尚書傳於子張歐陽生

山以基下漢之儒生皆以基始見登會稽

胡仔、生作尚書傳於子張歐陽生

唐氏仲友、按伏生尚書乃以口傳於伏子四代之

伏生口授尚書篇數

司馬貞曰大傳以西伯戡黎爲殷命微始於此

書序、遭阨作尚書傳於子張歐陽生

一遭則口誦一結十餘之經皆成佚矣計口誦尚書可數萬

而口授一人精慮有遺失伏子今所傳百卷得其二

百牧齋二也閻若璩多

伏生、作尚書大傳三卷

伏生大傳首尾不倫言不雅馴至以天地人四

子、作伏生大傳首尾不倫言不雅馴至以天地人四

四為七政金縢作於周公殺後何書據其說為劉向

五行傳曼侯氏受之說失孔子本意益遠

晁公武曰漢至歐陽生張生從學焉音

詳酒有為政之術有定辨亦以象緯之效不能無失勝

佚之後數子各論所聞以已意補綴其間明作章句又特

撰大義因經屬指名之曰傳劉向校中書奏

凡四十一篇康成錄之為八十三篇今本四卷首尾不倫

案七十六 二

顧炎武曰凡八十有三篇當是其徒歐陽張生之徒雜記

所聞然未必當時本書也

王梓曰尚書大傳與古文尚書所載不同大傳謂周公死

于葬欲葬於成周天乃雷雨以風禾盡偃大木斯拔國人

大恐王乃葬周公於畢示不敢臣也福張興等皆引以

為證今尚書言大雷電以風見於周公居東之日而非

其葬之時以此一事觀之則知大傳與經牴牾多矣

下孫曰大傳說堯典謂之唐傳則伏生不以是為真書

又曰古文傳虞傳有弔辭下士使民平

下虞氏作虞傳有帝告篇引書曰施章乃服明上下豈

伏生之口古文尚書乃以口傳歐陽伏子四代之

又曰大傳以西伯戡黎為殷命微者

周命為殷命微者非呂刑為甫

按大傳引經文異者大誥民獻有十夫獻作儀庶
誥惟乃不順考文王克明德徐仁仗守貞進作
毋若丹朱傲于始昌交尚昌及洪範五行傳
曰若干盤庚云若德明哉引酒誥云王曰封惟
陽九行其官名
漢志三十 卷
缺
漢書歐陽氏世傳書學說義二篇朱
子家
尚書大傳
漢志二篇
佚
舊唐曰自漢迄西晉言書者惟祖歐陽氏
安漢歐陽氏世傳書學說義二篇朱
不知作者
大小夏侯書
漢志二十九卷
佚
隋唐各二十九卷
大小夏侯解故
漢志二十九篇

魯哀公東平人其先夏侯都尉從南張生
受尚書以傳族子始昌始昌受尚書及洪範五行傳
以教族子不軍門如卿大夫授歐陽氏門為學精熟所同非一師
也大小夏侯書論語孝經黃金百斤勝從父子建字長
卿自事勝及歐陽高尤右采建又從五經諸儒問與尚
書相合入者十九以文章句具文飾定勝非之曰建所謂
章句小儒破碎大道建大非勝為學疏略建亭自顓門名
家勝則博士不本師說以為建書長實兼通
論如大夫博士議石渠為博士
姚周卿以中古文校歐陽生由是歐陽有平陳之學第
歐陽 各脫脫朔二十五字者脫亦二十五字簡
二十六 三
二字者脫永二十二字文字異者七百有餘脫字數
十
各脫脫永二十二字文字異者七百有餘脫字數
白脫脫永二十二字詔有司采周官禮記尚書
白脫脫永二十二字文字異者七百有餘脫字數
歐陽氏
明
勝又從安段二百萬為勝素服一百日
陽大小夏侯尚書說云
勝坐徵下獄當死會赦出為長信少府時門內侯遷太子
太傅論語孝經黃金百斤勝從父子建字長
卿自事勝及歐陽高尤右采建又從五經諸儒問與尚
書相合入者十九以文章句具文飾定勝非之曰建所謂
章句小儒破碎大道建大非勝為學疏略建亭自顓門名
家勝則博士不本師說以為建書長實兼通
論如大夫博士議石渠為博士
姚周卿以中古文校歐陽生由是歐陽有平陳之學第
歐陽 各脫脫朔二十五字者脫亦二十五字簡
二十六 三
二字者脫永二十二字文字異者七百有餘脫字數
十
各脫脫永二十二字詔有司采周官禮記尚書
白脫脫永二十二字文字異者七百有餘脫字數
歐陽氏
明
勝又從安段二百萬為勝素服一百日
陽大小夏侯尚書說云
勝坐徵下獄當死會赦出為長信少府時門內侯遷太子
太傅不苟合為可重其言云與漢儒

文氏定箸 篇目不分卷 佚

文氏定箸 篇目不分卷 佚

文尚書正義 篇目不分卷 佚

五典以十分為卷 篇目不能得乃取王肅注堯典舜典合為一卷 見經義述

晉孔安國古文尚書 十三卷 存

尚書十四卷

隋志安國為五十八篇作傳會成書事起不得奏上私藏其家

孔穎達曰此傳十三卷 十五篇增多舜典一篇 見堯典疏

陸德明曰正右中興之時獻其書時遭巫蠱內史掇藏未立乃傳吉

文尚書已發典 篇目不分卷 佚

五典以十分為卷 篇目不能得乃取王肅注堯典舜典合為一卷 見經義述

晉孔安國古文尚書 十三卷 存

傳所引者杜預注引為孔安國尚書 見左傳正義

晉時行於江左 見晉書荀崧傳

盛於民間 見晉書中外不與靡察者有司奏議

門支傳十二卷 佚

見晉書本傳 又名門人傳 見隋志

史152-556

儒疑孔安國傳亦僞也

晁公武讀書志昭明文選錄之世皆篤信惟朱子
晁氏多係征和年事安見孔安國不卒於天漢
胥不類西漢文字疑後人所託而晉王氏未
山之大小夕陽之漢書司馬遷嘗從安國問故
生故太博士至文帝時年已九十安國從而問業
最幼年已十五矣司馬遷謂安國早卒家語後
序稱安國年六十卒於家今觀文帝末年安國年
十五計之則其卒當在元鼎間若天漢之後改元
太始安國年已七十二迨征和二年巫蠱事發乃征和二年距安國
國年七十有七矣尚得謂之早卒乎當依後紀增
家字爲是
又後合而雖有周祀不如仁人孔氏注云親而不
賢不忘昧之管蔡是也仁人謂箕子微子來則
用之於尚書傳則云紂至親雖多不如周家之少
仁人一人而兩處說也又論語予小子履一
句云此伐桀告天之文墨子引湯誓若此亦與書
傳相戾此一疑也
又按司馬遷殷本紀云紂淫亂不止微子數諫不
聽與太師少師謀遂去比干以爲人臣者不得不
以死爭乃強諫紂剖比干心箕子懼乃佯狂爲奴
紂又囚之殷之太師少師乃持其祭器奔周周本
紀云紂殺比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器
奔周宋世家云微子數諫紂弗聽次死之及去不
能白決乃問於太師少師箕子彼疑佯狂爲奴比
干諫紂剖其心太師少師乃勸微子去遂行則今

書於安國其名也乃今文經傳以大
[illegible]公穀二公羊少卽孤卿比于也夫一在皆
[illegible]其名唯書於嫁之日故稱子以下氏子也少氏
古今人表
[illegible]文
[illegible]
[illegible]
[illegible]

成王小民不作不乃惟孺子頒作般惟荒沇八路
武王惟十有三祀惟有夏之民叨懫夏字下有民
字衍常伯常任伯作俊其在受德暬作太保
告不足據
以殷人
德思作基勿見一有俊心以作尚勿
作彙用勸相我國家作那家陳寶作宋
一人冕執銘三吃作記剔刑採蹟作刖剔鼻
駿惟稽有佾貌作詣報以庶尤作就抒我干粻祈
作毖時乃惟爾庶丕克羞爾牛以物艾棘作敬
斷斷猗作紹紹邵邦之杭型杭作阢凡此所引皆在
伏生口傳二十八篇使許氏果得見孔氏古文則
於增多之文始因孟子所引而及之爾又如閎
閎升
夾兌日昔
陵懷邛平
孔氏傳六
知許氏
又按許氏
乎見孔氏
說析薪之
謂天下不
化比歐
宋河海爲不宋所
叔重學孔氏書則
必舉之矣乃舉
未見孔氏古文也
說以證成王冠
孔氏古文也正義
注亂其紀綱爲夏
引王注不一並無
未見孔氏古文也
外弟宋柳行告
傳五十八篇之書
篤信之安於
堯崩二十八載
云堯年百十八
載二集編作二十八
守死善
則云舜年八十一即
使丕拔政猶百年
成王傳釋文命謂
文履已故名文命
名文命
爲衆伯而
作稽古
和以魂與
古尚書說者賈逵之說也使
孔傳古尚書說者賈逵之說也使
必舉之矣乃舉
未見孔氏古文也
說以證成王冠
孔氏古文也正義
注亂其紀綱爲夏
引王注不一並無
外弟宋柳行告
傳五十八篇之書
篤信之安於
堯崩二十八載
十六即位
云堯年百
載二集編作二十八
守死善
則云舜年八十一即
使丕拔政猶百年
成王傳釋文命謂
文履已故名文命
名文命
爲衆伯而
作稽古
和以魂與
古尚書說者賈逵之說也使
孔傳古尚書說者賈逵之說也使

氏古文也正義又云古文尚書鄭冲荀悦冲在扁
實公時業拜司空尚書冲執經執
授與數小同俱被召使仕孔氏曾多二句難經
准此後言至太傅泉比歎公人教安中徵始得還
其與孔書上以不雜偽私不與又論品解
於胡自徵此書上以不雜偽私不與又論品解
雖歿何憂之名冲實主之若孔書既得則戒詔孔
子章引書郎應以君陳之句不當復用已成之
說謂孝乎惟孝美大孝之歎矣猶疑冲亦未必真
見孔氏古文也

尚書音

七緫一卷

佚

陸德明曰鄭尚書音者四人孔安國鄭康成李軌徐邈案
史人不作音後人所托

孔穎氏志徐等尚書寫本

漢之四十二篇

伏

宋書百官志論石渠論

後漢書儒林傳周燮山陽瑕丘人少孤養叔父叔父
子侯信都秦恭延君陳留杜撫子夏信都張
陳留欽子小夏侯說文紫墟師法
公山高由是小夏侯大小夏侯氏之學寬中授東
郡包咸琅琊王良子仲子陳留龔舍子嚴山陽公孫
相鄉人之說至十餘萬言但

第六伞齋馮　所藏校

公車牛卿由是大夏侯有孔許之學
後漢書牛氏自仲子傳業多有四十五萬餘言張與滅爲
九章句
後漢書汪平卿受書於周堪爲博士故有牛氏章句
牛氏尚書章句

佚

漢書藝文志有牛氏二篇

書大小太常章句

佚

□□□

卷十一

佚

王應麟曰鄭玄融江次尾箕七經小傳用其說

按馬氏尚書注本於杜林漢書故多與今文異如

至于北岳如西禮作如初天叙有典五天明

思作哲作謀睿作聖恭作肅乂作艾明作晢

今尚宇鈔曰月星辰山龍華蟲作會作繪作十

有二次作十二章 山龍火也 華名導研及岐研作

明天用勑絕地 分第作巢說苦用宣作軍用乂警

日

敦煌出周公數也白者作高云蒙也弗逮克奉

作業也典也無虐煢獨作孑伯梵獨我之弗臣作

遜謂遜居東都信噫作懿云繒憶也大誥爾多邦

作大誥後倒多邦降則作害酒誥王若曰作成王

若曰望文既付中國民付作附華我本國殷七殷

今文作殷大在作厥庶有慶庶作屢云屢也蘇春官

嗣其收中于不疑作丞云克也表貢惟金王依

強禦作迪句若南方語音作君奭篇在下此也作

收天所棄命謂天不傳作釋云不釋

武來紹休者皆古文作前誥云

其作時云書黑色三宅作范亦民惟別折作悉云
智祖王曰吁作于嗟來作汝云有本作吁也依
勞夫吁之
詩小雅所省餘之說論書作伯云少也
釋文采之
張氏參何書記難
佚
宋史宋庠字公序明敦煌泉人師事太尉宋綬舉於鄉
尚書注疏九年大司農建寧元年冬十月大司農常以農事
銅鍊圖記閒門不出蚤使千人著尚書記數二十餘萬言
民部尚書注
佚

受之月中則下土受之其餘差以尊卑多少則
發兵所引尚多不錄
尚書音
七錄一卷
佚
書贊
佚
支謙曰孔安郡玄王尚書以授顧命康王執圭古月似同從
文作同多不盡定復別於成王成則變凡洮
頻以以為改成事見字虞夏以從甘十大古大
繁文武成書月柳子卿引同此三苗北古
引言大則北方北狄之地蓋可生也

郎伍徹之拜平原相復追爲光祿勳北史二百進拜司空
北齊通行本魏氏春秋傳尚書正始春秋條引又作公羊問
王氏肅尚書駁議唐志作釋駁
隋志九卷

佚

按周禮大行人疏禮記曲禮疏引是書太平御覽引作者名氏
秋公羊傳駁俱引是書

王氏肅尚書駁議唐志作釋駁

隋志九卷

佚

舊唐書經籍志十卷

新唐書藝文志書類一篇時以王

佚

後魏書植字子幹涿郡人少傳家業不求人知
永安中上拜九江太守以疾去官作尚書章句

王氏肅尚書釋問

十卷

佚

唐書經籍志有尚書答問
新唐志有尚書答問 袁喬甲稽志義問孔晁采
郭慶藩及盧文弨已見其書

王氏肅尚書釋問

十卷

佚

唐書經籍志有尚書王氏注
王肅字子雍東海郯人太僕時全子相繼晉受魏禪肅

內侯從魏軍謀祭酒魏國既建幷侍中
程氏秉尚書駁
佚
范氏甯尚書義
七錄二卷
佚
清上范順問吳太尉劉毅答
李氏克尚書注
佚
范氏甯尚書注經典序錄作集解
七錄十卷 隋志古文尚書舊唐志作一卷
佚

伊氏説尚書義疏唐志作義疏
七錄四卷
佚
阮孝緒曰説爲晉樂安王友
孔氏晁尚書義問
七錄一卷
佚
隋書經籍志 卷二 經部
晉五經博士晁錯及晉五經博士探尚書義問三卷史注春秋外
存
徐氏邈古文尚書音
隋志一卷
佚
尚書逸篇注
新唐志三卷
佚
孫毓曰尚書逸篇唐有三卷徐邈爲之注焉
謝氏元尚書
隋志十五卷 唐志十三卷
佚
陸德明曰沉宇行思會稽人東晉尚書郎領著作錄一卷

李氏顒集解尚書
隋志十一卷 舊唐志作集解十卷
佚
尚書新釋
隋志二卷
佚
尚書要略
新唐志二卷
佚
孔穎達曰李顒集示尚書義疏必不爲僞僞書作僞不知顒何由見言
民族古文尚書音

七錄二卷

佚

呂氏文侯尚書義注

隋志三卷

佚

姜氏道盛集釋尚書經典序錄作集解

隋志十一卷經典序錄十卷

佚

隋志宋兵事中去首盛止

陸氏明日尚明古佚式中吳典姚方興采焉王之注是孔

傳典一篇云於大舜

姚氏方興尚書孔傳

一篇

佚

法生明日尚明古佚式中吳典姚方興采焉王之注是孔

序稱伏生說合五篇皆文相承接所以致疑舜典者有曰

若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表

格于上下曰若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方與所上孔

氏傳本無元年冬十月二年春王正月以下更有增益

文明温恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異

孔頴達曰東晉之初梅賾上孔氏傳猶用乃命

以行已上二十八字今皆去此四年吳興姚方興始得之

大航頭作孔氏傳上之

未施行方興以罪徙廣州後伏誅其書遂亡

劉知幾曰孔安國尚書序云伏生年九十餘老不能言使其女

傳言教錯以意屬讀以教後生此即伏生口傳之說

今檢伏生尚書今錄國子祭酒丹陽尹領太子少傅臣

領本州大中正頃之以本號開府儀同三司詔加中書監

梁追贈太尉諡曰文憲

顧氏散尚書百問

隋志一卷

佚

隋志薛太學博士顧歡撰長

姚氏方興孔傳

一篇

佚

法生明日尚明古佚式中吳典姚方興采焉王之注是孔

序稱伏生說合五篇皆文相承接所以致疑舜典者有曰

若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表

格于上下曰若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方與所上孔

氏傳本無元年冬十月二年春王正月以下更有增益

文明温恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異

孔頴達曰東晉之初梅賾上孔氏傳猶用乃命

以行已上二十八字今皆去此四年吳興姚方興始得之

大航頭作孔氏傳上之

未施行方興以罪徙廣州後伏誅其書遂亡於大航

劉知幾曰孔安國尚書序云伏生年九十餘老不能言使其女

傳言教錯以意屬讀以教後生此即伏生口傳之說

今檢伏生尚書今錄國子祭酒丹陽尹領太子少傅臣

領本州大中正頃之以本號開府儀同三司詔加中書監

梁追贈太尉諡曰文憲

顧氏散尚書百問

隋志一卷

佚

隋志薛太學博士顧歡撰長

姚氏方興孔傳

一篇

佚

法生明日尚明古佚式中吳典姚方興采焉王之注是孔

序稱伏生說合五篇皆文相承接所以致疑舜典者有曰

若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克讓光被四表

格于上下曰若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方與所上孔

氏傳本無元年冬十月二年春王正月以下更有增益

文明温恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異

孔頴達曰東晉之初梅賾上孔氏傳猶用乃命

以行已上二十八字今皆去此四年吳興姚方興始得之

大航頭作孔氏傳上之

未施行方興以罪徙廣州後伏誅其書遂亡於大航

劉知幾曰孔安國尚書序云伏生年九十餘老不能言使其女

傳言教錯以意屬讀以教後生此即伏生口傳之說

今檢伏生尚書今錄國子祭酒丹陽尹領太子少傅臣

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

書七

未武帝仙書大義
時志二十卷
佚

劉向校尉尚書注
七錄二十一卷
佚

尚書新序
七錄一卷
佚

尚書二篇序
隋志一卷
佚

晉元帝尚書正義
晉志作尚書義
孔氏注尚書義
一十一卷
佚

梁元帝劉叔尚為五經博士注尚書亡篇序文注尚
一十二卷
佚

侠

[illegible]氏[illegible]曰文[illegible]書大[illegible]義

唐志二十卷

侠

[illegible]的史[illegible]字孝恭臨淮人武帝名入西省初[illegible]秦朝[illegible]
[illegible]年[illegible]元首應[illegible]可大作郎俄兼中書通事舍人後[illegible]
使作機秦還私第檢討景許之民走入東府城閉景執斬
之

隋志大寶[illegible]書義疏

隋志三十卷

侠

經義考 卷二一八 三

北史劉焯字士元信都昌亭人少與河間劉炫結盟為友
同受[illegible]於[illegible]都劉[illegible]執恩受右傳於[illegible]
能安生[illegible]中[illegible]才射策[illegible]
外[illegible]於[illegible]名於是[illegible]
的多所[illegible]帝即位遷太學博士
[illegible]博[illegible]都劉[illegible]
[illegible]令後[illegible]
劉氏炫尚書[illegible]

[illegible]志[illegible]

侠

[illegible]志[illegible]

侠

[illegible]志[illegible]

侠

通志一卷

佚

尚書孔傳目

通志一卷

佚

尚書路義

通志二卷

佚

北史劉炫云先仙河間景城人隋開皇中奉勅同修國史
俄而門下令宣於內史省考定詔言雖通直三省竟不得
宇文愷等又上奏炫自陳於內史內史送詔吏部尚書
牛弘謂炫曰周禮禮記毛詩尚書公羊
經義考 卷之一百八十八 四

左傳孝經小品孔鄭正何服杜等注凡十三家雖義有精
粗並列學官又尚書鄭氏稍顯眾用功著少于史文集嘉言故
事成通於六文律歷數微妙吏部竟不詳試在朝如
名士十餘人宋明帝所陳不滯於是除授內將軍場帝
即位好學尤甚為第除大學博士
四年大學博士以品第六任前於內閣內令
七經古文尚書義疏一十卷今佚行於世

唐志五卷

佚

尚書大傳音

隋志一卷

佚

北史顧彪字仲文錄杭人明尚書春秋場帝時為秘書
七經古文尚書義疏一十卷今佚行於世

冊府元龜顧彪好古文尚書兼
大傳音一卷尚書文外義
鄭玄曰古文尚書者唐世宋劉弟無今出於漳州之吳
氏

孟氏次尚書釋閏
隋志一卷
佚
王元感書尚書傳問
舊唐二卷
佚
元名氏尚書閻義
隋志一卷
佚
尚書義疏
隋志七卷
佚
堂奏易
尚書便蒿
隋志二卷
佚
唐書藝文志尚書便蒿篇目今文尚書
孔氏壁中書古文尚書
隋志十二卷
有
新唐志開元十四年玄宗以洪範無偏無頗皆不協詔改
爲無偏無陂天寶三載又詔集賢學士改古文從今
文
用唐元
唐人

當文皇帝日皇朝太子中舍陸郎奉詔刊定始開元中以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文既異今郭忠恕定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切頗省

晁公武曰古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於世唐明皇改從今文由是古文絕陸德明獨存其一二於釋文

王應麟曰唐陸德明撰文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於世唐明皇改從今文由是古文絕陸德明獨存其一二於釋文刻板大祖命判國子監門唯緒等重修開寶五年二月告訖詔頒行之詔名開寶新定尚書釋文十卷以正俗訛云

案其書略序衆篇大旨與新定釋文並行從之天聖八年九月雕勒定訖史

王氏應麟玉海唐陸德明經典釋文三十卷唐正尚書

經義考 卷七十八 十八

新唐志十卷

郭唐志十卷

缺

晉唐書王元感撰元感徙州郡城人舉明經補博城縣丞天授中遷左衛胄曹參軍兼直弘文館時詔門下二王子及諸王侍讀元感撰定經典三十卷禮記三十卷春秋三十卷尚書二十卷孝經一卷論語十卷各為之訓詁表奏之

弘文參詳兩條學士及成均博士許其可否四十條欽明

郭正一等皆曲守元旨句案說元感撰述義元

唐書藝文志王元感尚書十卷

缺

書八

宋真宗皇帝御書圖詩

一卷

佚

王海景德四年作尚書和殿壁若御書圖作行七年作尚書詩

三章

郭氏忠恕名忠恕洛陽人

佚

姓諱忠恕字恕先洛陽人仕周為周易博士宋太宗召為

經義考 卷一百八

胡氏宏曰尚書今解

宋志二十八卷

佚

王氏曙曰書古訓

十二卷

佚

宋史王曙字晦叔東羅子續之後世居汾汾後為河南人

中第一年六十中樂賢良方正升後又上部尚書御部察

知定州治私密使拜同中書門下平章事封太保中書

令謚文康

[illegible]氏書九卷

通考一卷

佚

晁公武曰皇朝楊徽之元素撰其序云詩書春秋同出於史

和中厄於刪成修復不有筆法焉詩計春秋先儒皆云之書

雖其古刀跡仍舊無虞書夏書殷盤周誥稽古商書周書實

學者意足九篇

東都事略楊徽之字元素[illegible]人舉進士再知諫院擢

翰林學士知制誥

胡氏宏曰尚書今解

宋志二十八卷

佚

宋[illegible]曰[illegible]安定書解本於[illegible]安定所注蓋專破古說不從

[illegible]人

[illegible]曰[illegible]人明引東坡[illegible]東坡不及見安定必是偽書

張氏[illegible]

[illegible]

不見

[illegible]曰[illegible]

[illegible]叔

[illegible]

姓諱公[illegible]

袁氏燮曰書解

[illegible]

佚

[illegible]曰[illegible]撰錫人嘉祐[illegible]進士官至[illegible]化轉[illegible]判官

[illegible]

[illegible]

一卷

佚

[illegible]曰[illegible]

東都事畧范雍字伯仁河陽人舉進士官至參政嚴人舉
孟禮系前卷不收大子太師謚忠獻
謝氏景平等撰見
佚
李燾撰燾自中進士仕終秘書丞
樂史撰見國史藝文志
佚
程顥
文氏彥博尚書解
一卷
存

唐陸贄奏議
贄字敬輿嘉興人貞元八年進士登宏詞科授渭南尉德宗召入翰林爲學士遷中書舍人以論裴延齡貶忠州別駕後復召還卒贄以論事切直爲時所忌然其議論皆明白剴切足以開悟人主故當時稱爲陸宣公
以切時弊編於尚書二十二篇末其切人事益於治體者凡十篇錄爲一篇別有後序一篇
於重禮濕故者凡十篇錄爲一篇別有後序一篇
之大旨所謂便於己而安之說
宋名臣言行錄文彥博字寶夫介休人中進士第事仁宗

佚
東都事畧范雍字伯仁河陽人舉進士官至參政嚴人舉
孟禮系前卷不收大子太師謚忠獻
謝氏景平等撰見
佚
李燾撰燾自中進士仕終秘書丞
樂史撰見國史藝文志
佚
程顥
文氏彥博尚書解
一卷
存

唐陸贄奏議
贄字敬輿嘉興人貞元八年進士登宏詞科授渭南尉德宗召入翰林爲學士遷中書舍人以論裴延齡貶忠州別駕後復召還卒贄以論事切直爲時所忌然其議論皆明白剴切足以開悟人主故當時稱爲陸宣公
以切時弊編於尚書二十二篇末其切人事益於治體者凡十篇錄爲一篇別有後序一篇
於重禮濕故者凡十篇錄爲一篇別有後序一篇
之大旨所謂便於己而安之說
宋名臣言行錄文彥博字寶夫介休人中進士第事仁宗
顧氏路史前書集錄
通考一百卷
浙江通志吳淡會稽人從安定胡瑗學驗名嘉祐治平間
宋志二卷
佚
吳氏枝指書大義

通考十二卷

宋

范氏鎮撰

宋史范鎮傳鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一廢
崇政殿事士以銀青光祿大夫致仕封蜀郡公謚忠文
按蜀公平昔之傳不載其為王文忠門下記
門生一節今考公所著之書此節亦無跋也跋
稱手澤一節今考公所著之書亦無跋也跋

大夫參知政事本之面訂重刻宮大府
卿兼侍讀學士同修國朝會要臣沈作喆
書參考人自晉上訖五代編次為一百二十卷大抵以司馬氏通鑑為
主見

宋書

文志十二卷

又言宋朝會要書百二十卷今其書已不傳
案宋史藝文志新途大興進士為禮部第一歷中
書舍人自晉上訖五代編次為一百二十卷大抵以司馬氏通鑑為
主見宋史本傳給事中梁燾請訂正元祐黨籍
蜀士多以文翰顯名家藏書目均無之疑其佚久矣康熙乙
酉吳門書賈目中有抄本二冊乘案之云是
松江張姓者刊其名字不知鏤從抄胥
後人跋語不載

通考十二卷

宋

范氏鎮撰

是公武日敏仕元祐謂康王以
之說本比
范氏純仁尚書解
一卷

宋

純仁字門臣忠宣偉若國書君臣遞論讀考之
自編次時有去取特不
傳二十一卷其說尚書自古君臣相儆敕之言開於
今通著錄為
十卷仍於篇章之後輒有解釋或用孔氏

六

傳義或以伸申補之說幸陛
下若書所以垂訓萬世不以文辭言之義也
案宋以文辭言之義也
節亮天以久任為太常寺太祝中進士第
八名考其右僕射集中書侍郎乃章惇開府儀同三司諡

宋史藝文志
二十二卷萬卷書目二十
宋

眾公武曰興寧以後專用王氏之說流弊多害度者病
其為多文以刪往之非繁何
王氏之為偏也不
案宋史謂元祐

倘書講義　一六

石林燕語　卷

陳氏尚書講義　卷十

宋　陳　鵬

未見一書曰名之常三四然第守

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

教授嘉川崇寧中召爲太學正累遷國子司業後知燕荊
尊民事明尚書解
佚
雪氏度書口義
佚
姓譜書度宇世則臨川人
王安石公尚書解說
佚
李昴
七名氏尚書覽記名數
通志一卷
佚

尚書精義
通志二卷
佚
按以上二書紹興中庫籍到尚書目有之
尚書表圖
未見于公通志一卷
佚
中興館閣書目云令後漢中興國初自大
學館閣書目三卷
佚
學館之書校讎定著凡數萬卷尚書
通上二數紹興
史

尚書傳
一卷
佚
永公尺曰不載撰人蓋宋
尚書小品
公
佚
尚書新編目
五卷
尚書解題
通志一卷

經義考
尚書旁訓
一卷
古文尚書字
一卷
按以上五部俱見紹興續到書目則爲北
所授者
經義考卷七十九終
第二十冊

存

王氏易小傳 秀水 朱彝尊 編

十一卷

未見

呂祖謙作行狀曰綱字彥正金壇人於五經尤精於書每因
寧中王安石人知貢舉綱與天下共受筆劄更用事禁以元氏
說律天下士悉乃始得之綱獨以爲曲學學官
所著書皆不傳宋祁公武晁公武陳振孫三氏書說不載凡案他書而
通行者或不能舉其篇帙公勉以謂命居意場屋必不
經義考 卷八十 一

之未嘗字作有意上品竟不偶宣和二年賜上舍出身
官至隱逸一人世賀人奏世號張氏書解窺以王安石訓
義外出意太常少卿除起居舍人封
論綱天資學根於六藝采醇宏典以不可忘之類皆
出其手綱作書解說始於
宋行於人間作自其小年已不爲王氏說乃頗勤於
書理義不一以紀作書解說始於石繡蘇軾何而劉絢
之八月端其言無一不與聖人契
四書

宋史程端學伯禽浮梁人政和二年上舍及第釋褐
德興尉止言高宗召赴行在除江東提刑幹辦公事兵
論不合改知衢州權知婺州事及第仕三朝歷
中書門下和代
明史新門縣政和時及第仕三朝歷 嘉興上論秦檜三罷
中書門下和代 罷時所作

宋史程端學字伯禽浮梁人政和二年進士建炎中累除吏部

存

之奇自序曰理義者人心之所同然也聖人之於經所以開百世而不惑蔽天地而無恥者蓋出於人心之所同然而已苟天出於人心之所同然則異論曲說非吾聖人之所謂道也孔子曰君子之於天下也無適也無莫也義之與比竊謂學者之於經苟不知義之與比先立適莫於胸中或以甲之說爲可從以乙之說爲不可從或以乙之說爲可從以甲之說爲不可從如此則私說橫起好惡固然將不勝其衆矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心之所同然以定其可從不可從之說而未取乎合心之義歟方中葉考

篇疑先儒之偽古文所不及如此則朱子所定凡百篇孔子之聖人之經固已明矣書孔子所定凡百篇孔子之前書之名篇已如此而見書緯云孔子得黃帝玄孫帝魁所藏古文尚書百篇又所不及如此則朱子之說亦在所取苟不合心義雖古文尚書出於

凡百篇爲尚書此說不然古書簡質必不若是之多也班孟堅以於大古今書外又有周書七十一篇劉向以周時人別論百篇之外於周時所剛大者發十篇爲周書其五十八篇爲尚書此說爲得之歟仲虺之誥湯誥伊訓太甲二篇咸有一德說命三篇周官君陳君牙冏命五篇呂刑文侯之命費誓秦誓一篇爲周書其餘篇非也孔子自衛反魯然後樂正雅頌各得其所上采殷禮下及周幽厲二千餘年之詩書定禮樂贊易道修春秋刪詩書定禮樂贊易道修春秋刪詩書定禮樂贊易道修春秋刪

未見　書目

主明清曰吳械才老舒州人

陳振孫曰太常丞吳棫撰首卷采晏曰總說曰書序曰書

博

朱子曰吳才老書解徽州刻之才老於考究下極有功夫

只是義理上看得不仔細　又曰才老說林材是各自中

書底好　又曰吳才老說話征庸話祥材等篇卅證卅好

但已看破小序之失而不敢勇決復爲序文所牽殊覺費

力耳

[illegible]

[illegible]

[illegible]

是稽經請惠州以殁今觀其書紹興十三年小序於文侯之命具言匡弼之福申侯啓之平王感申侯之立已而不知秦德之不足以貳怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申吾臣如此而望其報國耻難矣嗚呼其得罪於楷者豈一端而已哉

一卷 加已哉

折江通志鶴飛再舉於鄉俱第一登紹興十三年進士第

畧第名列為太學博士改秩兼兵部侍郎兼權禮部尚書

趙氏敬臨尚書解

佚

雜書載臨安人紹興初進士官湖州教授

洪氏興祖尚書口義發題

宋志一卷

佚

晁氏公武尚書古訓傳

宋志四十六卷

佚

徐氏楷尚書本義

佚

江西通志徐楷字壽卿永豐人登紹興十二年進士官

至從張九成學

史氏浩尚書講義

宋志二十二卷

未見一番書目有

二百載

宋丁曰史丞相說書亦有好處如命公後眾說皆云命伯禽為周公之後史云成王既歸命周公在後看公定于在矣一言便見作是周公且在後之意

六志四卷

佚

陳氏長方尚書傳

佚

徐師曾曰長方字齊之其先長樂人從王審邽家震澤紹興中

□□□教授□□春秋禮記尚書傳

程氏安世尚書解

二十卷

佚

王應麟曰安世字世臣安福人紹興十八年登進士第□□教郡如贛州零都縣林朝奉郎致仕有論語尚書解各二十卷

宋氏大成尚書說

六志五十卷

未見一番書目有之

欽定四庫全書

[illegible]務敏學之士問徒不能於歲秋故錄其言

者亦往往有得焉

王應麟曰張子韶書說於君采問命文侯之命其言較厲

欲發讀之使人憤悱其有感於肅庶之義乎

安溪子韶書傳統論載橫浦集中自堯典至秦誓

各為論一篇

程氏大昌書譜

宋志二十卷

佚

陳氏振孫曰合以解經而不盡解有所發明則篇為一論

鄭氏伯熊書說

一卷

存

陳氏振孫曰余問其張橫渠曰尚書最難看難得胸臆如此

之大先代解文義則不難自孔安國以下為之解者殆百

餘家大抵皆大釋義大有取焉馬氏帝王之所以綱理世變者

未知其何如也朱嘉郭公采其說為書之綱以為之

[illegible]小學大學論孟之成書皆以名篇此書時用四君臣

[illegible]書圖

一卷

存

安谷沙鄭氏尚書圖宋刻不著撰人名圖凡七十

有七一書篇名二堯書篇名三作書時用四君臣

名號五庶尹為周語多圖六曆象授時圖七堯

典仲春仲夏圖八開日定昨成歲

[illegible]十七政十一珠璣十二璇璣十三律度量

衡十四時月日圖十五明晦朔望圖十六日月冬

夏圖十七箕畢風雨圖十八九族圖十九六宗圖
二十堯制五服圖二十一商戎五服圖二十二疏
家鄉五服說二十三歷代九州封域二十四六年
五服朝圖二十五諸侯玉帛圖二十六二十二章服
圖二十七聲八音圖二十八六律六呂圖二十
九部樂器圖三十東坡禹迹圖三十一蕭山湛川
圖三十二九州境圖三十三鄭氏別州圖三十四
別州圖說二十五導山圖說三十六導山圖說三十
七導水圖三十八導江圖三十九導江圖說四十
導河圖四十一導淮圖四十二導漢圖四十三通
望圖四十四江圖四十五在主圖說四十六諸
篇內地名四十七九州山名四十八九州川名四

十九禹乘四載圖五十東坡辨水五十一舜十二
州說五十二三條五岳說五十三聶氏河議五十
四唐虞畿服圖五十五洛書自然數五十六九
疇本河圖數五十七洛書本文圖五十八皇極本
數圖五十九九疇本大衍數圖六十九疇相乘得
數圖六十一次範九疇總圖六十二劉向洪範傳
圖六十三老泉先生洪範圖六十四老泉先生洪
範論六十五胡瑗洪範五事圖六十六胡瑗洪範
五事說六十七商遷都圖六十八商七順圖六十
九周營居邑圖七十召誥七中圖七十一十月圖
七十二周幽周圖七十三太常圖七十四圭牘圖七
十五牧誓兵器圖七十六武王冕服圖七十七諸儒傳

安書學官所稱亂氏謂緯也合沙漁父鄭東樵白
號當即其所著書
宋氏以來尚書古學并圖
二卷
佚
李氏經尚書解
佚
朱子曰李經叔異伯紀水相弟解書甚好亦著考證
尤侗書解
佚
右見朱子語類

書十

王氏十朋尚書解
未見

黃倬曰梅孝先作紹興間對策太廷曰堯禹
各有所據切中時病高宗稱善遂以民事命判紹
興府自後歷官皆出知郡愛湖泉四大郡入爲太
常少卿曰說命唐公與其父作部史竟封其兄饒州教授
仲昌樂平主簿仲義皆紹興名進士家庭之間自相師授
不惟史學淵源先遠於書紬繹尤深於聖人合者取之疑者闕之又謂三
代之治本於井田井田既壞而貢不容於是
刑政隳弛而鄭鄤郊廟學校井野疆劃莫不窮探力索於遠
編之中而會通其故不啻若身覩其上下古今和齊若
化古人冬戰於經灼然可見行事後世以空言視之所
以治不如古此其志安在何如哉天文地理七緯兵農禮樂
前同隱之於心備之於物不啻若身覩其上下古今和齊若
化古人冬戰於經灼然可見行事後世以空言視之所
以治不如古此其志安在何如哉天文地理七緯兵農禮樂
刑政隳弛而鄭鄤郊廟學校井野疆劃莫不窮探力索於遠
編之中而會通其故不啻若身覩其上下古今和齊若
前之以往世數精疏未兼該而舉其所造又何如哉使
得志而大行焉舉帝王之大經大法於千載之後輔成一
王之治俾天下之人復覩唐虞三代之盛夫何難之有然
天性濬自利不能回勢不能撓智物既多論說紛錯仕未
通則退自引退其欲後而措諸事業者惟堆而記之論
述先王之所以遺恨石采惜者也所著書大經解百五
十六卷諸史精義各一卷諸經總旨各一卷

百卷帝王經世圖譜十卷乾道秘府書籍錄入十三卷
天文地理詳辨各三卷故事備要詞科館錄各四卷陸宣
公奏議詳解十卷設齋文集四十卷今去公亦二百年行
于世者惟經世圖譜諸史精義耳其他傳者益亦與幾多
湮沒有存有不存則人之已則書欲求公於公之書而未書又如
此不愈大可惜哉
公事去件友字與政會擊汰紹興中登進士第復中宏詞
許令江西提刑
王氏尚書小傳
宋志十八卷
未見

宋自唐曰夫子定書始自堯舜訖於秦王凡百篇秦火紐
壞之後伏生口所傳授纔二十餘篇漢壁中之逸出安
國家所校定止於五十八篇老翁幼韋齊語之說脗閒蝌
蚪秦隸之變必有失其真者西漢諸儒經學各自名家其
訓詁行於今者惟毛氏時孔氏尚書皆人有言孔安國說
書不如毛公說詩之公時發大義孔安國章句而下其說
咸然章句所以訓故不可畧也矣不足以知書之大義
古語有曰大下無探自喜幸余以發蒙之
寇破的之辭大抵出諸家所未及又公居閒多於諸經覆
正不免餘力而尚書及春秋若有所待先生凡書
稽疑於問禘未而概行於嘉定初於時久公易質之日既
久深令尚存必相與綢繆桑梓敝舊相望論於言
辭文字之間者味之出各立名章驟分門戶遂生異同

不知一物其不相一而莫見出焉而本人謂獨得可以盡天下之目而無是理也王先生又有易 下經解大
卷以擊辭總論第十卷合余分第前無其而學之
張氏心書說

洪

葉紹翁曰南軒書說解酒誥曰酒之爲物本以奉祭祀供
賓客此即天之命也而人以酒之故至於失德喪身即
天之所以也釋氏本惡人降威者乃并天之降命者去之
吾儒則不然其降威者而已降威者去而天之降命者
自在如曷食而卒於暴珍天物釋氏惡之而必欲食蔬菓
果吾儒不至於暴珍而已衣食而至於聲極者修釋氏
惡之必欲衣壞色之衣吾儒則去其奢修而已至於惡溢

焉而絕夫婦吾儒則去其慾遷而已釋氏大惡人欲併與
天理之公者而去之吾儒去人欲所謂入一以治然矣望
如水而釋氏惡其泥沙之濁而空之以土不知土既空則
無水可飲矣吾儒不然澄其泥沙而水之清者可酌以儒
釋之分也考亭先生謂見解千百年儒者所不及

夏氏尚書辨

宋志十六卷

存

時間亦間有唐虞三代之議論有取季之議論皆以吾之
世而求唐虞三代之書難乎而得之矣也大書之爲
書斷自唐虞近於秦穆民彝之勸誥見修品式之誓命
周公成家之訓告蔡蒸格於下見於唐虞三代之用心而
後以故曰二典三謨之書當思堯舜授受於上皋夔稷契
設武於下都俞吁咈者何時也五誥之書當思人君
布告於上臣民聽命於下叮嚀委曲商其語言而制其心
腹開其利益以柔其不服者何言嗚呼九命之書當思
命諸侯命大臣者何消譬師旅誓悔悟者何見以是心讀
是書即唐虞三代之用心庶乎於有得而唐虞三代之議
論可以心通而意解矣利以見大人貞見少牢盛少牢是經祕年頓
其爻以殷繁第吾居敬日又研精窮思而爲之釋今觀其
義論期於辭達而已吾豈敢以發其
機而啓世秘林下載之下不喜先生居人之世而言論風
旨高爽唐虞三代之氣象也嗚呼書說之行於世自二孔

而下無慮數十家而其中頗有者不過河南程氏眉山蘇
氏與夫陳氏少南林氏少頤數氏予嘗觀程氏泛而已蘇而
遂穿氏奇而當陳氏簡而明林氏博而暗葉氏止而華皆
近世學者之所酷嗜今先生獨出於程蘇之間大抵前作不予設應少到
於前則有之而詘於後則紹聞大當尚作不予設應少到
君智既得其綱本不欲秘爲己私命工鏤木以與學者共
之余既喜柯山之學有傳於世而嘉劉氏之門心非私心
町畦者之比也未予病故書以歸之

陳振孫曰柯山呂侍講祖謙集二孔王氏林程劉張九成及
諸家之說使於經予

楊慎曰伏讀高皇帝御製書從夏氏於氏胸傳

未及大第考訂不書門弟子姓氏
取而刊之學官書來求
以附於春木
徐乾學傳是樓書說十卷社課里居時召人寫校第子
因而集之始自春秋迄于元明諸儒之說而上續及各書而止
按呂成公家林少頃門人少頓善書集錄朱子講
論語孟子及諸門人所解答出於他人手成公意未安
洛時以後非其所解而終蒙譽以補師說之未及爾
故其書記始於諸
門人不知微意乃增修之失成公之本懷矣

存

閻百序曰生蓋民而理之皆天也綱三常五以蒞人事君
師資焉出為大綱小紀公卿大夫上而守纲進之忠後以
化以育以正人極天平地成而王道有所由興
降是以為二帝三王而莫之違也有升
管仲東萊呂成公門人最著至於今舉世宗之
呂氏祖謙師從第子十餘人悉從公遊若盧若園若涇
尤時氏之秀成公編書記自秦洛學未畢而幸獨以
平昔所聞纂成之今所行書傳是也

安徽宿州從政郎免兩外睹宗說宗學教授見周

公自附錄

吳氏師良書抄

未見

浙江巡撫採進書說

宋志七卷

存

陳振孫曰慶元學案老而不傳晚年制關江淮著述不
盛時得所憲行止出書歷代之變與為
門仲尼定書歷代之變與為

金華志馬之純字師文東陽人隆興元年進士知麗州稱
爲蒙陵先生

許氏本書古文訓

十八卷

存

李宣自序曰昔者子夏學書見於孔子子曰商也何焉
書子夏以白書之論事也昭昭如日月之代明雖離如星
辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義凡商之所受書
於夫子者志之於心弗敢忘退而窮居河濟之間深山之
中依壞室編蓬戶牖桑樞而甕牖不卬得宮太由見業論起問見乘能
明忘已食暇有人來使之無人亦樂之而忽不知憂患與
死也夫子伏羲之所以變今門徒所以傳書矣雖然其亦表

之而已未觀其業也蹟則曰何謂也子曰陶其門而不入
曰觀其奧藏之所在乎然藏又非難也在當悉心盡志
以入其中則前有高岸後有大谿莫見其上直而已矣是故
六典可以觀矣大典讀禮可以觀變明堂可以觀
可以觀成通斯七者書之大義盡矣夫子於商之書謂之
書所以語回謂之義自以填然正直一時二語若不相侔
然則帝王之書其不可識矣君子察於　者而後可以言
書今夫土之昭明地之博厚而人之靈於萬物匹夫匹婦
能不同已知之益鮮喜於風雷雨露之造與海岳河山之流峙
所以知之益鮮喜於風雷雨露之造與海岳河山之流峙
之不覺不察晉近發明千遠不得乎身何以論昌之人是

故以書學書書而已遺書學書非書矣不以不遺未足與
人書之言以而遺之從之不可或廢幾乎書之大義云爾
[illegible]之也書之[illegible]事也成而不問功而不思盡而不怨
[illegible]而人[illegible]日見德而報之疾也由其道
[illegible]志而敬焉於[illegible]於[illegible]君子之不忍言
人之發而智人之[illegible]於中而見乎外以成文者其惟
世[illegible]言命受於人湯武之命受於天不虞時書易
春秋則不知聖人之心無以別堯舜之禪湯武之化也語
之不切見諸言外斯言之辨可以觀於虞夏商周之書矣
走之於書學焉不如子夏觀焉何敢望洞世無孔子則將
何所取正述而藏之以待能者其庶乎以書觀書者矣綠
古文書最古孔氏之義多本伏生之說惟明皇帝更以正

錄收定五俗儒承詔文多踳駁古文是訓不勞乎是正之
也書序出於孔子肯自有在詮次百篇之[illegible]以歸於古學好
古之儒老何敢焉昔孔子學琴操而得文王之形季子聞
樂音而知其國之政詩其書不知其人可乎故序篇端論
以為書之志

朱子曰諸士龍書解其學問多於此名上著功夫

謝氏諤書解

二十卷

未見

周必大曰諤字昌國新喻人官朝議大夫直學士
院兼侍讀

民益定著二先生書說

三十卷

未見

夜民益者錄氏季宣定書著謝氏諤不知何人合

蕭氏良臣永嘉先生尚書精意

九卷

佚

陳氏振孫尚書考

二卷

佚

姓譜陳騤字叔通臨海人寧宗時知樞密院事簡察知政
事卒贈少傅謚文簡

宋元學案小傳

十卷

侯

朱子志墓曰公諱若水字子澄建寧縣人江南西路轉運

判官

經義考卷八十二

經義考卷八十二

朱彝尊

書

書古文

朱子晦庵古經

通考五卷

未見

陳振孫曰晦庵所錄分經與序切為五十九篇以存古也

晉說

宋志七卷

存

陳第曰書無文公解然有與蔡二篇竟得已其明白類切

一

經義考 卷八十二

詩當非博物洽聞理明義精不及此

陳振孫曰晦庵門人黃士毅集其師說之遺以為此書晦

庵於書一經獨無說傳每謂綱領具舉及大正彭鑫皇極有辨

惟二典禹謨召誥洛誥令歷有錯

其他皆文集語錄中摘出

鄱穆曰朱子於經傳多有訓釋惟尚書則否蓋以其多錯

簡脫文古文之全也蔡氏書傳序云二典禹謨先生蓋嘗

是正則其他固未之及也世所傳有朱子書說蓋當時門人

取語錄文集中語以成之非朱子書也

按文公書說黃氏所錄外又有湯氏中所輯今不

傳

蔡氏元書傳

存

其書攷序文之訛以發明二程之說以發明二程之說
用心之要共論各出泰誓諸篇往往有先儒所未及者慶
元初爲學之論興文公以實魁點聘君不幸沒阨所著書
歩數千里以從聘君不幸沒阨所著書復徒跣扶以歸卜
居九峯當世名卿物色求詣將薦用君不屑就也

蔡氏幹尚書說

十卷

佚

西氏樵尚書解

佚

紹氏嘉尚書注

佚

朱子曰古文書序自爲一篇非王肅之各冠篇首序文與
文不合行往不協蔡氏刪之而置於後以存其舊益朱子
所以古之意也

董氏鼎尚書辨

佚

李氏椿相書說

三十卷

佚

周氏梓李相祖宋時可光澤人從朱文公學留以文公命編
書說二十卷

吳氏棫書說

四十卷

佚

他注說與郡縣鄉黨友所論著以
趙振生口皆人言明經者請傳
書蔡氏傳爲先甚蓋般盤周誥
秦火之後又多斷簡殘編脫文誤字今觀之
釋之故多勉强附會

當孫龍輩刊集大父從游朱子之門文公以指摹結
源曾大父上所著書說文公深嘉之
按龍輔字式賢有古梅吟藁其讀家集序云吾家
友堂府君視影雙鬢猶存刻志讀書史籍燃燈照夜閑窗
戴命應頭那復博一官友堂分遺藁幾成及衆幾
江東兵燹餘白壁喜重完自序云友堂遺文今所
存者書詩四十卷易論四十卷蓋宋季書雖傳存
未曾刊行者也
陳氏文獻尚書類編

十二卷

缺

文獻通考 卷八十一

五日尚書省劄下取索臣所著尚書類編等臣一介庸愚
竊見唐虞之時於廣益之義極行詢力寫自於昔謂
聖明不棄芻蕘取一言之善欲臣所著類編
苟能一言之善可以用舜之
未敢自棄下加日就月將之志進日升高之功用舜之
中建武之極以是簡成萬化鼓舞群生垂之後於遠古之
以聞

宋理宗端平二年二月歙當一日進士陳大蘇所著尚書解注
有位治之明補遺功即
後知編已佚甘泉歐陽公歐陽氏本是吾家
欽已忘二月味蕖中貢元一鎖院多空本是吾家
市藏行門身且著書詢有道之言也

歐氏素書說

佚

馬氏楫尚書輯說

未見

孫氏書錄書解
五十卷
佚
尚書發題
佚
林氏奭孫尚書本義
佚
閩書奭孫字子武福州人從朱文公游嘉定中特奏名爲
縣尉
徐氏俯尚書拈旨
十卷
存

姚希得序曰天用志疑神之說良不誣也婺州文清
公徐先生諱僑字崇父號竹齋淳熙十一年進士胸吐詞
峰心存學海如於五經宗旨尤所究心故先生著述有論
易記讀詩記讀咏雜說文素等書行於世爲里所傳誦若
首重卜商乃知古人用志疑神之說良不誣也婺州文清
公徐先生諱僑字崇父號竹齋淳熙十一年進士胸吐詞
峰心存學海如於五經宗旨尤所究心故先生著述有論
易記讀詩記讀咏雜說文素等書行於世爲里所傳誦若
中興周二書指旨尤其瞥心究學輯而成帙者夫五經爲
諸書之冠而虞周二書皆聖訓典謨推綸誥一之古又爲
五經之冠苟非深明其奧曲洞其理安能妄揣一詞令諦
觀是帙注解詳密旁引博證渙渙乎如見生於此書之宗旨默
識心通其於繼往聖開來學當不賴有此耶先生慕年以

此書進呈皇朝存於青宮閣秘本宋秋余得先生原稿因
重錄嘗藏允升家塾讀是書者始信先生之學問淵源當
與左氏卜商並垂於天壤矣景定四年三月
許氏奕尚書講義
十卷
佚
魏了翁撰碑曰奕字成子慶元五年進士第一授宣義郎
簽書鄂州南節度判官嘉泰四年授秘書省正字遷校書郎
兼吳興郡王府教授尋遷秘書郎著作佐郎著作郎兼權
考功郎官開禧二年遷起居舍人明年改元嘉定爲通謝
使聘金遷起居郎兼權給事中俄除權禮部侍郎俄兼
侍講踰侍讀二年遷吏部侍郎三年兼修玉牒官又以給

事中閤官申命兼權除顯謨閣待制知福州五年除知慶
州府表辭不行改知遂寧府八年內祠顯閣待制九年加
寶謨閣直學士坟仕公詞章雅健兼通兼墨書其所裒輯
斷稟僅得毛詩說三卷論語尚書周禮講義十卷所見多
矣
姓氏闕州人
鄭氏剛之書說
佚
浙江通志鄭補之字公袞閩化人受業宋子及東萊之門
淳熙初舉進士判江寧府

袁氏燮絜齋家塾書鈔
宋志十卷
未見

真德秀狀曰燮字和叔慶元府鄞縣人淳熙辛丑進士官至太中大夫爵自鄞縣男再㢘爲伯以顯謨閣學士加秩二等致仕寧宗嗣學士光祿大夫學者稱曰絜齋先生

陳振孫曰燮從袁燮學士光祿大夫學者稱曰絜齋先生陳振孫孫曰其子喬崇儀鉉其家庭所聞至若爽而止

王應麟曰絜齋解緻戒無虞于治安之時危亂之萌已兆漢宣帝謂七之朝是年元后生成帝新都篡漢已兆於極盛之時矣無虞豈可不儆戒哉解十旬有苗格云舜耕歷山之時烝烝乂不格姦宄而不見父之爲頑所以底豫及其征苗也自省未喜之過而惟見苗民之作罪以吏命至班師之後誕敷文德無異viewer引慝之心而格苗格爲帶揔攝益揆於影響人豈可以自菑哉

按是書葉文莊編纂

黃氏震讀書記
宋志二十三卷
佚

陳振孫曰題四明袁覺集未詳何人大畧倣呂氏讀詩記葉當說成也已意於後喜是經喜之故

黃氏倫尚書精義
宋志六十卷
佚

陳振孫曰三山黃倫愛卿編次鮑氏恢南塘書說

宋志二卷
未見

陳振孫曰汝談疑古文非真者若此之決也然於伏生所傳諸篇

過墓

王氏日休書解
佚

戴氏溪書說
佚

宋氏蘊尚書講義
五十卷
佚

魏了翁曰約山宋元發名蘊遺文有論語畧解二十卷尚書講義五十卷

朱氏權尚書說
五卷
佚

馬氏誠之書傳
二十卷

佚

王氏時會尚書訓傳

佚

姜氏得平尚書遺意

一卷

佚

張氏沂書說

佚

丁氏鉉書辨疑

佚

董氏楙尚書集義

佚

經義考 卷八十二 三

董鼎曰孫字不孫號復齋鄱陽人

姓譜復齋慶元中進士仕龍陽簿

史氏孟傳書略

十卷

佚

魏了翁志曰丹稜史孟傳守道隱妻名將入對憨以疾不

詔附劉屏樹踢同進士出身授通功郎致仕

宋氏中行書集傳

佚

應氏鏞尚書約義

宋志二十五卷

未見

金華志應鏞字子和蘭谿人登慶元五年進士又舉博學宏詞科官至太常寺簿知開州

吳師道曰應鏞邵州皆遂經學今惟衛湜集總記解間見稱引而他書無聞

陳氏振孫尚書說

佚

袁樞曰書有今文古文陳振孫撮拾援据確然明白周密曰袁樞有書說二冊行世

陳氏經尚書詳解

宋志五十卷

存

經義考 卷八十二 四

經自序曰帝王之書帝王之行事也帝王之行事帝王之心也而王以是心見是行事而後書訓誥誓命夫人能皆知之乎然約而為文使人能得其要領者任往得事遺表見其人見其心訓誥誓命之所載者莫非典謨之流品皆即而已故之以危微精一片辭復語兄以之至易曉也乃若立受之秘危微精一片辭復語兄以之至易曉也乃若立綱陳紀敘民彝闡宏化牛患難之變下而至於軍旅行陣器械弓矢之微纖悉具備何如是之不憚煩也耶與賢與子各因其時天革地革貴賤位矣革命之際告戒九官分職初無貴辭不疑後世例聖於變之民不煩告戒九官分職初無貴辭多士多方乃諄復而不已君陳畢命亦幾數百言安在其為簡乎且以格于上之所以格太甲不明若北二篇之所能變移耳而反成六篇之所能盡考之所能

感動哉然上舉徒應捷於影響況觀帝王之行事與於歛
漫無所統紀者然不通曲暢無不各得其宜各止其所此
自然而然哉通行於天地之間散在萬物中於人心廣
大悉備悠久無疆卓然常存而未始須臾千也精粗一理
古今一時物我一機天人一致有其所謂一則應變酬酢
開物成務亦無所而非一之所寓也故凡用心之狹隘者
欲以觀此書而此書不非狹隘也用心於敦成者欲以觀
此書而此書亦非寂滅也是雖諸儒之訓釋盡天下能言
之士蓋有韙之矣然昭昭而印之愈哽矣人日語諸友以讀此
書之法當以求人之心求古人之心吾心與先書相契而
無間然後知典謨訓誥誓命皆吾胸中之所有亦吾日用
之所能行則一帝二王詳事人之道雖千百載之遠猶旦

暮遇之也諸友其毋忽

姓譜紀寧正甫安福人慶元中也士官終奉議郎泉州泊
舶

錢氏時尚書演義

八卷

未見

梭菜氏菜竹堂目載有是書

胡氏渭尚書經緯

十卷

佚

宋史藝文志胡渭字正之本光人與兄謙師事袁公自號觀
省先生

許氏奕尚書大義

佚

鄭氏思忱尚書釋

佚

閻書思忱字景千安溪人校尚書於泗溪李季辨解析精
諸生往常百數嘉定三年詞賦自經魁中第知崇安縣左
遷浦城永真文忠公與語知其賢言於太守曾稱仕知南
昌州所廉潔著

武氏分書傳

佚

戴氏侗尚書家說

佚

滕氏元秉書人系

佚

姓譜紀寧和秋黎人令肥令琰之子爲安仁令

方岳序曰昔州人程名定者多矣滕爲最書自程大昌王大監皆有所論著天下所習
程泰之禹貢圖志王伯厚尚書小傳者也全慶當先生與
其弟谷肥令君同登咸淳第之門學者謂之二山徐和叔
新甫於二父之淵源被剝於百家之林說之自與子別二
十有九年矣一日訪予於成州其所著書曰尚書大意者
十二篇言教千曰予亦知夫尚書之有大意予猶之木焉
木而非節目也節之木則庶而非瓜瓠也若書之大意則
一甲而已先於中書所以終以此

一字讀此一書必刃解矣予授而讀之既請曰以中庸考之大意吾未之前聞也子於何有所聞曰予聞之先君子先君子之所聞曰予聞之楊先生楊先生楊翁紫陽翁聞之溫洛伯老而子發其秘書也質祐乙卯重陽日

晁氏德秀書說精義

一卷

未見

趙希弁曰右西山先生眞文忠德秀之說也

晁氏丁氏尚書口義

宋志二十卷序義一卷

存

陳氏大猷東齋書傳會通

經義考 卷八一三 十

十一卷

佚

元書集傳或問

二卷

存

大猷自序曰大猷既集書傳復因問志問難記其去取曰折以爲或問其有諸家駁難已盡及所當不載於集傳而不可遺者分附見之以備忘然率意無復論言辭妄因自號於篇首云

張氏內日大典永樂二年進士由從仕郎歷六部尚書進士官朝議大夫知欽州

書說 未見

佚

江西通志董鼎字萬里號介軒得朱子之學基黃勉齋

正氏宗道書說

六卷

佚

浙江通志 浙書目

四書集注之外別爲或問一書也又同時有程氏復心陳氏栢東齋錢氏時兩家子著書傳會通什爲篇目什爲篇目乃陳師之父與東陽陳氏實爲兩人學者勿混而一之

程氏復心四明西亭王孫萬卷堂目亦有陳大猷尚書集傳一十卷

存人間未知其爲東陽陳氏之書與抑鄱昌陳氏之書集傳皆汪明東魯宇正未可定爲東陽陳氏之書集傳皆汪明東魯宇正未可定爲東陽陳氏之書集傳皆汪明東魯宇正未可定爲東陽陳氏之

錢氏時兩家子著書傳會通

經義考 卷八一三 十一

佚

錢氏欽書經衍義

經義考 卷八一三 十二

佚

閩書欽字子時建安人從蔡先學以蔭補官轉朝奉大夫提舉中祠御史公知福寧縣院嘉錄歸隱武夷自號水帝數人欽朝請大夫平簡忠簡

吉氏多稼尚書訓釋

佚

江西通志董鼎字萬里號介軒得朱子之學基黃勉齋

浙閩續通志官朝議大夫知欽州

正氏宗道書說

六卷

佚

浙江元 浙書目

佚

吳氏古愛尚書小傳

未見

佚

舒氏津尚書解

佚

兩浙名賢錄舒津字通叟莱北人紹定二年進士官太學博士知平江

章氏元業尚書演義

佚

王氏萬書說

佚

[illegible]尚書集解

經義考 卷八十三 十二

宋志二十卷

佚

徐氏似尚書解

宋志五十二卷

佚

[illegible]尚書說

未見

康氏聖任尚書解

未見

張氏良尚書小傳

◆未見

[illegible]尚書[illegible]人

姜氏如尚書小傳

未見

董鼎曰如晦字彌明號月谿

史氏伸午書說

未見

董鼎曰伸午字正父

史氏浩書說

未見

董鼎曰浩字鴻漸

劉氏炎撰尚書講義

佚

[illegible]尚書[illegible]

經義考 卷八十三 十三

[illegible]尚書[illegible]字[illegible]

楊氏明復尚書楊言

佚

[illegible]尚書楊言楊明復著今亡

[illegible]氏旬成書傳

宋志一卷

佚

徐氏[illegible]尚書申義

五十八葉

佚

楊氏[illegible]書辨

一卷

佚

熊氏子貞山書跋

十二卷

佚

吳氏明可楹跋書說

六卷

佚

靳氏三錫書鈔

佚

按二錫餘干人劉克莊後村集有贈書鈔詩

程氏穆尚書約義

佚

嚴州府志休寧人著書約義倉使王伯大序其書

經義考

書十三

成氏申之四百家尚書集解

宋志五十八卷

佚

四川總志成申之眉州人紹定進士紹興初隆慶知府

李氏杞讀尚書解

未見

陳氏經尚書說

未見

經義考

晁氏公武郡齋讀書志

李氏舜臣尚書集成

佚

江西通志作號廬陵德興人

張氏葉尚書詳說

佚

馬氏廷鸞尚書疑傳會編

佚

姓譜馬廷鸞了翁仲興子人官翰林侍讀學士知制誥不合以直龍圖閣知建寧府卒謚文節大學士馬光祖子

未見

眞氏尚書講義日鈔

一卷

存

劉氏元剛尚書演義

佚

文天祥志蔡曰先生宇南夫世爲吉州吉水人嘉定十
六年登進士第官至郡守家無餘貲然環堵日坐學者
執經問字相繼於門先生不倦愈愈不啻父兄之與子弟
[illegible]丁憂歸上遺命葬吉水小貴舍堂

[illegible]氏士 書說

佚

[illegible]鐸曰尚書補遺周敬孫著今亡

周氏端朝尚書補遺

佚

陳氏振書傳應

未見

[illegible]江西撫州人

宋氏[illegible]尚書補微

佚

[illegible]書傳補遺

佚

朱氏[illegible]十卷

佚

一卷

存

胡氏士行初學尚書訓解

十三卷

存

[illegible]士行撰[illegible]人[illegible]
[illegible]氏若[illegible]經[illegible]通[illegible]

佚

[illegible]州府志[illegible]宇[illegible]宜春人[illegible]年進士知光澤
[illegible]不仕[illegible]人
何氏[illegible]尚書[illegible]

佚

經義考 卷八十四 五

[illegible]州府志[illegible]宇[illegible]宜春人[illegible]年進士知光澤
[illegible]不仕[illegible]人
何氏[illegible]尚書[illegible]

佚

經義考 卷八十四 六

[illegible]州府志[illegible]宇[illegible]宜春人[illegible]年進士知光澤
[illegible]不仕[illegible]人
何氏[illegible]尚書[illegible]

佚

程自序書疏曰聖人之經最古考莫如書而脫簡亦莫如書以二帝三王治天下之大經大法孰有加於焉者奈何伏生之口授科斗之變更孰能保其無誤此書之所以難讀也朱子於諸經莫不探其淵源發其閒奧疏論其所疑所疑者非疑先王之經也惟其不參固不可得而不研究而質而之緩村其錯保而紬繹之典籍恨獨於泰誓一事書止解典謨三篇而已後又有金縢召誥洛誥及考定武成凡四篇予嘗多幸得親典於予晚年一日之所更定其用力何勤如此行狀字字剴切備詳非一學者循尽不及見其全書孰知書之果不可得而全解也朱子嘗謂伏生以其女子之口傳訓錯不知其幾何而是必謂其又加以潤色之閒如此則經義不解者猶能於此外聖人之經不改伏生之言亦不可正予紬其繆而其贅訓其雜和合其離或庶幾乎得復聖人之舊此有識者之不容自已漢唐諸

儒智不足而守有餘泥古讓知疑如門翰是亦難說昔至於朱子大儒方敢折衷以理間有刪改疑義亦必說所以然而後已之心甚矣書之難讀也今九峰蔡氏和之朱子之意規斟酌群言而斷以義理洗修支離而一於創始如今文古文之當然與夫明矣大序小序之可疑今已去帝王之訓與史氏之詞參錯乎其中今亦可辨有害理傷道者又諱而闕之有考訂年月者亦引而進之如天文地理之十篇正文考異八篇藏之家塾以備探討嗚呼歐陽公曰經非一世之書也傳之繆非一日之失也列正補闕非一人之能也使學者各極其所見而明者擇焉以俟聖人之復生也予深有感於斯言云

按漢儒於經文頗有錯簡斤斤字字其師傳不敢更易次第今采二程丁始定大學篇而朱子遂分

爲經傳又取春秋定能排傳者作
更定武成洪範者餘亦不數見也魯番王氏於詩
書皆疑之多有更易書則於舜典舜讓於德弗嗣
下補入論語堯作曰咨爾舜天之曆數在爾躬允
執其中四海困窮天祿永終二十四字於禹敷土
敎在寬下補入孟子勞之來之匡之直之輔之翼
之使自得之又從而振德之二十二字餘若皐陶
謀益稷武成洪範多方多士立政皆更易經文先
後倒錯以就己說而安國計論未盡夫壁中不惟有古
文尚書又有今文者蓋有今文者考古文是以古文之書訂今文是以今文
不能復以古文之書訂今文是以今文多雷同易今文多雷
習今文雖亦學官而大小夏侯歐陽又各不同不幸古文
竟滅世不列學官矣劉陶獨舉今文二家與古文異同
定正文字七百餘事號曰中文尚書不幸而不傳於世至

東晉而古文孔傳復出今編次始行其方至
唐貞觀采解者家獨立孔傳且命孔穎達諸儒爲之疏夫
古文比今文固多且正伪其出最後經師私相傳授最久
其間豈無傳述附會所謂大序大誓不類西京而謂出安
國小序事意多悖今文而上海孔子前漢傳授師說不爾
訓解優劣始爲訓解而謂傳書出安國之手唐儒曲暢
注疏無所辨正至開元間則一用今世文字改易古文至
後唐長興間則命國子監板行五經而孟蜀又勒諸石後
之學者字畫之異門開元之板本累以爲
帝王一言不可刊之典千辜而天開斯文周程張朱子相
望繼作訓傳本然而義理大明聖賢之心傳可窺帝王
之作用易見朱子傳小學經略倫獨書未及書則出小學

辨正疑誤指其要領以授蔡氏而爲集傳諸說至止有所折衷矣但書成於朱子既沒之後門人語錄未萃之前碩儒緒聞諸家之說章解句釋蓋亦有年一日擺脫衆說獨抱遺經徵諸義理則見其節次明整脈絡貫通中間枝葉與夫西諺一一易見因推本父師之意正句畫段提其章旨與夫義理之徵事爲之榮考正文字之誤衣著則闕之外以示子姓間以視朋從之士雖爲疎畧然約得其綱曲暢旁通之緒固在夫自得之者何如耳蔡氏之書所以有功於後進

柳貫曰先生之孫沈著尚書章釋句解既成書奏一日超然有悟遂取經傳反覆參訂玩味則其節目明整脈絡通貫中間枝葉與夫說謬一一易見因推本父師之意正句畫段提其章旨與其義理之徵事爲之概考正字文之誤衣著闕之外曰尚書表注而自序之

未見

方時發序曰孔壁之書載聖人之心法允執厥中建其有極曰德曰仁曰敬曰誠先賢之集傳於諸家如堯典之天文策請以弁師由庚通章據典謨之官名凡後章皆其叙年島險易歷歷有據而宋竟契之用及宋攻嘲儒者僅焉比面先生獨以宋室遺民高蹈不屈著作止書禹貢之地制以範五行之次序大誥請篇之卦兆以索乎舊出於賢關纂集獨發揮於諸家如堯典之天文制度服食器用亦必明確乎其有所自而後已語之必詳如了其文也復句執之義理卓然成有補於流通

熊氏禾尚書集疏

佚

黃氏景昌尚書蔡氏傳正誤

佚

兩浙名賢錄黃景昌字滿遠浦江人從方凤吳思齊許謙五經自號田居子

旌德縣志書集解

通考二冊

佚

陳振孫曰其書三冊不分卷不著名未詳何人

趙氏汸名尚書百篇講解

佚

林希逸曰今讀雖不補君百篇講解而日書自諸傳既行句句字字毫分縷析執不知之而句篇之要領則得者蓋鮮今君篇篇有解銷叙發明該貫首末使夫人一覽而大義皆具非用功深密者能之乎

二名氏尚書名數如至

未見

方時發序曰孔壁之書載聖人之心法允執厥中建其有極曰德曰仁曰敬曰誠先賢之集傳於諸家如堯典之天文禹貢之地制以範五行之次序大誥請篇之官名凡後章皆其叙年島險易歷歷有據而宋竟契之用及宋攻嘲儒者僅焉比面先生獨以宋室遺民高蹈不屈著作止書制度服食器用亦必明確乎其有所自而後已語之必詳如了其文也復句執之義理卓然成有補於流通

書十四

王氏名應麟尚書義釋

二卷

未見

按是書天一閣藏書目載之

吳氏澄書纂略

佚

元列口金泉宗正大間嵩嵓節同知集賢院呂造進

故吳王鄭書今古文集正

經義考 卷八十五 一

未見

孟頫自序曰書禮樂春秋皆經孔子刪定垂則後世尊之大經也秦火之後惟易全而

之以禹紀以其爲天下之大經也秦火之後惟易全而

樂逸無復存詩書禮春秋由漢以來皆有完書獨古文尚

成於而作僞者出焉在書爲尤甚學者不察尊爲真典

得並行於世於張霸之僞二十四篇亦以爲古文尚書

小序之外此大抵經旨亦以爲孔子所定唯大書之爲書

二帝三王之道於是乎在不幸而生於古於不幸之中幸

而有存者思使僞亂其間耶又幸而覺其僞思欲述焉以

明之使天下後世常受其欺耶孟頫竊慕而爲之集注

纔二十餘年間訂正手錄成書叮與知者道難與俗人

言也嘵余恐見書之作如之者寡而不知者之衆也予

雲作法言時無知者曰後世有子雲必愛之矣庶幾知今之世無與我同志者哉但天下之知我者易知書者難也書之爲項誠深矣漢自伏生以下晁錯倪寬夏侯勝皆專治書而不得其古孔安國雖爲之定多處於僞序而訓說不盡傳孔頴達之疏曲暢附會無所折衷至宋朱子晁公武陳振孫諸人始能考證其失之繁亦爲才識之所限金履祥總諸儒之說而失於簡亦以精力之所拘終不若他經之傳注蓋今正書止五十八篇而傳注可使中平尚錄書目五十二篇之不加乎孟頫繪圖考據自古時今至於訓詁典制靡不該備惟一允執厥中者書之旨也豈以遺章故籍即其家傳授僅得二十八篇武帝時河內

女子獻僞泰誓一篇得附二十八篇之列元成間東萊張霸作僞舜典等二十四篇莫書不行東晉梁章內史梅賾增多伏生書二十五篇又於二十八篇內分出五篇共五十八篇上送於官遂與漢儒陝陽氏大小夏侯氏三家所治伏生之書並唐初尊信未用命儒臣爲五十八篇作疏因此大顯而三家之書遂今文辨後三入京師而三易稿皆謹細書處疑不苟及仁宗朝議改隆福宮爲光天二字以書實之中習一本復輯是冊已精而益精者也古人以半部論佐大平吾先君有焉至元後已卯

經義考

楊載曰公治尚書爲之注人知其書書不知其文章和也

王禕曰今文多艱澀古文多平易先儒嘗衆疑之宋蔡沈氏集傳於每篇各疏今文古文有無孰爲明白而晚吳氏又分今文古文各自爲書不相看雜先足以釋後世之疑矣

順應作序曰書纂言者元儒吳文正公之所晉也應入仕爲閩州錄事參軍至閩以膀入朝拜兵部作郎累

祥按察江右時過臨川得之藏之篋笥久矣乾隆戊申
赴廢角撫南中偶攜以隨督學憲副胡君亮時見而悅之
曰漢苦無書盍刻以惠士乃命郡文學偕治書諸生正
其譌舛屬雲南守陳君光華刻以傳焉夫自古帝王之治
天下必有史以紀其行事必有言以發之歟令於是乎有
典謨訓誥之作唐虞以前渾渾噩噩其事簡其書可傳孔
子刪書上自唐虞下迄三代得百篇秦燔六籍嬴燼典餘
漢興除挾書令濟南伏生始以其所藏者教授齊魯間文
帝求治書者伏生老不能行詔太常遣掌故鼂錯即其家
受之是謂今文尚書後魯恭王治宮室壞孔子宅得壁中
所藏虞夏商周之書皆科斗文字無有知者傳上孔安國
取伏生之書考論文義而爲之傳是謂古文尚書會巫蠱
事未及以聞乎東晉豫章內史梅賾始奏上列於學官漢
魏之間所謂歐陽大小夏侯尚書之學皆伏生所授者也
伏生書二十九篇內秦誓一篇或以爲後人所增安國所
傳析伏生二十八篇爲二十三篇秦誓爲二篇又伏生所
無者二十二篇并序一篇共五十九篇分爲四十六卷但
其間出於伏生者皆艱澀難讀出於古文者辭反平易故
先儒往往致疑而文公朱子亦謂不類西漢文字文正公
是編蓋祖朱子之意而斷然以二十八篇爲伏生之舊餘
二十五篇則自爲卷袠以冀諸後儆使後之學者知上古
所傳之書所可信者惟此爲耳矣然竊有疑焉漢儒文志
吳顯項高辛唐堯虞舜之書見於周去三墳五典所定者二帝三
于始斷自唐虞以下訖於周去三墳五典簡編脫落而不可通耶抑孔
王書凡百篇爲書二墳五典八索九丘即伏生所授者史記儒林傳伏生書二十
二十九卷注曰

胡氏一桂書說

佚

程氏直方荼傳辨疑

一卷

未見

陳氏櫟書解折衷

佚

櫟自序曰周禮外史掌三皇五帝之書楚左史倚相亦能
讀此書蓋伏羲神農黃帝之書見爲三墳此三皇書也永
吳顯項高辛唐堯虞舜之書見爲五典此五帝書也至孔
子始斷自唐虞以下訖於周去三墳五典所定者二帝三
王書凡百篇爲書二墳五典八索九丘即伏生所授者史記儒林傳伏生書二十

不可考矣然亦有作自篇
之書無疑者漢孝文時聞膾南有伏生勝能讀之生時
年九十餘依名之不能行品是錯征受生又老不能正言
其女傳言教鼂以意屬讀而後通其難通者時猶不
令倘有能奏若者即拜爲博士因訓子遂掇朱子大旨
及諸家之說經未盡者旬釋於下異同之說低一字折衷
曾共七十餘篇各有序或曰孔子舊它又於壁中得尚書數千篇皆科斗書
之語錄所載於古文可採之說與夫
以正大明白爲主一毫穿鑿奇異悉去之噫蔣姚枝霧題
采山董氏相類第不盡載蔡傳於前
成書解析表隱發序之未逮也大德癸卯十二月五日始

欽夫嘗略敘冠於篇端云
又自述曰予編書傳折衷宗朱蔡采諸家附已見大略與
深山董氏相類第不盡載蔡傳於前

尚書集傳纂疏

六卷

存

據自序曰書載帝王之治而治本於道道本於心道安在
曰在中心安在曰在敬精讓放伐制度詳略等事雖不同而同於敬求道於
刊刻於中鈐蓋寅祇畏慎等字雖不同而同於敬求道於
心之敬求治於道之中詳說反約書之大旨不外是矣況
晦經全體上下數千百年之治洪二帝三王之辨誌皆在
於書稽古者舍是經奚先哉孔子所定半已應遺厥今所
存出漢儒口授孔宅壁藏錯簡斷編當疑闕者何限自有
訓解以來二四百家朱子晚年始命門人集傳之惜所訂
正三篇而止即此料思與行者經四書一是以朱子爲宗

蔡傳朱子命門人所作然櫟不慊晚學三十年前時科舉未興當編書解析衷將以羽翼蔡傳元友胡庭芳見而許可之又勉以即蔡傳而纂疏之遂加博采精究方克成編今謀板行幸遇張子禹命工刊刻以與四方學者共之楊士奇曰書傳纂疏六卷分為三冊元新安陳櫟輯櫟字壽翁號定宇今商書傳者專資此書及董鼎纂注吾外氏有書傳會通尤詳備而今學者多未及見余雖見之亦未

及錄也

王氏莊渠書傳上下篇

二十卷

佚

明氏胡文書集解

經義考 卷八十五

未見

董氏鼎尚書輯錄纂注

六卷

存

鼎自序曰生民之類必帝王而後治帝王之道必聖賢而後行故之古可見矣黃虞夏商周之盛非獨舍也人心之所同也高風遐躅及之感而興行云必稱堯舜孔子知百世之下不用也噫使莫賢來遇也孔孟繼作有聖賢而道不行者補之以倫臨政願治之說覽周之盛非獨然也人事之所致人皆可為堯舜舍人可以為禹湯而況聰明睿出受天之命奄有四海有能致之勢而又有可致之機可以千古聖賢自勉可以四代帝王自許而顧乃謙卑未遑也孟是書若遇雖書之幸實天下萬世生民之大幸也至

大成中十二月己未序

子貢朝聘以先世以來多習書經先君子克承家學復私淑朱子諸編於蔡氏傳尤用力焉大德甲辰台真御覽雙湖胡先生一桂退翁熊先生禾讀易武夷山中期得刊行先君所著蔡經大旨時欲作列之書真御歸而以請先君

乃刁有朱蔡二師在前編集其可訪乎吾餘齡暇日尚冗
校定且謂真卿曰是書將盛行吾老矣當不及見傳之者
汝也及博棄疏孤之三年會聖天子與賢有詔命習書舊
惟蔡傳是宗斯文開運其在茲乎蓋先君此志懼其遺也
而靡不錄覺其煩也而欲簡是從晚雖重加校定尚欲質
之同志而未遂真卿仰禮先訓求正於當世儒先與先君
之舊交如蔡初王先生希旦雙湖胡先生一定宇陳先生櫟
息齋余先生芭舒多得所訂論於朱蔡此書似為大備敬
尋其閒坊以廣其傳非徒不負先君之囑且以欽承明詔

尊崇朱學之萬一云延祐戊午十月朔日

吳澄序曰自漢經二云延祐戊午十月朔日

雖不無闕誤而不若書經之甚也朱子嘗欲作書說弗果

門人嘗請斷書句亦弗果得非諗之有所疑而為之不敢
易耶訂定蔡氏書傳從平百官若帝之初而止他篇文義
略承師授而周書其範以後文義頗脫師說甚明而不用
者有為當舊本未覺而人為增補與抑草業初成而未及
修改與金縢弗辭鄭非孔是略略也既迷於自擇而與朱
子詩傳文集不相同然鴟鴞取卵破巢比武庚之敗管
蔡及王室則又同於詩傳而與上文避居東都之說自相
反一簡之內而前後抵牾如此何哉名洛二誥朱子之說
是在而傳不祖襲之故切疑洪範以後殆非蔡氏之手筆
也邵陽董鼎季亨父治聖人之經學朱子之學詳稽遺語
究其旨趣為蔡氏名條之左名曰輯錄蔡注有同有異
別論於其間蔡氏芭舒讀蔡傳疑

今氏芭舒讀蔡傳疑

一卷

佚

名傳辨

佚

別論於其間蔡氏芭舒潛心探朱之學

著有書傳辨

何氏中書傳補遺

十卷

佚

陳振孫曰新陽梁山董公宗蔡氏書傳
注解間以己見發明之

江西通志董鼎字季亨德興人

佚

吳敬曰書經惟後晉增多二十五篇之文明白易曉先儒多以爲伏生所傳者則詰屈難讀章句破爲志晴綜博識深探於書有說略述梗槩如金屑花雖未底渾全然必可一窺已可知矣

張氏仲實尚書講義

卷

佚

李燾序曰講學所以明理理之不明而欲之徒費雖多奚以爲伏生書僅二十九篇史稱秦焚增其家法至百萬餘言亦說多矣論衡又稱說堯典篇目二字十萬言但曰若

稽古二三萬言載其中丈狼多爲慶與近世所謂時文大義者復何異班固以爲不思多聞闕疑而務研義旨難便呵巧說壞形體不惟切中當時之病始若爲時文發也爲書出屢辭簡脫字說尚難究考若於分外此蓋牽引重自纏繞發煞繁理煞失終其身無所見可哀已今爲講說者亦當一洗此陋悉從簡要求其旨然明白庶幾聖賢之意或得五六不然亦一時之義耳予倩張仲實在江陰時嘗爲諸生講尚書其從裒取載記予異時當家君高有年氏章句授業者萬人顧予始冠不名一藝甚無以發之然眾喜其不爲游詞得講經之法蓋先放翁義名物數次列諸儒之說辨其是否暢其同異大抵隨文直解意公粗析求其至當

書十五

許氏謙書叢說 六卷 有

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

黃溍曰先生書說時有與蔡氏不能盡合者要歸於是而已

謙自序曰自虞至襄主六十五君凡元年至襄二十八年歷年一千七百二十四而惟十八君之世有書以亡書攷之亦惟汲冢瑣語記晉武帝咸寧丁酉河東郡汲縣民盜發魏襄王墓得竹書十餘車其書藏秘府束之高閣人莫得見今所傳者十二篇

耳自此二十二君之外其餘豈無出號令紀政事之言蓋皆孔子所芟夷者綽書謂孔子未嘗刪書之言在於泰誓凡二千二百四十篇豈其言未必實然有書者不止二十三君之言日在吾言之則君明矣愚竊謂時人各細人下於善而能記事惟不之觀戒而已故孔子於本紀私臧其褒貶之辭使人知所懼於書獨有其舊使人知所未是故春秋之興爵多於實書則參其不實獨存其舊也聖筆存於篇籍有學人承銀其義虛省河其煩亂獨取乎游武周公之作爲非欲紀其不善也至於昇況之篡及幽厲之滅亡者爲聖人之心可見矣

周密序曰私以求聖人之意求之愈深而火之愈遠吾之於經不爲新奇不爲近名平以徵往說之偏得聖人之意而會夫大中之歸於人者淸矣

俞寶序曰私以求聖人之意求之愈深而火之愈遠吾之於經不爲新奇不爲近名平以徵往說之偏得聖人之意而會夫大中之歸於人者淸矣

學士烏陽黃公淸所爲墓序誌銘茲不述

俞氏元燮尙憲集傳

十卷

未見

咸問

二卷

未見

黃虞稷曰元號居於吳其卒也虞集銘之

張景春曰元燮字邦亮其先建寧人徙長洲通蔡氏傳博

采群說蓄集傳十卷咸問二卷

吳氏兼尙書標說

六卷

未見

元氏明善尙書節文

佚

陸元輔曰元明善復初以太子文學事文宗於東宮匯輯

林眞學士譯尙書節文以進每奏一篇必稱善

王氏克紘讀書管見

二卷

存

王名子序曰書有管見易爲而作也耕野王先生考訂蔡

傳而誌其所見也先生當前代科目鼎盛時用書經登二

甲進士第授承務郎同知永新州事先生棄官養母著書

授徒益潛心已經自從辭榮者名物訓詁以至山川疆理

靡不究竟辨析必公是之從而不苟爲臆說何附其用功

精深造詣微密益徒專門名家黨同伐異者之爲哉此其

能爲蔡氏之忠臣耳書藉黃門古史大有功於子長也先

生易簀之際書其卷端曰凡爲吾徒者須人錄一編以的

本付吾兒其惓惓遺後之意爲何如耶先生沒未幾而元

綱板鴻山柳揩學世家篋書悉遭焚盪是編賴先生從子

光鵬密置淸源中僅免於燬乃以別本訂其訛缺以付

先生之子吉光鵬其可謂善學先生之學而不失其本者

矣先生於四書別有管見若干卷多所發明而不獲與是

編俱存惜哉

楊鶚曰此書得之西舉王氏寫者甚草草而其末尤甚嘗

時恐失其眞輒以紙臨寫一本而以意正若干字畧可讀

吁惜吾生之晚不得摳衣於耕埜之堂也

黃虞稷曰克紘字與耕吉水人登元統甲戌進士授永州

同知以母老棄官歸著是書外有四書經疑貫通失傳

書義主意

六卷

存

劉炳文序曰四代之書蔡氏訓詁深得於朱子而傳之妙

宜今日科舉之所尙也王君與耕以是經拾藏科思嘗瞻

求得其經義主意語雖不離乎傳主之中而實有得乎傳

注之外又可謂能發蔡氏之所未言考歟是編輯作義要

訣於其前附群英書於其後學者苟先熟乎經傳因是推

廣而講明之則於二帝三王之道自有以得其蘊矣學優

而仕其於致君澤民者小補哉不敢私秘用刻諸梓以廣
其傳云崇正戊子七月既望

書義矜式

六卷

存

張雲章曰宋慶寧四年王安石始更科舉法罷詩賦以經
義論策試士士各占治一經山經義之始其格律有破題
接題小講之冒子後入官題官題下有原題有大
小講官之見甘泉先生講數十餘條最嘗稽首敬嘆曰古今
傳書者之見甘泉先生而遂定哉先生折衷傳書
者之是非至兩山公相於二先生手旨將
焉據乃本 先生所論著其條例則先二孔氏
說者崇古也有未當則引諸家說平之有未發則引諸家

說足之說俱通者並存之問或以臆見按之大要期與二
先生合而已愚亦安敢以私意見去取哉且是之編此特
示兒輩耳積日累月而編始就說矣未敢自安乙亥冬橋
是編偕振求是正於集書彭先生先生首肯嘗廣校定凡
若干條往復究竟十四五載日慫恿成以與四方同志
共切磋之先生以是經擢巍科視富貴如浮雲不鄙末學
是講是弛使帶玉遺書昭如日月愚尤子之幸也晦庵西
山二先生所望於後來者其庶幾乎庸是俾振鋟之梓云

劉坦序云梅浦王君立大書纂傳成集舊先生爲之序而
又俾余贅一語余於立大十年以長居相鄰世相好也梅
浦終有暨場后一時從之游者皆殘舊賸膩無不意滿而
依膏數奇累拙久見落下之於是息意科舉之學研

精單思博采詳說纂爲此書勤亦至矣向使業舉乎時龍
躍虎變未必有暇著述由今而觀發百篇之奧蘊集四百
氏之大成私淑者人無訓來世其視夫收科應仕甘與草
木俱腐者又孰爲得失也近有答許紫陽調其山林之日
長學問之功深概借斷言共名傳末若其傳中大義數十
般顯闡幽有先儒所未到覽者宜自得之

劉辰翁序曰聞若稽古說三萬言又聞書解近年至四百
家使人茫然執何不說其所謂得王君纂傳如連遊乎天
下首路以歸如觀奕碁人所更有是則嘉也每恨成陳
初亦老爲徐幾經第一義論人心道心以爲人心惡幾
也余對曰未見微以其在理慾之間也故危柴以爲惡則
過安亦何功附麗以爲道心哉待御史陳平峰聞吾言是

之幾以是論夫又數十年過金陵入明道書院讀真西山
所爲記記首二語則亦幾乎道矣蓋駭然爲之慚悔自失是
緩亦有所本也懼裁以此明民猶有出於金口木舌之外
者故知食不厭精而膾不厭細君纂傳多西山要旨得於
復遺此耶或謂君有功於纂擇政在此

彭惟龍序曰書緣伏傳孔序若疏至近代傳矣唐虞三代
愈哉遡乎上遡二千五百餘年而聖賢心至今猶在者書
在所啟也書蘊奧難見而廣蒐討而見者諸家說在
焉故也如余習讀時尤愛蕈氏抄衆策說間參初晉引伊
川發明欽字義以爲理學標徵當年開自伊洛後讀書者
如欽未書旨到親切的當處令是宜何折衷之又蘊廣

之正發經旨理衆說後學只至矣乎惜其未成全書於百
篇或開繹之而未竟徵言粹旨之別見者世亦莫有能考
而會之一掬浦王立大卓勳力學用工於是經者有年間
與余言今好者多矣眩於多而莫適爲之決擇則將焉用
爲是端也間見心思之力考證衆說遠撫伏生二孔之訓
詁箋疏也揆紫陽晦庵之考釋已行雖其說之散布文集
語錄者歷不會萃大集中而諸家說有合而弗畔者一準
此類求焉然後由傳以經約而一經大義至是益以炳蓋
當讀之處比緣歷之力日易足慰余風昔之所有志而未
償者況以今初所見管見一二以補
商確學子百代而上追運陳而得其說者猶固是獲窺
聖賢用心之萬一可幸也已運會以遊思古人之襲寇講

論事付之一嘅卻就此書人人玩味無不切已者斯言何
謂與其艱晦家變之思鉄石磨而流布與四方同志之士
切磋之以無忘往哲垂憲後有志格致諸梓以傳者意蓋
甚余復爲之慫恿敘其緣起說於帙之初

崔君銑後序曰六經皆書最難讀去古既遠世人無唐虞
三代聖賢心胸行以其福目睹考揣臆其寬大忠厚故
非惟文義少通句讀亦未易曉自薛昌黎已曰盤詰以聱
牙近代大儒朱晦庵自明經獨不爲是完書意者返之
於心而亦覩悼於世代人物之不可强合也惟陽屋之士
決得失於一夫承訛習然時有先覺舉禹
授受十六字得作景說通明之立政任準牧三事因陳行
之而正釋者之誤時如此自不數數爾矣猶及記長老言

渡江建太學百年間陳徐二上舍始發先儒之不及他如
皇極一字先儒固已盡發其秘由今逆數不作大中訓詁
十三四十年爾後來諸儒出新意於箋解之外析精理於
毫釐之間近則科舉廢久士無緊累高明失其所挾試使
口誦本經且不能以句矣吾友柳浦王君篤書傳晚又得
鄉先生彭集齋往復考証無復真蹟首尾十餘年而後就
嗟予是書盛行為君必執典禮命討為臣必稱貨賄謀
在朝廷必明目達聰在四方必公其正必流必殖
馬牛必放必歸三風十愆必貝訓大辯九敘必阜成其於
世猶剡方來而救已往測哉自世之澤宜家藏而人誦之
也。

子振跋曰帝王之學莫先尚書自訓傳浩繁穿鑿滋晦先
父皓首窮經特心纂要書成流布幸際明時大德二年憲
使魯山臧公晏解保申臺省殫上聞先父遂錄福州路
宋賢書院山長授臨江路儒學教授恩命正除於數忽頒
歲月既久守書缺屢遭張振而校父書深思聖澤備工補
葺庶幾永傳欽惟清朝復唐虞三代之風先父臣得附伏
生夏侯勝之列亦萬萬幸也

王氏希旦尚書通解

佚

李氏恕書旁注

佚

陳氏悳同書經講義一卷 未見

閻書信同字伯循寧德人受業陳普之門延祐四年應江
浙舉不合歸杜門不出弟子請教屢清戶外著書經講義
三禮易經旁注

呂氏柟尚書直解

佚

閻書柟字之壽晉江人初從丘鈞幾學貧隱授徒所著有
春秋指歸詩書直解禮記解

黃氏積成尚書通考

十卷

存

鉅成自序曰書載二帝三王之政政者心與事之所形也
是故道德仁聖統於心制作名物達於事內外之道合而

帝王之政治矣然統乎心者先後古今脗合無二達於事
者僅章器物因革典存故求帝王之心易而考帝王之事
難別後儒稽古不過以周為據而秦人政學間與不多殘
缺殆欲以不完之文以徵隆古之舊斯益難矣然昔者紫
陽夫子之教必語學者以有業次如所謂堯舜與曆象日
月星辰作度量衡五禮六樂兵刑貢山川洪範九疇之類須
一一理會令透蓋讀書窮理即器會通乃學者之當務也
余方授兒輩以書問或有問不容立答則取陽湖考究者
會萃參攷成不可言曉者規畫為圖以示之全象家之說
有所不通則闕疑見以附於下如舊圖隋誤已俗者不
復贅出其有未嘗則隨條辨晰歲月積累成卷帙兒
輩乃命大其領末以便誦習名曰尚書通考藏諸家塾

末道無精粗禮樂官名聖人猶問則謂是經者安得不求其故哉方將就正於博學君子然後退捨於家庵得恪致之助亦庶乎紫陽夫子之教云爾

陳氏師凱書蔡傳旁通

六卷

存

黃虞稷曰師凱彭蠡人至治辛酉爲最書凡傳中所引名物度數必詳究所出有功蔡傳甚大

師凱自序曰天道無心而成化聖人有心而無爲惟其有心也故無爲而無不爲惟其無爲而無不爲故動而世爲天下法言而世爲天下則此一帝三王之所以不能不有書也書既有矣凡一動一行一言雖千

萬世而一日炎然書出於千萬世之前而書讀於千萬世之後則其一動一行一言又烏得而倫知之此朱蔡師弟子之所以不能不有傳也傳既出矣後之讀書將不能究

朱子之所以傳不能領蔡氏之所受又不能如其行輩之所以有輔

溝明則雖有傳猶未能倫知也此部陽董氏之所以有輯錄纂注也然其輯錄特問答之多端纂注又專門之獨見視學於此苟本傳而參博則未虞晦而乃覽博則若無畔析吾論嘵從是重氏所纂乃通本傳以發之事殆未可由此以通本傳也此學通之所以貴出也送夫書之有傳知堂之階如室之戶未有不由此而可以造其地也繇傳文之中片言之噴笑字之隱嗥仁畢之吟嘯而韻語著不爲趣及況有所爲天文地理兵刑禮樂兵刑禮樂河圖洛書

德性命官職封建之屬未可以一言蔽之篇不厭瑣碎專務釋傳固不能效正義之具舉但據先言雙字之助亦當學經所當考訓者必旁搜而備錄之期至于通而後止俾初學之士對本傳於前置旁通於側永有所夫了者即曉而取之左右庶幾徵疑易釋大義易暢乘理之勢水北學之歸吾見其有融會貫通之期無疆曙翻記之患矣其言道德性命之際文理已明者畧爲衍說或於名物度數之未典乃太約者則詳究所出以攻典明弗措之意而由是以了本傳次及晉錄纂注則先入者定而中不移權度在我而外不惑近可以得諸儒之本旨遠可以會朱蔡之授受若夫二帝三王之所以爲天下道爲天下法爲天下則者則又尋乎其人而已雖然愚史所以云

云而不啻僭越者非敢爲通人道也爲初學小子實師說者設也以誤謬而陳之通人之前宜不論玉卮無當之請

倪氏士毅仍書作箴要訣

四卷

存

趙方曰先生平身制行不爲名高而事現至孝接物以誠非其人不交非其有不取非義不義相傳之說皆論定於鄉先師朱子者不以教人雖大事畧有一日蚫其業以嬉終其身人不見疾言遽色異故鄉人仰其高而尊其行傳

凡世家休寧先生卓士教仲弘其子具細口陳若翁所著書曰四書輯釋闡坊購其初業刻之當別爲纂釋之例甚

補書未脫藁又將以次及他經皆未就而卒
按是書乃元時舉子應舉之書
墓誌稱於他經皆未就庶此必書坊僞托也
吳氏師道書雜說
六卷
未見
李氏公凱纂集柯山尚書句解
三卷
存
按仲容於詩取東萊呂氏於書則合呂氏而從夏氏蓋不偏主一家者
吳氏澄書纂言
未見
周氏閑孫尚書一覽
未見
吉水縣志周閑孫字以正至正辛巳舉於鄉赴春官中乙榜薦入史館修宋遼金三史昨當事多長吏金故院子採不肯以正統子宋聞孫具疏爭之不報遂棄職歸著授徵承書院山長改貞文書院所著有尚書一覽可圖洛書序說
余氏本尚書補注
佚
陽維須作陽曰旦號宇齋壯鹿山人學通六經百氏博貫

精析迷然不如有餘且善屬文根柢六經不淆異說所著有尚書補注藏於家
黃度稷曰日涵本福建吉田流寓太倉
朱氏祖義尚書句解
十三卷
存
黃度稷曰祖義字子由慶陵人
馬氏端臨尚書疏義
六卷
未見
黃度稷曰通貫字德珍金華東陽人師事許謙自號一得
王氏天與尚書纂傳
四十卷
佚
姑蘇志建字彥修從能朋來學著書辨疑
王氏天與尚書制度圖纂
三卷
佚
松江府志王文澤字伯雨別號梅泉家風寒屢上毋歲免
本累康不第為府學訓導卒葬橫雲山秦恕伯銘其墓
錢氏世揚尚書辨疑
一卷
佚
紹興府志錢世揚字明善會稽人魏公崎後貧不就卒

賜諡莊節先生

鄒氏季友爾雅音義 六卷 存

黃虞稷曰季友字晉昭鄱陽人書傳會選多采用其書

鄒氏大祉爾雅集義 六卷 未見

張京春工部光祖字弘宇父宦燕來吳因家焉博通好古研精經傳蔚爲一代書之名張士說據吳淩刻州學正不赴遂以布衣終其身

方氏傳書蔡氏傳考

鄭氏朴爾雅注 佚

方氏谷雅爾雅音審晃

重氏修爾雅補解 佚

黃氏佐爾雅講義

寇氏宗明爾雅音說 佚

方氏通爾雅管解 佚

黃氏力行書傳 佚

趙氏仁爾雅辨疑 未見

按梁氏萊竹堂目載之止云一冊無卷數

李氏士彬春谷讀書記 佚

楊蕃秉記季仁許宇山東龍泉人元末用薦教諭慈谿改松陽轉婺州教授

書十六

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

欽定四庫全書

晉書傳會選

六卷

存

晉錄洪武十年二月上與群臣論天與日月五星之行俞
林應奉傳旨典籍黃驥考功監臣郭傳皆以黎氏左旋之
說爲對上曰天左旋日月五星皆右旋二十八宿經也附
天體而不動日月五星緯乎天者也朕自起兵以來與善
推步者仰觀天象二十有二年矣嘗於天氣清爽之夜指

一宿爲主大略居是宿之內相去丈許盡一夜則太陰漸
過而東矣由此觀之則是天體東行而星辰不動明矣又
左旋此則儒家之說是也道家亦嘗論之蔡氏謂爲
之舛耳 十七年四月日月五星更行與朱子詩傳不同及其
傳下觀蔡氏書傳日月五星更行與朱子詩傳不同及其
始注說與鄱陽鄒季友所論間有未安者遂詔徵天下儒
臣定正之於是太子少保唐肅等與翰林編修欽仕張昊
和國子監博士致仕錢宰助教致仕靳權教授高遜學正
王子謙教諭張士誠俞友仁何原銘仲下格周惟寧訓導
唐肅周寬趙信洪初萬鈞王賓謝子方吳子恭博士解縉
實錄以許觀景清等皆坐

逮

二吾序曰今天下車同軌書同文行同倫當大德聖人在
天子位制禮制度考文之典謂六書吳古於皆帝王治
天下之大法莫備於書今所存者僅五十八篇諸儒訓註
又各異同至宋大峰蔡氏又以其間朱子之命作爲集傳發
明蓋盡矣然其書成於宋寧之後有不能無可議者

如鏡典天與日月皆左旋共範相協厥民彝之隂隲下民有未當者宜考正其說聞不方來臣三吾備員翰林屢嘗以其說聞上允請乃召天下儒士倣石渠虎觀故事與臣管同校定之凡蔡氏之得者存之失者正之旁采諸家之說足其所未備書成賜名曰書傳會通命所引用先儒姓氏定爲凡例列之於後云

明太祖聖學超軼以尚書咨羲和惟天陰隲下民二節蔡氏訓詁乖謬當問群臣七政左旋然平編修答祿與權仍以蔡氏衍說對上曰殷自起兵造今未嘗置步覽焉上猶儒生腐談因命諸儒臣改正爲書傳會通別示天下一節已自釐正而尚書所以垂訓天下後世者尤在大全不惟刪去異說并其略目凡有關先科舉尚書以蔡傳爲主考其天文術人材亦斯爲盛自入殷行而周公武承榮之間亦世道升降之一會矣

然當依朱子詩傳十月之交正文爲是又如洪範內惟天隂騭下民相協厥居一節以天言不如隂騭下民乃天之事相協厥居乃人君之事天之隂騭下民者何風霜雨露以調四時五穀以教民明五刑而弼教使強不得以凌弱衆不得以暴寡而各安其居也若如蔡氏之說則相協厥居者付之於天而君但安之自若奉天勤民之政略不相與又豈天命下民作君作師之意哉

顧炎武曰按此書竟與謂天左旋日月五星違天而右轉主陳氏祥道高宗肜日謂祖庚繹于高宗之廟主金氏履祥西伯戡黎謂是武王亦主金氏本語惟周公誕保文武受命惟十有三祀周公輔成王之七年主張氏陳氏皆不易之論又如禹貢厥貢漆絲厥篚玄纁璣組九江納錫大龜洛汭告成王錫土姓祉福作京師之意哉

宋氏之尚書旁江

六卷

存

書傳補正輯注

一卷

朱氏

升自序曰宋子傳註諸經收**備**獨於書未明及嘗別出小

序辨正訛誤指其綱要以授蔡氏而蔡集傳悉以朱子既歿之後門人語錄未輯之前自是以來諸儒纘作講明著述補益宏多然往往不與經傳相附而綴聞之難也升不揆愚陋蒐輯見聞既爲讀經者作旁証綱目有統論合成章又爲讀傳爲傳輯補缺正訛發明旨趣亦既有年矣今爲此編不過約取傳輯補缺正訛之文俾使傳文周密經意通暢而已庶幾大字簡約而學者誦習不煩其繁若欲求其發明旨趣之詳則有傳輯在時至正庚寅二月壬辰書成於石門山中題以授子同

陳氏禮書經會通

未見

人物考陳漢字一德又字心吾泰和人學者稱存菴先生

朱氏右書集傳發揮

未見

右自序曰愚讀孔子所刪書序易書詩春秋而深歎夫聖人之道不行及觀漢唐諸儒傳說又以猶聖人之道不能明此道不行稽得以明其理義本而遂末趨僞而厥旨何之不明於天下貿貿焉來古今之僞以君臣父子之道尊尊親親之爲異端功利之語矣予病之一想五百年而衰夫子出雖不

得司其典禮命討之權猶楚誠之禍千數百年間人遺經以開其教其功固不在漢唐下也天相元德崇信五經詔取士科書以朱子訂孔氏刪定之書將行於今傳爲主經生學子尤知嚮方則道者未有經不明而能行心者未有不察其辭而能明經始經之通當自達辭始達其辭以知其心即其心以行夫道究叫以一觀哉右有宋集傳之作非後學所敢妄議當參諸當代名儒質以所聞父師之教則不無相發明者從是謹述集傳發揮六藝綱領始末一卷揣掌圖一卷通論一卷凡一十篇藏

徽於是天台朱君伯賢復會其所長附以己見編而定其名曰發揮蓋非以棄異乎蔡氏之傳乃所以補其遺闕而全之也予嘗得而讀之開卷數節即知當於人心然後知二帝三王之書雖非出於一時而會之於道則無不同諸家之說雖非出於一人而揆之於理則必有合其理同則其道同又何疑乎是非之難辨故伯賢用力精深故其采擇詳審至其綱領剴切說自釋通證皆有補於是書有功於學者最亦不可少也嗚呼安得起蔡氏於九京而與之論伯賢之所與哉

錢謙益曰右宋臨海人後從上虞元末累舉不就洪武初召修元史再修日曆除翰林院編修擢晉相府長史

典氏籍尚書精萃

佚

陳煉志其曰先生諱庸克常其字保定蠡縣人登至正丙午進士第授完州判官不就辟改長信寺知事洪武初例從南京上欲授以官辭之甚力遂請桂林永樂初應詔至南京以老疾辭歸年九十六卒

徐氏圖書經體要

一卷

未見

黃虞稷曰蘭半與善浙江開化人洪武初官助教門人歐陽齊進其書於朝

陳氏振孫尚書卓躍

六卷

未見

鄒緝表慈曰永豐陳雅言受詩於傅志行受書於徐復明復以巳見編而定其名曰發揮蓋非以棄異乎蔡氏之傳乃所以補其遺闕而全之也予嘗得而讀之開卷數節即知當於人心然後知二帝三王之書雖非出於一時而會之於道則無不同諸家之說雖非出於一人而揆之於理則必有合其理同則其道同又何疑乎是非之難辨故伯賢用力精深故其采擇詳審至其綱領剴切說自釋通證皆有補於是書有功於學者最亦不可少也嗚呼安得起蔡氏於九京而與之論伯賢之所與哉

昌有刻板余得之雅言之孫奏訓今為中書令人

黃虞稷曰雅言著尊爲科舉設今南雍中庸編書經卓躍行於世

楊士奇曰書卓躍二冊永豐陳雅言著尊爲科舉設今南雍中庸類編書經卓躍行於世

教事

鄒氏泉書經講解

未見

黃虞稷曰番陽縣人洪武中儒州學正

林氏希尚書經義

經義考 卷二百八十七

未見

黃虞稷曰洪廣東潮陽人洪武乙丑進士校閱縣永

黃氏紹烈書經玉意

朱見

黃虞稷曰紹烈臨川人洪武二十七年進士官瑞安知縣

郭氏九亮尚書該義

十二卷

佚

台州府志元亮仙居人儒從子以儒上任新昌訓導

謝鐸門尚書該義黃嚴郭九亮著今亡

唐氏鳳翔書經釋義宗通概要

未見

江西通志詹鳳翔字道存樂安人以薦任府學訓導
劉氏鴻書義精要
佚
江西通志劉仲宇永吉水人洪武中舉明經試於京師
校正資其平也解縉表其墓
欽定四庫全書
卷
存
吳仕臣曰書傳舊爲大全分卜筮大旨本之陳氏纂修
諸臣則輯林伊學士泰左春坊大學士春坊大學士兼翰林院侍講學士楊榮本貞大夫胡廣本
政大夫右春坊右庶子兼翰林院侍講楊榮本貞大夫右
春坊右諭德兼翰林院侍講金幼孜翰林院修撰承務郎

當時中陳循翰林院編修文林郎周述陳全林誌翰林院
編修永事郎李貞陳景書翰林院檢討從仕郎余學夔到
永清黃壽生陳用陳煜翰林院五經博士迪功郎李進翰
林院典籍修職佐郎黃約仲翰林院庶吉士本順奉議大
夫禮部郎中王羽本義大夫兵部郎中章誤奉訓大夫
部員外郎吳福奉直大夫北京刑部員外郎吳嘉靜承直
郎禮部主事黃棠承德郎刑部主事段民敬故陽縣知
縣者附載下方名曰書傳通釋續寫成編歸諸家塾庶俾
吾郡之士共焉
人物考彭勗字祖訓吉安永豐人永樂乙未進士正統初
拜監察御史改考功郎中出爲山東按察副使
黃虞稷曰是書從博采諸家點定德乙巳曾刻於建陽

徐氏書述尚書直指
六卷
存
人物考徐書述字好古天台人以庶吉士授桂陽州學正仁宗
爲皇太子簡入
宮洪熙間賜大
黃袍復曰仁宗
在
東宮徐贊書述纂尚書直指六卷上
少保諡文肅
按是
不列撰
鏤版於
書姓名其後中官錢
時錢神
序之重刻
予後
里書侍郎浴家見之因爲標出

課民講書傳補正
一卷
未見
書傳通證
未見
姓譜陳清字伯
爲總裁官書成
授右春坊右贊善所著有書傳通證書傳
補正
明文淵閣校勘
未見
陸元輔曰書經
川談文淵中永
樂戊戌二甲第一名號錄庵

書十卷

章氏珊書經提要

四卷

未見

珊自序曰韓子有言讀書必提其要若天文地理圖書律呂四者皆書之綱領然天文之象歲次未易析地理之名草或有不同至於圖書律呂先儒固有成說和散見他書未有萃於一書一得之愚竊不自揆用遡故學士之說為四篇名以提要或為之

圖或去其煩以便世之觀仲寅曾孫人正統丙辰進士官至兵部

台州府志章珊字仲寅曾孫人正統丙辰進士官至兵部

王亭

按章氏書經集說

未見

蔣方馨曰據閻若璩尚書古文疏證引

吳氏東壁傳集氣

未見

人物考貴溪字玉汝臨川人正統十年成賜進士第二人授翰林院編修陞尚寶司卿進翰林院侍講學士謫判廣州府尋被逮至京道卒

夏氏寅尚書劄記

未見

錢謙益曰寅字正夫華亭人正統十三年進士除南京吏部主事歷郎中二十年為副使十六年終山東右布政使

黃氏虞卿尚書本旨

七卷

未見

南海縣志黃希舟字卿敬正統間諸生

楊氏慎尚書句解

未見

武昌調武昌陸西星入俱景泰庚午鄉薦司訓於此書安人正統丙辰進士官至兵部右侍郎

楊氏守陳書私抄

一卷

存

守陳自序曰孟子曰盡信書則不如無書書益唐虞二代之史所記孔子刪修何為不可盡信即蓋古之書傳世既久則其錯簡缺文說字浸漶多有毛益子時已然秦人焚之以俾其簡編文字蕩然一得於女子之口授一出於先世之破藏發於後人修補故鮮錯誤口授者益其所謂已非本文而當時生古後世膠窩

盡信力解至有所難通則亦強爲之說宋儒始疑之劉敞之於春秋啖趙諸劉公之於武成吳才老之於梓材皆明其錯而晦庵先生又重定武成一時諸家傳注行者有息於漢唐者元時王魯齋作書疑謂舉陶謨益稷武成洪範多錯簡說字自以其意更定雖未必盡合於古然今書亦大劉多錯簡說字自以其意更定雖未必盡合於古然今書亦大略多出於歐陽子曰經非一世之書也其傳之也非一日之功也刊正補輯非一人之能也使學者各執其所見而明著擇爲以俟後聖之生也其言至矣蒙自童時受書每愚今文尚書解義吾而不能以執稍長聽講若心焦思而不能以通也其後頗覺蔡傳似欠明備乃取諸家之所同者於是取衆典以下經傳今自抄錄凡經有錯簡

者移之而其闕說重複者明言之蔡傳有欠明備者采錄家補之而或以私說附焉其紛紜未合以古經所論者又未必勝今傳故兩存之庶乎讀傳者與夫著於篇者終日而於此乎用心焉賢人撰述者而已雖然世有古今聖愚之異也人有聖愚而理之在人心者則無古今聖愚之異也以今窺古以愚測聖雖不能盡合而理之所在亦豈無一二其庶乎千後之君子倘有取其一字一言之合則亦不枉其用心矣

張氏棠書經節傳

未見

江西通志張棠字振烈安福人景泰辛未進士歷官臨司業

黃氏瑜書經旁通

十卷

未見

黃虞稷曰瑜香山人景泰丙子舉人官長樂知縣

劉氏紹書經講義

未見

分水縣志劉紹字大紳天順己卯舉人知武昌縣事

黃氏仲昭讀尚書

一篇

有

緣水曰仲昭名潛以字行莆田人成化丙戌進士改庶吉士授編修與同館章懋莊昶謝遷劉健養山煙火詩予收浦湘譚

知縣遇南京大理寺評事進寺副乞休弘治初起江西提學僉事

姚氏琦書經義

佚

陝西通志姚琦字通夫蘭州人成化乙酉舉人知開封新鄭二縣

羅氏倫書義旁通

佚

鮑氏麒璧經要略

佚

溫州府志麒字仲瑞平陽縣人成化己丑進士官工部郎中

吳氏實書經正蒙
未見
錢謙益曰寬字原博長洲人成化八年會試廷試供第一
入翰林累遷至掌詹禮部尚書平贈太子少保謚文定
林氏俊尚書精蘊
未見
陸元輔曰林俊字見素莆田人成化戊戌進士歷官刑部
尚書加太子太保贈少保謚貞肅
邑氏慶書經定說
未見
黃虞稷曰慶字不文新昌人成化甲辰進士累官南京工
部右侍郎
李氏承恩書經拾義
二卷
未見
黃虞稷曰承恩嘉魚人成化甲辰進士
錢氏福尚書叢說
未見
莊昭楊字與誠華亭人弘治庚戌賜進士第一官止修撰
尹氏臺尚書章句訓解
十卷
未見
按尹洪綿衣衛人弘治庚戌進士書載西事始末
馮氏恩尚書節解
二卷
未見
倪氏本尚書解義
佚
周氏洪謨尚書日記
一卷
存
穆氏孔暉尚書四學
未見
姚譚穆孔暉字伯潛常邑人弘治癸丑進士歷官禮部
竹部集學上諡文簡

李西石志乾沐字民新鄞人以貢授石埭訓導
應氏琦尚書要略
未見
金華府志應琦字德夫永康人以貢歷羅源縣儒學教諭學者稱為東白先生
弼氏其大尚書世錄
未見
黃虞稷曰應昌人官尚書不仕
扁氏玉立尚書說
缺
李舜臣曰先生人字時泰正德乙亥舉於鄉文門外草場巷後為齋南太宇其說書曰宗堯舜若然是以一章而二之矣大宗堯者蓋謂虎賁與惟堯輔成五服至於五千五千者五服分而一
宗廟之常尊也弼成五服至於五千五千者五服分而一
二百一十五里故王制放此至殷斷至恆皆三千里云
十里者周尺小也
氏明衡尚書疑義
一卷
存
明衡自序曰孔安國頒定門意雖勤其於大道蓋未有聞
蔡氏仁默尚書有疑錄
二卷
未見
寧波府志仁玉字汝成鄞縣人正德戊辰進士歷燕德順
天郡御史
王氏宗慶書經說略
一卷

存

宋慶自序曰五經莫古於易其次莫如書易以道道之體所謂先天而天弗違書以道道之用所謂後天而奉天時其致一也然二帝以前讓而官天下古未有也故其書皆曰典典王也王夫道也非三王比也先儒以其事可爲後世之法故曰典失傳經之大旨矣夫書先人之家傳庋藏有年矣五十而後再取讀之始若粗有得焉於是乃述四代而損其要斷其義因名曰說畧聊復以備自考且爲家塾童蒙之地云爾

蔣一葵曰蓁聞尼父序書篇有一大義焉其間小節目不論也是故典謨禹貢稱堯舜也湯誥牧誓甲伐也大甲盤也大誥攝也顧命欽也康王之誥始也他篇率是蓋無所義者余

讀王先生說略而參以孔氏傳疏及諸儒之說

王氏肯堂書億

四卷

未見

梅氏鷟書畧

四卷

佚

尚書考異

一卷

佚

錢曰序曰其矣信之好怪也不論其世不稽其人惟坿之以當代先生傳經廿有八篇序一篇共二十九篇以敎於齊魯之間如日月之行天人皆仰之是聖經之正也若乃孔壁所藏尚厨過帶祕孔子時不言古文與帝除挾書令時不言古文文帝求能治尚書時不言古文雖景帝時亦無一人言孔氏有古文者至孝武世延七八十年間學孫孔安國者孳治古文謂以今文讀之因以起其家降及東晉有高士曰皇甫謐者見安國書摧棄人不省惜遣書二十五篇大序及傳冒稱安國古文以校外弟梁柳授臧曹曹授柳順遂獻上而施行焉人遂信爲安國書前此諸儒如王肅杜預晉代人鄭冲何晏韋昭三國人鄭玄趙岐馬融班固後漢人劉向歆張霸前漢人皆未見不曰逸書則曰今古史漢所載絕無二十五篇影響其曰鄭冲藏愉皆誣之耳又舊典篇首微爽出好事者遠爲南齊建

武四年吳興姚方興於大航頭得之來上啓聞尋時始晴未得之來下曰古文東晉時始出前此諸儒皆未之見豈不痛切而明快哉典而爲有將以誰欺安國不言史記不載使掌人正經反附僞書以行世晴唐以來千餘年自吳先生纂古文外曾無一人爲聖經之忠臣後十餘年已作此譜草創未備今加修飾使古文廢興之由先後釐然若指諸掌庶幾陳纂言之所未備以承吳先生之志云

陳第曰近世莊川柳僉尚張立論其斷古文謂皇甫謐僞作集合諸傳記所引而補綴爲之不知文本於意意達而文成若彼此瞻顧兜搜合則詞必有所不暢今如禹謨

克艱二語謂本論語之約以出不易不啓不復謂本

老子之夫惟不爭故天下莫能與爭滿招損謙受益謂未易之謙尊而光卑而不可踰不知宇宙珠時而一理聖賢異世而同心安得以其詞之相遠也而遽謂其相戾乎又如人心道心則謂本之道經嘗考荀子曰舜之治天下不以事治而萬物成故道經曰人心之危道心之微註老曰此蓋書語而云道經益有道之經即虞書也今舊指爲道經豈別有所據耶又如五子之歌鬱陶乎余心顏厚有忸怩謂鬱陶取諸孟子顏厚取諸詩都征之大炎崑岡玉石俱焚取諸二戴志仲虺之慚德取諸季札曰聖人之弘也而猶有慚德口實取諸子產曰以寡君爲口實語之降衷取諸夫子曰大臨表於吳伊訓從諫弗咈取諸班彪之從諫如流太甲升高陟遐取諸中庸之行遠自邇登高自卑成有一德之靚德觀政取諸呂氏春秋之引曰五世之廟可以觀怪萬夫之長可以觀士其治亂也都取諸墨子尚同之篇泰誓離心離德武成歸馬放牛取諸樂記旅獒分陝之相授受曰允執其中人心惟危道心惟微惟一然後知聖學之大要也夫心也者天人相聯之機也而學也者又所以維持此心令其自作主宰典開斯而不息焉者也三代盛王如湯之聖敬日躋文王之緝熙敬止武王之敬義警戒得於此者也太甲之仁義忠又高宗之始終典學成王之緝熙光明勳乎此者也下至康外幽厲昧乎此者也故得此學然後能大其心大其心然後能崇其德崇其德然後能廣其業廣其業然後能成其治帝王聖賢所以同乎天地學者而

類難以悉數即疵其擇字剝其竊竊非欲二十五篇古文盡廢之而後已然由君子觀之不可廢也何者二十五篇其旨與其文詞卑而高近而遠幽通鬼神明合禮樂故味道之士見刑書則玩繹而反復以身化載之以政定事功而成禮樂矣孰是書也而可以

僞托之哉

佚

未見

閻氏若璩尚書疏證

未見

毛氏奇齡古文尚書冤詞

一卷

存

王氏澍讀書記

未見

新定自序曰予讀書至堯舜之相授受曰允執其中人心惟危道心惟微惟一然後知聖學之大要也夫心也者天人相聯之機也而學也者又所以維持此心令其自作主宰典開斯而不息焉者也三代盛王如湯之聖敬日躋文王之緝熙敬止武王之敬義警戒得於此者也太甲之仁義忠又高宗之始終典學成王之緝熙光明勳乎此者也下至康外幽厲昧乎此者也故得此學然後能大其心大其心然後能崇其德崇其德然後能廣其業廣其業然後能成其治帝王聖賢所以同乎天地學者而

非此則無以齊乎聖賢此讀書者之首務也外上而今文古文之異孔壁偽書之辨平易艱澁之證疑篇斷簡之考此其末焉而已矣予之所深惜者孔安國以不科斗之字通求譯於四方而劉歆校書之時秘府之藏猶在也而皆未嘗注意焉其能已於予之感乎

經義考卷八十八終

門弟子長洲汪士鋐重校

經義考卷八十九

書十八

鄭公曉尚書考

二卷

闕

徐文貞公志基曰公諱曉字窒甫別號淩泉海鹽人嘉靖壬午舉浙江鄉試第一明年中會試第一授兵部職方主事以梁大將杖謫下起考功郎中驅世宗以治中來爲尚寶丞公謂非故事不聽數和州判入爲考功郎中又遷南尚寶卿歷南太僕少卿大理寺卿南太常卿遷刑部

經義考 卷八十九 一

右侍郎改兵部出撫鳳陽陸氏兵鎮臨場壯勇禦倭於通泰殺之於如皋之林每門擒之於呂四聞之於狼山斬首九百餘級入爲吏部左侍郎參南京吏部尚書世宗以公知兵留爲右都御史協理戎政改刑部尚書分宜譖公自專落公職及公卒分宜得罪去世宗詔復公職今皇帝嗣統賜祭葬贈太子少保謚端簡

按書考一冊奚事得之公家失其上表中多所證

古文之非益公自撰也

林氏雲同尚書正宗

未見

孟子郢曰林雲同號退齋莆田人嘉靖癸未進士改庶吉士歷官南京刑部尚書贈太子少保謚端簡

未見

豐氏坊古書世學

六卷

存

顧炎武曰五經得於秦火之餘其中固不能無錯誤學者不幸而生乎二千餘載之後信而闕疑乃其分也近世之說經者笑鄭子好異以其說之異於人而不足以取信於是舍本經之訓詁而求之諸子百家之書猶未足也則舍近代之人而求之古又不足則舍中國之文而求之四海之外如豐熙之古書世本者可恃乎鄭人言出其手坊間所刻曰質子朝鮮本者箕子封於朝鮮傳書古文自帝典

至微子正後附共範一篇曰徐市倭國本者徐市爲秦博士時奉使求仙童男女數千人海中仙書授古書至島上立倭國即今日本是也一國所譯書其實大父河南布政使慶僖得之以藏於家按宋歐陽永叔日本刀歌徐福行時書未焚逸書自篇名尚存蓋昔時已有見說而梁少鎚固已疑之夫詩人言之所詠史官名焉人之於經傳其嚴也如此豈吠坳之於春秋史趙一家多有稱得而史氏猶譏其一本乃承自用名學謂後生說辨助所增乃近代之人其於詩書固茶如不及者人、注疏又無先儒爲之據依而師心竟作到傳記之說未已也道而議聖經矣要皆句未已也進而改文字矣此路所致慨於宋人而今日補其缺訪自古本不依章句穿鑿以遷師爲非襲焉說爲得理輒徧注衛經以成僞嗚呼此學者所宜承戒若豐坊之徒大不足論也

陸元輔曰古書云者以今文古文石刻於前而後以楷書之且末朝鮮後國二本以合於日本故曰古書云也世學古者學人自宋以前此不知古人先經後緯之義也

五子之歌病人上書奏何不敬以其不叶而改之曰可不叶而改乎此說起於吳棫叶韻之說而朱子因之故元行冲奉刊定古今文字詔改經文而助聖道固君子之所疾也

經義考

熙爲集說通生爲考補故曰世學也續音中多異聞新說
其序云正統六年慶官涼師朝鮮使臣鄭文卿日本使臣
徐睿入貢因召與語二人皆詩書能文辭議論六經賢者
出人意表因以尚書質之文卿曰吾先王徐市所傳起戾帝典
農政典至洪範而止蓋曰吾先王徐市所傳起戾帝典
至秦誓而止又笑官本錯誤甚多孔安國所官本錯誤
之舊如虞書帝告紀竟舜禪授之事汨作紀四凶之罪九
共紀四岳九官十二牧考績之事棄稷紀后稷播種之法
今皆不知吾輩小生參看傳吾經一字入中國者夫九族使
百姓行協和萬邦進士御史出按則六一箇令箭不許傳
中國者不信絡繹問請訂其譌脫傳錄一與二謨典貢盤
庚泰誓武成康誥酒誥召誥洛誥命畢冏誥錄附朱清敏公

正音之下俾詰是經者尚有考於麟角鳳毛之遺焉云又
曰梁姚方興於大舜典得二篇伏生今文孔安國古
文爲都合經旨一篇止名堯典第于朝鮮
本徐市傳國本經旨一篇止名堯典第于思大學合于帝曰王若曰
皆以爲最是今從之考補云姚方興本齊蕭成之臣
僞增曰若稽古帝舜曰七字於重華之上變亂其文分爲
二典於史武二年上之後事蹟至簡行以罪見誅第于封
於劉向傳書古文自孫無錫人嘉靖壬辰進士歸甲六年於
市舶太博士回李斯坑殺儒生託言入海求仙藥載書
至島上方後國即今日本是也二國世傳秦始皇帝通
秦川乃與楊文懿公慎共作此以成於家視其序此依託
之迹顯然世人爲所眩

著書而僞託者名爲世學其實
不獨古書也呼呵慨哉
黃氏先昇讀書思管
未見
姓譜黃先昇字明泉晉江人嘉
黃氏日書紅便詮
十三卷　萬卷堂目十卷
未見
姓譜程宇天章吉安人嘉靖己丑進士授行人選御史以
古本與楊慎等繫獄謫歸潮校
沈氏朝古書經發隱
未見
經義考　卷八十九　七
繆康曰朝宗字三吾仁和人嘉靖辛卯舉人
錢氏唐尚書說意
未見
薛方若曰後楓錢氏應揚餘姚
王氏同書經日抄
未見
鏡譜益曰問字子裕無錫人嘉靖壬辰進士歸甲六年於
後歲試除戶部主事歷廣東按
薛氏應旂書傳折衷
六卷
未見
李月偶曰周初人

欽定四庫全書經考提要 九

一卷 未見

按賀光胤人嘉靖乙未進士吉載山陰邢氏濟步

曰

馬氏端臨文獻通考經籍考

卷 佚

存

好古堂家藏文集卷安人嘉靖乙未進士歷戶部尚書

[illegible]乙酉留學部公鈇拔取進士尚二十有八人今

[illegible]田赴公車京兆公師宋儒共說鑽研數行

[illegible]

[illegible]

[illegible]

訂此書論學約
大氏大學尚書衆是
十卷
未見
欽定四庫經直館
八卷
存

經義考 卷二百八十九 八

鏡與時序門傳曰自大子至於庶人壹是皆以修身爲本
修身之道就要於明經然六經之道同歸而宏綱大要足
以垂世立教又要於典謨訓誥誓命之文爲人君而定
極馭宇不可不知書爲人臣而爲德爲民不可不知書爲
庶人而遵由道路不可不知書自漢興立在學官諸家莊

經義考 卷二百八十九 九

共有顧觀者則出之倘讀而頗亦有契焉者予則以是爲
通國之舟車定者自坂而反矣不可者
李維楨序門書右古文尚書今文而今之解書者又有古義時
義明爲帝書御注洪範行士到三百餘家增簡詞富
其後有旨指頗注會通纂兔疏意書傳數十家是爲古義
而經生科舉之文不書用書經大全布在學官獨東林
氏注經生習之其手幸氏之說者坊中所盛行亦數
家矣仰科舉之文是爲時義惟會增十中不公日記衰錄
自家頭出於經者多所發明而亦可用於科舉之文世中
若晴一竹一建中建極禹箕行疇之法湯尹訓太甲之安習
儒商之義以智能之開公居東致政之辭亦原學
術窮究因仰以補修德之功於經不小也

十六卷
存

惟自序曰傳尚書者非一家至蔡先生集傳宗本程朱篤
始益精而學者猶窮其歸趣何也經文簡要事理眾賾非
不該不徧之學概能通貫孟子曰誦其詩讀其書不知其
人可乎是以論其世也鑒以詩書訂載皆其人之實蹟其
書如身在其時論其世如事在於已則我之心即古人之
心古人之心即我之心外後所謂知其人者可得而幾也
門弟易言盡人之性而其心固在故居下載
之下可仰而求有不求而無得者也予未有得而
不敢不求者也敢後橫渠張子別記之左但以自驗所進
日久成帙遂編次之初不敢以傳之人人然此學人之所

張嘗曰前賢問余增王世著上自義黃之紀迫於神宦即
今上大夫譚議氏有當於尚書者皆參收之凡十六卷
張雲章曰方麓先生日記字比句櫛討論折衷或
總或定從一家必求至當之歸而於曆象機衡地里古訓
皆有依據力明一代以尚書之學著門者絕少而其
書出名梅鷟之說狂估尤甚朱蔡之傳賴分生以不睹
六
書作別記
四卷
有
張雲章曰此亦程朱理學之流
之
經義考 卷八十九 十
俞氏時及纂修說書意
未見
蔣方馨曰深泉俞氏時及新昌人嘉靖丁未進士
李氏儀烈尚書啓蒙
未見
蔣方馨曰見川李氏儀烈海鹽人嘉靖丁未進士
易氏日升尚書錄
未見
蔣方馨曰名宇宙易前田人嘉靖己未進士
中氏行尚書經義會編
十二卷
存
時行自序曰余稱非文尚書見時吳中大師治尚書者少
乃從書肆中求疏解訓義手自抄錄積數年至若干卷既
以四氏之久久橫經勘講日修月葺今上於惟岳趙尚書直解雖
分日更加余以前經副江為多今山所刊書經直解
曹氏大章書經疎見
未見
蔣方馨曰舍舜曹氏大章金壇人嘉靖癸丑進士
陳氏錫尚書經傳別解
一卷
存
張雲章曰臨海陳氏所撰
見氏福書傳
十卷
未見
汪氏杓尚書正說
未見
經義考 卷八十九 二
蔣方馨曰雨樓汪氏相儒嘉興人嘉靖己未進士
陳氏吉尚書講義
六卷
未見
黃唐稷曰名宇宙易前田人嘉靖己未進士廉州知府
中氏行書經講義會編
十二卷
存
時行自序曰余稱非文尚書見時吳中大師治尚書者少
乃從書肆中求疏解訓義手自抄錄積數年至若干卷既
以四氏久久橫經勘講日修月葺今上於惟岳趙尚書直解雖
分日更加余以前經副江為多今山所刊書經直解

足已益今仙所採錄第以採掇行事之跡與物制書數
文而廣覆細旃之上鳧之闕發大音剖析機旨要在啓沃
聖聰數陳非道不爲箕政佈乘統共領切明暢有不
待深思强索而昭然者獨昇書疏於朱中伯剛序論察乃
蒙宣賜學士大夫罕獲覩焉今得李析卿為余所採錄共爲一
而請之因與懋嘉而見其加衰輯合余前所採錄共爲一
編於是尚書大義論說行釋衆務備
綏道細目行宜汝默長卿人唐晴干戊汎元以修撰職
官唐翰以吏部右侍郎入直東閣官至少師吏部尚書中
極大學士為元輔九年而歸歸二十有三年壽八十考
終於里第

徐乾學曰長洲申文定公以崇于時所業及講筵所進合
輯成編今博士家多習其書

歸氏有光尚書敘錄

存

有光自序曰古文尚書即孔氏古文古文之說後見吳
文正公敘錄依然以為為當於心獨覺碩稱其細明目張
如尚之治水信矣自是數百年未有也已亥之歲余
從舅舒山中頗得究覽之文義益作吳公所著而不刊
之典因念聖人之書作者年代久遠多為諸儒所亂其可
損以別其真偽惟其文辭格製之不同後之人雖有力模
擬終無以得其髣髴可以達於學者由其辭可以達於人而不
惑於異說今伏生書與孔壁所傳其篇之不同固不待於
別白而可知皆班固藝文志有尚書二十九篇古經十六

卷古經漢世之偽書別於經不以仙溫益當時儒者之惑
重如此而唐初諸臣不能深考徵以晚晉糠粃之書定爲
義疏而漢經學明之學遂以廢絕朱子益有所不安石未
及見吳公書乃依倣其篇次以俟他日得公書參考
焉

經義考卷八十九終

門人平湖趙光緒覆校

書十九

程氏以南書經虹臺講義

十二卷

存

弘齋自序曰今之經生治書者自於傳外不相關中所刻心法求資講論緒論諸家之說歷時既久海內搢紳之士各出見解以相印證始有超於蔡氏傳之外者資幼受書見經閣歷眾書之外若資治通鑑綱目諸書之外若資幼受書見經閣歷眾書令亦有年益嘗之講幄復論說博採如左之類見如唐道南研

幾錄張閻丘錦囊鉤少虹野徐繡泉諸說折衷之積以歲時集成尚書講義不欲自私姑下梓之以與同志嘉靖甲子孟春

時方馨曰鍾山程氏著尚書講義

秦氏仁尚書砭蔡篇

一卷

未見

仁自序曰襄見就整師習尚書專求通於氏傳而察攖余考之朝興今書主於古疏兼採傳記未嘗專主於也學者必先正訓詁雖閱遠奧不覩然而非利矣余嘗苑時曾誦壁經文至眚災始取蔡氏閱之則惕者恒種也因博考先儒說參以己意上其眚災惕之象

杜氏倬尚書說意

未見

許方馨曰靜臺杜氏著尚書說意

俞氏汝百家尚書纂解

未見

陸元輔曰鄭少虹野之門

林氏鴻儒書經日錄

未見

蜀書鴻儒宇允德安人諸生精治尚書舉鄉人士治書者皆從之

房氏本暖尚書別錄

六卷

存

韓氏純書經廣說

未見

廣信永豐志作州守正夫以歲貢授論湘故論

孫氏志祖尚書經
二卷
存
吳氏文炳尚書便蒙箋註
未見
吳氏鼒尚書圖說
二卷
存
汪氏紱尚書武衍
四卷
存
第自序曰少受尚書讀經不讀傳注讀愈專篤中年乃
於諸冊無不字句點讀然後知漢人師說之可貴也
於漢思者頗多是閻宋元諸儒考校古文尚書講論數
處則從注疏注疏之義所是者伸之意未安者
改作之句讀未安者正之其義得於深思者附著之間又
於禪於古籍以發己治人者實有取於經微詩
予時已矣
惠氏士奇尚書見正
二卷
存
予吟發序曰書百篇足矣所定孟冬十篇下篇四十
篇周書四十篇是也春時禁燬書博士伏生藏之
禁解求其書一數十篇獨得二十八篇以教於閭
里故晁錯受於伏生所定孟冬十篇下篇四十
取象二十八宿不加其有自篇也既而僞孔書百兩篇之
獨稱出然不大行惟孔氏有古文尚書學安國以今文字
讀之因以起其家逸書得二十五篇益尚書滋多於是矣
百兩篇者出東萊張霸採左氏傳書序為作首尾凡百二
篇孔氏古文者不能知而採傳序作首尾猶百兩也摩擦
孝武世始列於學官時有經學各欲名家至有行
金易中書法經以合其私說者而人主以尚書為樸學不
好儒士中於介守學問其執辭見以趨竟偽而不辭安
國書十不列於官故委巷頗出矣二十八篇已足矣知其非也
東晉始盛行於世夫其是也二十八篇已足矣知其非也
多出於王肅氏書肅方古今益傷之也先君贈公家

世受古侍御史不受人事者二十年靜中
有緣時著筆札小子識之仰惟
私與太今文尚書庶幾本書矣下已意之者闕之而
散見論語左傳孟荀書時錄焉非
宇不敢不正竊取稽柯校漏補闕方阿竟先哲謂之云爾乎
小子承旨也
張雲章曰是正經正傳之
之說自書者道政事者也人心惟危道心惟微分別義
理之名德與常即意與常在惟
義理之旨非道政事不能明義理與政事果
何判而為二乎又以先執其中張書之七字曰中之言實
也哲小川持其中安在執之何法忠今執之當其名時頃

放何易以
其中於民釋之而已故未有不得於心而能神明其
也者天下之至賾也不言心也幽
言精也其意以人心道心惟精惟一爲非經語以千百年
聖作明述之書而一旦欲滅裂之可乎

一卷
未見
會氏世心尚書折衷
未見
孫承曰余懋學字行之婁源人隆慶戊辰進士歷戶部侍
郎贈工部尚書
張氏位尚書講略
未見
王獻定曰南昌共陽張公中陞慶戊辰進士改庶吉士累
官禮部尚書兼文淵閣大學士
錢氏唐陽尚書傳心錄
七卷
存
王惟儉曰六經中惟書最古博士家猶難言之余家世業
是經小書受讀粗得其文後晚而味之乃始有悟時時作爲
子弟成之終其詞不能不多今觀鍾先生書說則約而該
贅者十尸而九也謂其書兄爲指南顧諸生校而傳之四
開卷而工成易檃李之說經者層氏之研幾鄭氏之題旨
皆能味經之腴不問宿見副是而後家家焉是編出足集
其成哉
俞汝言曰鍾慶陽字西畧秀水人隆慶戊辰進士除太平
府推官入爲大理寺評事陞工部主事歷員外郎中出知
鎮江府陳廣德知州陞工部員外

張雲章曰此雖詆詬之書然猶足鈎庚陽子扣師承又以其得之心者會通其旨
序其書謂其火于扣師承又以其得之心者會通其旨
牙難解之辭而出以明易使人如見庚陽又名天才老於
經學口授庚陽而述之爲書者也

沈氏位尚書緯記

未見

方氏苞周易集解

未見

方氏觀旭周易約旨

未見

孫氏奇逢尚書筆記

孫曰勉跋所無錫人隆慶戊辰進士官至浙江右
參考

布政使

汪氏有謙易旨

未見

許方伯旦菴周易旨訣

許氏光宅尚書主說

未見

張氏采田詩說

未見

莊方耕周禮指掌

莊氏有光尚書主說

未見

陸氏粲左傳附人隆慶庚午舉人

張氏元忭讀書考

未見

人物考張元忭字子蓋號陽和山陰人隆慶庚午舉進士
第一除翰林修撰後改南京禮部主客司郎中

讀詩考

王氏祖嫡書疏薄抄

一卷

存

莫氏如忠詩說解頤

原曰祖嫡字配中信陽州人

改庶吉士授檢討陞國子監司業遷司經局洗馬卒

子

方氏時化詩書集解

未見

吳氏默初易傳

默初揭陽人隆慶戊辰進士官至浙江右
布政使其書多以天道人
事參之

紹興府志

紹興府志卷之

存

史學是序曰聚諸子以書來謁余上下學與韋布異以故
行年且六十終不限於書然今觀其所論著以天道人
道君臣民物之理爲大旨而篇章次第則以爲世
運升降之大端故論治者在此則篇章大旨在此
而行事之實不得與焉論人者在此則篇章大旨在此
果於不可移易其論編名則以爲行人而成大事有
堅固自不得與此篇名而參考於彼篇名之有字別次敘
若觀火然後知書之篇名果皆然不可增損互異以
洪範所紀國治之本有細維而又以後世君臣
不當覽觀前史悉可以有取與取禮而行事
令後世臣子皆得以考之的而久則不可從之爲

摘尚書有神君德昇道治道諸語爲綱而私取考亭綱目所紀係於其下使人但見其綱而不能遽悟其畧惟涇匯燮之實及其以紀傳爲質既見其敗度敗禮悖逆亟燮之實而又已見考亭之書法謂如此則見如此則見如此則古如此則因時必有惕然深省必不敢復改度敗禮悖逆亟燮者其有功於萬世君臣可勝道託哉吾是以今

有司與列之

高世泰曰羅大黃梅人從學羅洪先取定向歷官國子監祭酒

王津洞庵先生論學於河南廣東作中庸中庸位育圖中庸演封古樂圖禮廟祀樂考至聖榮哀考六經以得解爲民彝四書院中爲曆考西樂人羅宪撰

育圖中庸演封古樂圖禮廟祀樂考至聖榮哀考六經以

侯錄洪範衍義曆正諸書徵授翰林院待詔謝不赴詔歲給米六十石以資著述乃摸明許慎萬歷武功錄長吏爲

經義考 卷九十一 十

起尼漢書院名之

蔡氏身翻補書經註

未見

温州府志孫身字師曾浙江平陽人萬歷癸酉舉人高唐知州

姚氏際恒書經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰書教至有宋諸儒闡發殆盡將安所置疑又安所致問最益書無可疑而所以說書者或猶失其故也則管窺畧測之說初有可與天下共疑者亦必非聖賢之所與矣余今所疑未嘗求異於前說要於經旨無疑與天下萬世共知共由之耳然止可傳之學究故藏之名山可也萬歷甲辰四月

孫慎行尚書意解

未見

羅頌孫曰孫繼皐字[redacted]無錫人萬歷甲戌第一歷官吏部左侍郎

馮氏夢禎尚書大意

未見

俞汝言曰馮嘉禎字開之秀水人萬歷丁丑進士歷官國子監祭酒

沈氏自邠尚書表引

經義考 卷九十一 十一

未見

俞汝言曰沈自邠號八斛秀水人萬歷丁丑進士改庶吉士歷官吏部右侍郎兼侍讀學士

陳氏泰來尚書注考

一卷

未見

俞汝言曰陳泰來號長水平湖人萬歷丁丑進士由順天府儒學教授陞國子監博士[illegible]禮部精[illegible]司員外降統平

項篤壽曰高皇帝明經比士詔用古注疏不知罷於何年
曾自文皇纂修大全後乎大全首經乃次傳注後附諸說
袁洪愈同倩治尚書編注考其義惠學者首小禎取
鍾人化民尚書臆見
未見

鄒元標光書經約言
未見

劉氏應秋尚書旨
十卷
存

經義考 卷九十 十七

許方馨曰非墟鄒氏元標長洲人萬歷庚辰進士
曾宮國子監祭酒
吳氏顯祖王茗堂尚書兒訓
未見

錢謙益曰顯祖宇義仍臨川人萬歷癸未進士除南太常
博士稽遷南祠郎抗疏劾政府謫徐聞典史量移知浰
縣
朱氏士藩尚書心鏡
未見

徐氏即登書說
十卷
未見

陸元輔曰即登號匡岳嶽人萬歷
事歷河南左參政著書說凡四冊
郭氏正域東宮進講尚書義
一卷
存

岳氏元聲書經見解
未見

孔貞時曰岳元聲字冀龍山陰人萬歷癸未進士歷官廣東
布政使

何氏喬遠書經釋
一卷
未見

經義考 卷九十 十八

尤氏侗尚書大義
未見

唐汝諤曰璞宇[redacted]吳江人萬歷丙戌進士
校宋道尚書纂注
四卷
存

錢謙益曰崇道字伯修公安人萬歷丙戌會元選庶吉士
授編修歷官春坊中允至右庶子贈禮部右侍郎有二弟曰
惟動宏道儀部中道所謂公安三袁來也

經義考卷九十終

門人吳江周翼妮覆校

書二十

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

亡

洪勳序曰今之治書者率多承襲傳會又或標奇逞臆經學之元甚矣雲間董文宰氏以尚書起家獨深得其旨凡疏義箋解皆虛心闕疑爲一家言令覩者劃然解頤也昔鄭寬中入說尚書於金蘇成帝詔班伯受之賞賚甚渥以其訓析經義不昧作者之旨耳若文宰氏固已詣古人之奧室矣

一卷

存

烟自跋曰余於六籍易有經占春秋有實疑禮有考經以輯其遺獨有大學以叶其章句而獨缺尚書當曰帝王之大經大法義本直截故難辨繁之辭雖然終未卒業也今採叢語所載及問居門應之言凡有關於四代者稍成一編自古文後出談經者失其統緒互有牴牾故於傳注居多蹖未能章分節解庶幾少補其缺云萬歷庚申秋七月

王氏肯堂尚書要旨

三十一卷

存

張雲章曰余增損齋王氏中永樵之次于萬歷己丑進士改庶吉士除翰林院檢討要旨一書館中所撰其從兄爾梁而爲學士家剞劂訛故之用者也視宇濟州爲之鋟版天津兵備副使張汝懿序之益原本郝氏改尚書辨解

十卷

存

張雲章曰京山郝氏專伸今文而力辨孔傳僞且以周公未嘗有東征管叔之事又言武王克商踐阼朝諸侯之事蔡仲之命放管叔乃誤解金縢中我之弗敢一句禮記明堂位周公朝諸侯誤解洛誥中乃公以文武受命惟

二

十年之文其意以孔書僞作禮記皆似出吳幼清筆而郝氏於篇目又未之見不過意其私智臆說而本真門摘也

黃度復古編八卷解今文二十八篇後二卷辨正古文

范氏應賓字 秀水人萬歷壬辰進士工部主事

鍾氏惺 詳經集言

未見

姚舜咨曰范應賓字 秀水人萬歷壬辰進士工部主事

鍾氏惺 詳經集言

未見

薛方磐曰抱瑜鍾氏鳴陞子陽人萬歷壬辰進士刑部主事

虛氏延遲 尚書雅言

六卷

存

湯顯祖曰學古堂尚書祝吉採唐孔氏以後至宋蔡氏所詁而折衷已意存其異同有疏通知遠之益益深於書者高光曰廷選字與常甫田人萬歷壬辰進士歷官湖廣參政

曹氏學佺書傳會衷

十卷

存

仇兆鼇曰天啓中先生官禮部四名參議魏忠賢黨摘其所撰得罪名為民崇禎中復起廣西疏辭家居絢節死此書大槩即於傳而損益之

賀氏燦然書略

未見

俞汝言曰燦然字伯聞秀水人萬歷戊戌進士山陽知縣吏部主事歷員外郎

胡氏璉尚書通庭雅言

未見

陳繼儒曰桐江胡伯玉先生官工部郎出參江右藩遂還環山少受業庵公訓用尚書起家晚課諸子博采經史以及百氏家乘旁通之二十年於成題門過庭雅言志先訓也

陳悅曰璉字伯玉桐城人萬歷乙未進士官至江西布政司參政

史氏記事尚書考問

五卷

未見

洪氏翼聖尚書祕旨

未見

蔣方慎曰南池洪氏翼聖欽縣人萬歷壬辰進士歷官湖廣參政

胡氏士龍書經翼注

七卷

存

俞汝言曰廷讚字曰可金谿人萬歷戊戌進士官尚寶司丞

王氏建中尚書新說

未見

姚漢曰山陰人字位宇萬歷戊戌進士山陽知縣

趙氏維寰尚書蠡

四卷

存

董其昌序曰我明以經術取士士之治尚書者間推莆田祈惟橋本若黃學士葵陽馮司成開之陳宮詹孟常皆用尚書名世其所論說經生家奉之不啻天球弘璧也吾友趙無聲歲庚子用尚書冠北闈余嘗謂書道政事即虞廷三代之史體兼編年紀傳凡律歷兵刑河渠食貨諸治典靡不畢具故深於書者必精於史聲向有史癖下上三千年間日取其興亡治亂之故而來以典謨訓誥之理淹

晰質申直合經術治術而一之矣頃典試官猶曹與余兒同舍出其講義什諸刪十題其端曰盤讀是編者如往藉爲嫁衣可也崇禎乙亥秋七月

未見

姚希孟曰蒲山人字路然萬歷甲辰進士累官太子太保禮部尚書兼東閣大學士

樊氏良樞書緯

一卷

存

陳氏仁錫書經集注

一卷

未見

按昌忠莆田人萬歷甲辰進士書裁邢氏侗生堂

日

陸氏銓尚書傳翼

十卷

存

陳錄與曰漏來經生專務訴說實府氏所訂尚書傳翼博而不泛深而不僻其見卓矣苦矣

蔣方慎曰長水先生研深入多發全經之蘊

境氏所未建

姚希孟曰平湖人字開仲都御史萬埈子萬歷丁未進士建

昌府推官

秦氏繼宗書經疑辨

四十六卷

未見

姚瀚曰新水人萬歷庚戌進士

張氏爾嘉尚書貫言

二卷

存

陳懿典曰余峰張明府貫言脫稿於果毅之暇爰古諷今

簡言弼廣淡言彌古

高層雲曰余峰張氏爾嘉青浦人萬歷癸丑進士官至浙

江右布政使

朱氏道行尚書集思通

十二卷

存

經義考 卷九十一 八

繆永曰朱道行字體仲寧人萬歷乙卯舉人其書自為

之序

史氏惟聖尚書晚訂

十二卷

存

宋逢元曰金沙韓尚書者推王中丞父子所著日記要言

有功來學今得水部史心南晚訂改證尤詳

姚瀚曰惟堅字心南仁和籍金壇人萬歷丙辰進士官都

水司主事

錢氏大復尚書旨授

未見

兆錫曰大復字受之人

項氏仙書經大全箋

未見

韓方馨曰珍亭項氏名儒

鄭氏名世尚書集義

六卷

未見

吳氏從周書疑

四卷

未見

黃虞稷曰號雲人字世[illegible]山陰縣儒學訓導

徐氏允祿尚書錄

未見

陸元輔曰明嘉定徐允祿汝慶撰允祿字子與學有文名屢試

不遇足窮典墳介不苟取予經史皆有論說著述頗多

黃氏佐尚書精義

六卷

侯

台州府志黃巖人

吳氏程尚書句讀

六卷

有

王氏應麟尚書句讀

未見

兆錫曰尚書吟伴讀宋坊刻列於采異考王安石之後余愚家

子從余遊遠京本精校詳其句讀令窮經者有指南之志
異經者也
楊氏棨為尚書副墨
六卷
存
馬世奇曰斯編創於金沙楊侯元先生成於其長君公才
氏先生為諸生時學使者首拔之上其卷於部至領袖天
下式而以首揭老不知者或矛柅腕而先生處之怡然也
本凡五易草創始就公才補其遺漏其古句可改精而穀
深而亮蔽而密微而不晦說快而不俚所謂集尚書之大成
者非歟
張明弼曰張心先先生尚書僅以明經出仕嘗注經解未
成而發厥副公才能世其學取先生之書彌綸而銓叙之
以傳於世
楊廷樞曰楊侯元振鐸婁江乘其兩子公才公謹苦研經
術副墨一編典型在目
洪氏禹功尚書揀珠
未見
書昌縣志禹功字懋卿天啓元年拔貢生考授州同知
張氏慮卿書箋
未見
鄭元慶曰慮卿字稚通歸安人
潘氏士遴尚書[illegible]
[illegible]

有
鍾敬立曰青浦潘氏字叔獻鳥
程人崇禎初服雲南道御史再論
大理寺副嘗尚書算籌錫山高
徐氏大儀書經說
六卷
存
曹溶曰大儀字象卿貢淡人天啓壬戌進士授行
察副使崇禎乎申自序

書二十一

秀水 朱彝尊 編

羽足田 授

徐氏時書經貫言

未見

金華府志徐可期字短父永康人崇禎戊辰進士除行人司奉使冊封楚藩史既刑部主事終員外郎

傅氏山尚書授受考

四卷

佚

杜倍昌門昌郡縣江常海舟上下可以通四禁郡士大夫紀人所出

吳德旋 菜作

余閒月中往來所讀何書莫所不觀吾幼從父祖請尚書開卷見其為千古帝王治統之祖垂為萬世臣子之規雖不敢課官知人之哲獨惟聖帝然四岳與舜未嘗論實薦終不敢承當讓官吾衰康官敢念二相列宗開人行政之大克孰實於典訓根柢史冠經名爲報最夫猶是幼從父祖所讀尚書也一日林下憑檻舟中與侯溪汎遊箇人浮屠檐墻譜諜品曾子深衣冠帶所有者果書止於夫子之所序定已成快刊傳海內矣余晚窺其文之思奇而才伏志苦而所存定者乎且物有程子之傳朱子之本義春秋有程子之傳諸家傳大儒皆述確乎可征程朱俱不註者今傳世有古文合之不可多得及其牛所有古書有百篇合存者僅及其半所存者果盡出於夫子之手歟淺乎易之互異漢人者合傳世有古文合之不可多得及其牛所有古書有百篇合存者僅及其半所存者果盡出於夫子之手歟淺乎易之互異漢人所作定者乎且物有程子之傳朱子之本義春秋有程子之傳諸家傳大儒皆述確乎可征程朱俱不註者今傳世有古文合之不可多得及其牛所有古書有百篇合存者僅及其半所存者果盡出於夫子之手歟淺乎易之互異漢人願屯稿嘆以貫恨恨大球之字劉玖玖可千之共周為朗州知府今川作楫亦惟代

二

存

曹溶曰儀字若思始舍人崇禎戊辰進士高要知縣其書首尚書共序之

孫氏承澤尚書集解

二十卷

存

承澤自序曰經難注尚書尤難尚書乃夫子之所序定

止訂二典而莫遽捐館舍其餘未經訂正者果盡合朱子之意乎且漢人表章易有數家許分爲四春秋分爲五獨以書爲模擬不好馬鄭諸家俱失傳行世者獨孔安國一傳而已余垂髫先人課讀亦以是兼習尚書不獨治統所關道統宗焉言心言性言精言開爲古理學之宗規模經旨尤要登第後筮仕休寧故宗西亭先生家多經學秘本因得盡讀諸書義扵貯簡中變後尚有有著述若干卷如禹貢全經其不死潛南邨稿不全皆復出於故宮獲睹之中天也文有艱澁平易之不一以書生一生作止予以同易四聖管窺不一詩之正變不可一端論經之相成也朱子即不以書而仲

默所注或曾幽授意旨況同時有東萊之書說後百年有金仁山先生之表正名約實先儒之意說其精微不遺於朱子余舊著集解一編今仍八卷悉遵舊說重加裁節列之家塾所解多從傳參以東萊其有不合云止以仁山白雲兩先生要歸之明顯暢達而止至於書之有序言簡古即不出於孔子或出於當日之史官故程子言下皆尊信之今乃於篇之首以備緯侯之缺又於傳中有日月道天左旋之說明初學士劉三吾修舉一事改正其失左旋之說其實不誤此不足爲然傳而若其考證失真如璿璣之據天也誤以爲珠簡策二字也誤以爲一如此尚多又洪範一篇有兩之經有箕子之傳乃俱以爲箕子之言此其失之大者余故曰正尚書先維也

史氏少尚書纂要

未見

廣平府志史焯成安人崇禎癸酉舉人知縣

朱氏朝瑛請書略記

二卷

未見

江氏永奇尚書傳翼

二卷

存

旭齋自述曰成家命儒臣修輯大全於以嘉惠來學其厚自元以前諸儒訓說其不違於經者業已收之無貴矣迄今又二百餘年重熙累洽經教益明時方經筵講則張

江陵申吳縣二公爲最著他如莫中江氏呂宇田氏黃敬陽氏袁了凡氏於柏潭氏顧涇陽氏張侗初氏周王纶氏諸所詮說皆不可廢旭齋研索十年刪繁補漏名曰傳翼又五年而始成編時萬曆戊午歲

陸元輔日知奇字舜升婁源人以貢入太學授安岳簿移

今州衛經歷

顧氏炎武桂林書譬

十卷

存

經承日讀唐顧愔樊書譬十卷吳太沖文德翼爲之序其

日書譬者以孔壁金縣之義也

未見

嚴繩孫曰宁公宰無錫人崇禎中御史祁彪佳舉賢良方正不就學者稱經畬先生

鄒氏與利尚書筆指

未見

孫氏弘祖尚書詮註

未見

嘉興縣志孫弘祖字令弘爾通公植孫

陸氏久尚書集解

未見

平湖縣志陸文楗字衡如由歲貢知日照縣事

陳氏弘緒尚書廣繹

未見

萬壑松風

龔氏鼎孳考

未見

平湖縣志莊日思字汝立國子監生

陸氏萬達尚書講略

未見

平湖縣志萬達字天相諸生

龔氏招後脩于輯其孫增如建寧府事刊行之

六卷

存

陳悅曰任邱龔招後脩于輯其孫增如建寧府事刊行之

焦氏竑尚書翼傳

未見

鄭元慶曰達宁願如德清貢士舉人私謚淵靖先生

宋氏鑑尚書評注

未見

莊氏日思尚書九華

未見

嘉興縣志莊日思字汝立國子監生

宋氏鍼尚書稗傳

十卷

存

攷異

一卷

存

鶴齡自序曰古經之學非訓詁不明然有訓詁不能無異同不能無踳駁他經皆然尚書為甚蓋尚書者帝王之心法治法所繫而若也後世大典章大政事儒者朝堂集議多引尚書之文為斷案解一訛貽害非眇如誤解用唯于郊牛二和世遂有主合祭天地及南郊北郊之說有矣汉孔放與罪人以族遂有旁及母族妻族而坐之者矣此解而世遂以放君負承為

伊周之事矣誤解金作賠刑始以黃金易貨鉄矣誤解臣妾逋逃始以婦女從軍矣誤以洪範五行率合庶徵極福而介甫文之遂謂天變不足畏矣誤以弗辟爲致辟居東爲東征而公孫傾膚之笑不白矣誤解易水在條支黎軒即河源及書序成王伐東夷而漢武之窮兵西北踰唐之越海征瘦東甌而鄭玄王肅之徒開闢草萊甚爲簡略古文尚書晚出書序稍煩孔頴達爲之帆緯正二劉之失未悟學者之心求其修貫肇吉開明與自信無疑於仲默集傳本但是意主於務新而不能無訛附會亦多不該融者不能無蹟可考明日案曆矣也大之神化不借助於曆象然曆象先占則違天如典以爲民用是書如綜百家之是而去其紕繆殫五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月

大全行而此書廢庶又其後科舉專取蔡氏如大全亦置高閣白首窮經乃能踐諾者百家之是而去其紕繆殫五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月陳其範者九數相乘迷如辨寤此以攻紳生竟句猶論重山況望其論古準今坐而論作而行卓然務有用之儒效乎東窗用懸嘆此碑傳之所由作也記曰球通知連而不亂書教也夫物之時務而自定有不定不可謂通武之興代而成驗或不驗不可謂遠列聖經筵講必自及出書成以二五以來崇功廣業成出其中非徒吉史記言記事之體余之輯是書也主詁訓發而義及史家膚辭繁而斷以簡說務爲適今適用之學庶幾孔堂之金石絲竹不墜至於綺水磨滅云爾若以仲默之書群然尸祝不應輒有異詞則余僭妄而思文少默作傳尸不鳥同蒸陽之說何獨疑於生仲默之後者哉

屠寄曰先生字長孺居吳江之北郭閉戶著書撰述甚富所有書碑傳已刊行而貢長箋尚未雕印

楊氏文彩書繹

十二卷

未見

魏禧序曰楊子書繹既成以授其門人魏禧禧再拜稽首作而歎曰吾今而知後世之必可以復三代矣楊子曰何爲其然也禧曰吾以是書知之矣帝王之言天也傳曰蒸民乃粒萬邦作乂帝王之治不能無訛附會於曆象然曆象先占則百家之是而去其紕繆殫五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月違天如典以爲民用是書如綜百家之是而去其紕繆殫五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月

之麗天其確乎不可易也如華嶽之峙地其以經世應事也如舟之利水車之磨陸其切近於身心也如敝粟之療饑布帛之繁寒其不可見不可聞也則寓心力於帝句文字之外恍惚乎古聖人之心嗚呼有王者起而欲復斯民於三代之化俗所及故雖有商湯文武之爲君益伊尹周召之爲臣而天下已不可復爲唐虞若夫三代之治聖人以人事救之蓋自夏商之季浸虛至於周衰其間猷述旅報凶愿姦宄如漢唐以下之變無弗有者故其勢也祇宜可加當其之時有聖人出焉以救之則爲

二代之治無聖人以救之則爲三代以下之亂故曰三代
必可復也且夫禹湯文武皆大聖人其去堯舜不過幾微
尺寸之間而不能躋三代於唐虞嘗觀漢唐文帝太宗爲
治萬里昇平四海刑措幾至於三代矣然其立身致治之
道去二代聖人蓋已千百猶徙而不可數計嗚呼是必世
有禹湯文武之君而其天下亦第如虞唐之治而
後可曰三代不可復且今天下之亂已極其勢必有
所變一代極盛之治已數千年絕於天下其勢亦宜有所
復昔滕文公問於孟子曰有王者起必來取法是爲王
者師也夫生於人爲貴民主以禹湯文武自期其身下
忘仁傳記所稱公之所取是書而法之愚以爲庶幾得
之文之所以爲禹湯文武自期其身下

者師也夫生於人爲貴民主以禹湯文武自期其身下
忘仁傳記所稱公之所取是書而法之愚以爲庶幾得
之文之所以爲禹湯文武自期其身下
未成而退　又案宋曰先生讀文彩字治
丸暗誦一水先生年未二十即教授弟子多
至數百人崇禎戊辰用登極恩貢士先生作尚書緯必
洗手執筆曰吾方對二帝三王奈何不敬書未成先生之
尾火器服書盛惟書緯有病將弃執將手謂曰尚書一
人皆當見於天下後世書凡十二卷

黃氏虞稷經籍考
二卷
存

錢氏大昕跋書目
六卷
存

姚氏際古文尚書通論別僞例
十卷
存

錢氏坫壁書辨疑
六卷
存

右山陽閻百詩錢塘姚薏夫桐鄉錢曉城三家皆
攻古文尚書

鍾泳曰庸案字疏日無錫人馬棄修先生弟子隱居十年
卅堂其說書多本於馬
沈氏翁選尚書傳
四卷
存

翁選自序曰予讀西漢儒林傳及全晉
予謝東晉今歲稍多暇晉欲四著述以自見讀有事焉見
近世大儒如鄧潛谷郝京山之書非無可觀然覺功多而
用少考明從句句而疏之也予意用文穆蒙傳已明者
不必更爲於其惟見僞言大旨而略之愚以爲庶幾得
不可使之理及乃每篇各作一論其章句之間有獨得者
亦載而記之云

書二十二

明世宗皇帝書經三要

三卷

未見

嘉慶稷曰三要者皇陶謨伊訓無逸三篇也嘉靖四年十一月帝謂周書無逸一篇與聖祖御注洪範一篇皆治天下大法因命輔臣撰序刊布大學士費宏等言皇上勵精圖治誠與聖祖同心一德該欲刊布亦宜依御注洪範體式因經分注直解背誦纂寫成書以備觀覽已復有旨再

門人武定李毓恩覆校

秀水 朱彝尊 編
男昆田 校

書二十二

明世宗皇帝書經三要

三卷

未見

嘉慶稷曰三要者皇陶謨伊訓無逸三篇也嘉靖四年十一月帝謂周書無逸一篇與聖祖御注洪範一篇皆治天下大法因命輔臣撰序刊布大學士費宏等言皇上勵精圖治誠與聖祖同心一德該欲刊布亦宜依御注洪範體式因經分注直解背誦纂寫成書以備觀覽已復有旨再

洪伊訓及一書宏等請以洪範居首次伊訓次無逸次皇陶謨寅於其下而辰出其且注自即位序之先後宏然已乃帝製洪範序略一篇後將皇陶謨伊訓無逸等篇通加注釋名曰書經三要

文氏淵書二典敘

一卷

存

彭博進表曰臣伏觀尚書序曰伏羲畫卦以下訖於周所以疏通二典為書之首篇垂世立教示人主以軌範帝堯之制且依明幻可象而行堯舜二典並云乃若稽古帝堯帝舜之行之乃知人主之聖必由於學學之道集備官

說命書蓋聰明文思稱考古道以爲後丞位保傅待經閱焉事已深又不自撰輒於二典之中采殷事數條兼以訓傅說理於切近治體亦以愚仲之之意附之庶幾粗有所備夫以訓之前同而孟軻陳於齊之前欲勉進之今臣愚昧時隆事新之義臣其竊笑臣愚不勝區區之誠謹錄以上

進

君子自強上論典謀

欽定四庫全書 卷七十二 二

文忠卷

存

酌古訓一卷

通考作

未見

陳氏振孫曰陸佃農師撰佃爲王氏學忘於考訂

范氏鼎典論

一篇

存

羅氏欽順先哲論學

一篇

存

王氏九疑等

一篇

存

一卷

陳氏櫟史典中星考

一篇存

吳氏瑗中星考

一篇

存

錢氏益山壞宋廷臣一字廷焯崇德人領鄉薦張士誠據吳隱於夕山與微不就洪武二年徵修元史六年除國子助教遷中都國子學助教致仕

程氏文集中星圖說

一卷

續書考

欽定四庫全書 卷七十三 三

未見

吳氏觀萬問月定四時成歲講義

佚

嘉興府志休寧人字子壽爲尚書考亭之學

宋氏良疑書解

未見

毛奇齡日宰泉宋氏汝賢崇山人嘉靖壬辰進士

宋氏黃度書大旨

未見

宋氏瑞敬庵書箋

二卷

存

瑞徵自序曰古稱極治唐虞尚矣乃考其時九年之洪水
百姓若喪三年之外又有三旬之干羽尚頑凡定而猶夏
於書亦可觀所謂奏庶之衆故其延臣動色相戒一則曰
無怠無荒再則曰其若升朱儆曾未宵以神聖決其君而
安於臣民之上故曰堯舜其猶病諸只此一念便是千古
此帝王心傳之合狀也今下至舜而庶尹允諧禹治水早時
於洪水懷山襄陵之後與成境庶尚爲水
火以指虞衡作木暨益奏庶鮮食惟諸臣共以堯舜事君而無虛以
堯舜頌君此亦千載一時矣商多賢用取后虞論治之
書讀之亦有味所會稽大數冶簡端久使成帙漫題曰虞書
當此其最古者云

虞氏鳴久宋論 一篇
存 載路史餘論
尤氏侗衆刑解 一篇
存 載唐文粹
程氏大昌衆刑說 一篇
存
朱子書舜典衆刑說 一篇
存

倪氏思昆命元龜說 一卷
佚
葉紹翁曰寧宗嘉定初拜右相制麻翰林權直陳晹偶用
昆命於元龜事時倪文節公思帥福閩郎東裝奏疏謂哀
帝拜董賢爲大司馬有允執其中之詞當時父老流涕謂
漢帝將褫位大司馬寧宗得思疏甚駭宣示右相右相拜
表以爲臣一時承順王言不暇指摘乞下思疏以示晦晦
翁已除往史漢上章論舉本朝自趙普而下凡拜相麻詞

用元龜事至六七旦謂紹當詞臣故事不記此特出
於一旦私憤遂忘故典以蓋臣之過制不深責以示後
文節遂不復載前辭兔予居官論事與真文忠最厚蓋辨明
故典頗賢於文忠云
周密曰嘉定初元史忠獻彌遠拜右丞相相麻翰林權直
陳晹之筆也有昆命元龜使宅百揆之語時倪文節思知
福州即其中胡省謂昆命元龜此乃弈南揖遜授受之語
見於大禹謨非僞書也據漢書萬賢爲大司馬冊文云允
執其中蹤成謂此乃堯禪舜之文非三公故事今昆命元
龜與允執其中之詞何以異若聖上初無是意不知詞臣
何從引此言之此所當安然而不自明乎洽舍
堂未曾得不勞而治事予稿見衆之詞臣以聖之清聖

之和衷舉韓侂胄以有文事有武備侂胄卒誅邪正以分
敢用人臣不當用之語昔歐陽修論韓琦富弼范仲淹在
寧事在爲河北轉運使時故敢援此爲比今行貼麻史相
得之甚賤遂拜表繳奏且謂當時惟知恭聽王言所有制
詞會合取會詞臣合與不合貼麻時陳晦已供作郎史孫
具奏之其詞內云竊於論相顧無與於衆賢昆命元龜
龜伊宅百揆北蓋演述陛下卜相之意甚明予思乃以爲
人臣不當用之詰旦觀尚書所稱師錫帝曰虞咨與乃言
底可績者其上一文頗是揖遜授受之語而況近行趙鼎
制公蔣帝行洪适制公則引師錫之公陳
誠之行元該制公言皆可績僉曰汝諧從大禹莫之文惟
曰出納與戎脗合不再動曰教卜功臣惟吉之從帝曰禹

官占惟先蔽志昆命元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依
龜筮協從卜不習吉禹弼稽首固辭帝曰毋惟汝諧予以
本朝宰相制詞考之呂夷簡制曰成營太方獲成教卜乃
從富弼制曰遠膺教卜實契具瞻王欽若制曰廟堂虛位
龜筮協謀曾公亮制曰拂龜而見祥端庾而定制格用師
言之錫嘉居台路之先陳執中制曰考嘉績而惟茂前教
卜以叅同趙鼎制曰龜弗克違既驗謀之協陳俊卿制
曰朕於叅古蔽自朕志無非用大禹謨此一段中品此類
甚多不敢盡舉庶人作韋見素相制曰兩惟不從敢先
定此兩全何皆用秉事本朝和軟柔賜范仁冷亦曰咸
自朕志賜文彥博詔亦曰朕命不再至於歷試諸難益堅
焯事獻於呂人方謝作愈認慶用歷試二字然臣不敢援

出爲例恐未是命廂的證國初趙普拜相制曰論於予輔
歷選群后又有甚的切者唐元和中裴度拜相制曰人其
爾贊天方賚予昆命元龜爰立作相云云古人舉事無大
小未嘗不命龜如洪範用稽疑立作相云云古人舉事無大
賢冊文允執厥中爲比以聖上同之漢哀云凡臣所陳
事理甚明所有已降相麻即不合貼改繳得旨陳悔援證
明白無罪可待倪思輕侮朝廷肆言誣罔可特降兩官其
後文節作辨析一狀甚詳又專作一書口昆命元龜品儕
載始末然一時公論多以支節出位而言近於忿激而陳
之論卒無所終不若不用之爲佳也

存

禹貢圖

一卷

佚

後漢書王景傳永平十二年議修汴渠乃引見景問以理
水形便景乘其利作圖敘奏帝善之又以當修浚儀功
業有成乃賜景山海經河渠書禹貢圖及錢帛本物

衣氏秀禹貢地域圖

十六篇

佚

晉書裴秀字季彥河東聞喜人武帝受禪官尚書令左光
祿大夫之封爲司空秀儒學公門城在北宮以爲宜立

川地名代來久遠多所變易後世說者或强牽引赴以時昧於是既無文疑者則闕古有名而今無者皆隨事注列於卷末

一卷 佚

秀自序 一篇 述作之意

三代置其官以史掌成職暨漢蕭何蕭收秦之圖籍今秘書既無古之地圖又無蕭何所得惟有漢時輿地及括地誌雜圖各不說分野又不考正準望亦不備載名山大川雖有麤形皆不精審不可依據或荒外遷徙之言不合事實於義無取大晉能興混一六合以滄宇宙始於庸蜀案入其圖文皇帝乃命有司撰訪吳蜀地圖荀子既定六軍所經地域遠近山川險易征路迂直校驗圖記罔或有差今上考覈羣書名水陸徑路爲地圖十八篇制圖之體有六焉一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼此之體也三曰道里所以定所由之數也四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以校夷險之異也有圖象而無分率則無以審遠近之差有分率而無準望雖得之於一隅必失之於他方有準望而無道里則施於山海絕隔之地不能以相通有道里而無高下方邪迂直之校則徑路之數必與遠迹之實相違失準望之正矣故以此六者參而攷之然遠迹之實定於分率彼此之實定於道里度數之實定於高下方邪迂直之算故雖有峻山巨海之隔絕域殊方之里咸可得瑕而定普準望之法既正

則地直遠近無所隱其形也

裴氏秀之夏禹治水圖

一卷

佚

宋和書語頴懷之字長康小字虎頭無錫人義熙中爲散騎常侍今御府所藏有夏禹治水圖

無名氏禹貢圖

二卷

佚

右見唐裴孝源貞觀公私畫史

孔氏武仲禹貢論

一篇

存

毛氏晃禹貢指南

二卷

未見

按文淵閣書目有禹貢指南一冊不著撰人姓名於即冕書目小歐氏於仲堂目亦有之

程氏大昌禹貢論

宋志五卷萬表堂目二卷

存

禹貢論圖

宋志五卷萬表堂目二卷

未見

宋志一卷

未見

彭椿年序曰禹迹所及周遍天下而載之禹貢者僅餘千言其施置閎大而書法嚴簡絶非一見可以遽解故薦紳先生難言之漢永平間詔遣王景治汴而賜以禹貢圖曰圖云者爲其道里悠遠功緒汗漫故圖以著之則禹貢有圖其已久矣予嘗恨古圖不存歷世諸儒耳受臆決無所稽據每對禹貢輒闕然不滿紹興初肇復大學與今泉守程公偕冠而中弟子員俱業書又適同一舍每相與談經至不安處輒共嘆諸儒之說未能通貫時方事場屋作舉子文字未暇究竟也淳熙四年程公以侍從講尚書禁中

門下省頒行其奏劄曰禹貢大川七而諸儒沿襲乃謂其六予聞之有會於心而疑其是正之難也已而間上御講殿問黑水甚詳知公有見俾之來上程公具以其所知爲書以奏上見之大加褒勞詔付秘書省藏以垂後予聞諸學士大夫稱其精博實未嘗一見其書也六年出管閩舶明年而程公以敷文閣直學士來鎮泉南暇日論文因請觀之程公欣然出副本相示予取以歸熟而復之則其書條理甚備辨正經指者著之於論論凡五十有二論嘗指事說理而當證以山川實地者則事爲之圖圖三十有一至其事不隸虞夏而源流本出此經者則又爲後論八篇數千年問州域更革山川迹道率皆本禹語以爲之宗而後采取歷世載籍以爲之證其所據謂是者必其協諸經而協乃始皆措而其救正前人違悞者亦皆稽案經語而執規矩以格方圓其不合者有狀而指自出若語也至於執以爲據者惟輿圖史志之所載兵師使驛之所經實有其地甫以立辨至於稗說怪語奇聞異教荒忽誕謾不可案核者悉棄不取嗚呼亦勤矣而無一語不從禹貢以出千乃知衆稱精博者不誣也若九河之淪於海三江之當爲一嘉陵江誤爲西漢而漢中之漢本無二派潛水通溢爲滎而濟之爲濟實非潛行地下弱水之既西黑水之入南歷世禹河漢河之別貢道入河入淇之誤以其言而質之禹貢若合符節無所紊爽予始念孟子之言曰堯之高也星辰之遠也苟求其故千歲之日至可坐而致也程公之於地理禹迹可謂求之而知其故也矣是可傳也且其奏

御之語曰東西朔南漸被聲教皆自此規摹以出則其舉不獨爲夏世故書發語而已聖天子亦既知其志之不從矣從而褒諭之曰禹貢於古今山川地理無不該貫最爲難明卿著論以要其歸爲功甚大則所得褒寵亦不止義訓之近也郡博士陳君應行請以其著刻木郡庠布之學者而求予文爲表予不容辭故爲之書

陳應行後序曰閣學尚書程公曩在經筵進黑水之說上動天聽因以禹貢爲論爲圖啓沃帝心且以東漸西被敷暨朔南爲愷悌之忠盡在於此嗚呼大哉言乎其本藏之秘館天下學者欲見而不可得歲在庚子公以法從出守溫陵而編修彭公提舶於此與公有同舍之舊得其副本應行一日摳衣彭公之門質疑之餘出示書一編曰此程

公所進呈貢論圖也予見之乎因再拜以請而三復其說見其議論宏博引證詳明皆先儒之所未及乃請於公願刊之郡庠以與學者共之公曰是吾志也乃出公帑十五餘萬以佐其費復請公序以冠其首凡所畫之圖以青爲水者今以黑色爲水波別之以黃爲河者今以雙黑線別之古今州道郡縣疆界皆畫以紅者今以單黑線別之舊說未安今皆識之以雖黃斷線別之斯文一傳使學者觀帝王之疆理見宇宙之寥廓感慨今昔皆有勸功燕然之心則閱此書者豈小補哉淳熙辛丑上元後五日

大昌自序曰臣惟帝王臨御天下凡四海九州之面勢名山大川之向背九夷八蠻之區域必先究其曲折表裏然後宅撫大略得以審所施置而敷之於事禹之出也其所

遺者水也故其經畫必以奠高山大川爲始蓋高山既奠則避壞有方大川不迷則瀉距有向是以功力所及地平天成不愆於素知所指而措之莫無不宜也今具載之禹貢雖曰主爲水役而區處夷夏播敷政教使四海得爲唐虞帝王必當取法者也孔子採錄而紀之書豈直爲行河者之地哉大有爲之主將陟禹迹以方行天下是書也即禹輿地圖志而可稽者矣然而極天下大慮之愚或廢幾其一得者率皆本經而求之傳會傳而反諸經因禹貢以言禹貢未始舍經而自出一見以此致之君上非臣之敢爲若言也禹也書叙載其經啓功用曰東漸于海西被于流沙朔南暨聲教臣惓惓所願效忠者正在此語也若夫山川方域散在四海而名稱迹道不啻千百其變臣所著論振總其事而不能縷陳其方鄉位置則

別爲之圖以表著之初蒙采擇庶幾便於省覽　又自序
後論曰臣惟禹之水功被賴萬世而大河特不輟爲治世
之患較其勞費殆若一敵國然而民又未嘗得寧也汴渠
規模不出於禹而轉輸之利愈於永有汴時臣以是知天
下事其迹狀未形於前則雖聖人亦無所感發以出其智
故周監二代而文物郁郁漢創笞杖徒流以代肉刑而百
世遂不可易蓋見其形而後知所措也臣本爲稽攷禹貢
而及古今山川曲折於是合河汴二水本朝極嘗關意而
其間應講求以論譖用者實云有之輒流見記錄以爲禹
貢後論比因奏對乘蒙啓告曾取臣不敢以愚陋爲辭謹
此錄進夫事未至而逆知其理之當然則事至而策畫審
定此臣區區愚誠也

陳振孫曰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於江河
淮漢濟黑弱水七大川以爲舊傳失實皆辨證之淳熙四
年上進宇宙廣矣上下數千載幅員數萬里身不親歷耳
目不親聞見而欲決於一心定於一說烏保其皆無牴牾
然要爲卓然不詭隨傳注者也
中興書目禹貢論五卷後論一卷專論河汴二水之患又
禹貢論圖五卷因禹貢倫論歷代山川郡縣名稱改易以
唐世地書爲正
王應麟曰淳熙四年七月刑部侍郎程大昌上禹貢論五
十二篇後論八篇詔付祕閣
周密曰程泰之以天官兼經筵進講禹貢嗣文疑義疏說
甚詳且多引外國幽奧地理皆陵頗厥之宜論宰執云六

經斷簡闕疑可也何必強爲之說且地理既非親歷雖聖
賢有所不知朕殊不曉其說想其治銓曹亦如此也既而

補外

歸有光跋曰禹貢論五十二篇得之魏恭簡公而亡友吳
純甫家藏有禹貢圖皆淳熙辛丑泉州舊刻也秦之此書
世稱其精博然予以爲山川土地非身所履終無以得其
眞太史公言張騫窮河源烏覩所謂崑崙者元世祖至元
十七年使驛治運河土番朶甘思西鄙星宿海所謂河源
者始得其眞如秦之所辨烏鼠同穴數百言以爲二山而
吾鄉鄭太僕當親至其山見鳥鼠來同穴乃知宇宙間無
所不有不可以臆斷也

王氏炎禹貢辨
一卷
未見

經義考卷九十三終

門人代州劉　慄覆校